**Předmluva od recenzenta**

Evropská dimenze postavení naší centrální banky je výsledkem dlouholetého politického, ekonomického, ale i legislativního procesu, který se jako příslovečná červená niť táhne celou dvacetiletou historií České národní banky. Je třeba podtrhnout, že v našich podmínkách získalo postavení ČNB dokonce ústavní dimenzi v podobě článku 98 Ústavy ČR, což není vůbec ve členských zemích Evropské unie obvyklé. Ústavní úprava centrální banky reflektuje ovšem poznatky moderní konstitucionalistiky, kde se postupně docházelo a dochází k požadavkům regulovat postavení centrální banky nejen v ústavách federativních států, kde to je spjato s vertikální dělbou působnosti mezi federací a jejími částmi (zejm. v Základním zákoně SRN), ale i ve státech unitárních, jakým se stala i ČR v roce 1993. Přibývá tedy ústav, kde jsou upraveny postavení centrální banky a její funkce (čl. 261n Ústavy Ecuadoru, čl. 111 Ústavy Estonska, čl. 53 Ústavy Chorvatska, čl. 375n Ústavy Kolumbie, čl. 227 Ústavy Polska, čl. 53 Ústavy Slovenska nebo čl. 99 Ústavy Švýcarska). Na druhé straně ústavní pojetí centrální banky nepatřilo v dobách tvorby naší Ústavy k dominantním tématům diskusí o ústavních základech nového českého státu. Proto pozdější vývoj naší právní úpravy centrálního bankovnictví musel jít ruku v ruce s odpovídajícími ústavními změnami. Nejvýznamnější bylo jistě schválení ústavního zákona č. 448/2001 Sb., jímž byl nově definován cíl České národní banky tak, že se jím stala péče o cenovou stabilitu*.* K tomu dlužno dodat, že evropské pojetí orientace centrální banky na cenovou stabilitu je nepochybně modernější než naše dřívější pojetí její orientace na stabilitu měnovou. Cílování cenové stability umožňuje totiž centrální bance daleko lépe prognózovat inflaci, především díky objemu peněžní zásoby a zároveň používat s předstihem, a tedy i daleko efektivněji, nástroje měnové politiky.

Autoři předkládaného komentáře naprosto správně vycházejí právě ze shora naznačených skutečností, totiž z ústavního zakotvení České národní banky a z unijních souvislostí výkladu a aplikace zákona o České národní bance. Sledují dynamiku Zákona o ČNB v českých i unijních souvislostech ze všech nejdůležitějších hledisek. Budiž tu podtrženo, že právě dynamika vývoje právní úpravy centrálního bankovnictví je v posledních letech v EU značná. Zdá se, jako by byly zpochybňovány tolik proklamované zásady samotné nezávislosti centrálních bank ve vztahu k rozpočtové politice Unie a členských států. Soudní praxe se zatím rozpakuje obhajovat byť i skryté porušování čl. 123 Smlouvy o fungování EU, také pod vlivem rozsudku Soudního dvora EU ve věci Pringle, podle něhož zákaz sanovat veřejné rozpočty Evropskou centrální bankou dle čl. 123 SFEU je něco jiného než Evropský mechanismus stability. Právě ten nemá za cíl zákaz stanovený v článku 123 SFEU obejít. Účastnické státy se totiž nemohou přímo ani prostřednictvím organizací, které si zřídí nebo které uznají, odchýlit od unijního práva nebo takovou odchylku strpět.

Teorie o praxe rovněž přehodnotila rozšířené názory devadesátých let, že by dohledová politika měla být postupně vyjímána z působnosti centrálních bank a převáděna v oddělené dohledové orgány. Koncepce britského modelu Financial services authority byla vývojem v době evropské dluhové krize zviklána. Potvrdila se sice myšlenka, že dohled nad finančními službami by měl být organizován z jediného místa (tuto koncepci ostatně přijala i naše právní úprava), ovšem současný trend spíše směřuje k organizaci dohledu v rámci centrálních bankovních institucí. Svědčí o tom ostatně i projekt evropské bankovní unie a postavení Evropské centrální banky v tomto systému.

Mimořádně hodnotným přínosem tohoto komentáře k Zákonu o ČNB jsou rovněž úvahy *de lege ferenda*. Autoři velmi zodpovědně předvídají vývoj ústavní i zákonné úpravy našeho centrálního bankovnictví v souvislosti se vstupem do třetí etapy hospodářské a měnové unie a s procesem přípravy na zavedení eura v naší zemi. Jsem hluboce přesvědčen, že se jejich dílo stane neodmyslitelným podkladem pro odbornou diskusi, nezbytnou pro politické rozhodnutí o datu přijetí společné měny Českou republikou.
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