

Empirický materiál. Obsah rozhovorů podle 4 dimenzí a perspektiv. Podklad pro vypracování pokračování kapitoly 7 – Interpretace a vyhodnocení

DIMENZE	PERSPEKTIVA	<p>Ministerstvo vnitra – Odbor prevence kriminality</p> <p>MMR – Agentura pro sociální začleňování</p>	<p>Krajský úřad Ústeckého kraje – Vedoucí odd. soc. práce; Odbor sociálních věcí – Manažerka prevence kriminality</p>
<p>Dimenze koncepční a projektově administrativní – I.</p>	<p>Pozitivní zkušenosti (kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - MV ČR je garant bezpečnosti státu - Cílem je budovat bezpečnost a důvěru ve státní, krajské i lokální samosprávné instituce. - Vrcholný orgán, který zastřešuje, koordinuje, distribuuje informace výš a vně a metodicky celou agendu vede a zaštiťuje agendu prevence kriminality. - Důležitý rozměr práce: jak udělat z problémových dětí přínos a ne zátěž? - Zapojení do připomínkového řízení u všech zákonů, které se týkají dětí a mladistvých, zejména z. s. m., zOSPOD aj. (evropská legislativa, návrhy z Úřadu vlády apod). - Funkční spolupráce s kraji a kanceláří ombudsmana. - Velká pozornost věnována kriminalitě na dětech – z pohledu OPK: pohlavní zneužívání, týrání, kybernetická kriminalita. 	<ul style="list-style-type: none"> - Role krajského úřadu v prevenci kriminality: vedle metodického vedení místní úrovně, tedy jednotlivých manažerů prevence kriminality na úrovni obcí, je významným úkolem kraje nastavovat dotační programy z Odboru prevence kriminality MV ČR a na základě místní znalosti přenášet příklady dobré praxe do všech okresů, resp. obcí. - Cílem preventivních aktivit není ani snížení kriminality, ani kontrola, jde o předcházení vzniku! Mít věci pod kontrolou, to znamená též prevence. Drogy, alkohol, tabák, mít obranné mechanismy, aby se trestná činnost nerozvinula. Prevence kriminality znamená I působit proti vzniku a rozvinutí trestné činnosti, přestupků. - Dotační programy – jsou vypisovány individuální programy kraje ve vztahu k dětem a mládeži. Obce si mohou žádat o prostředky na preventistu pro volnočasové aktivity anebo preventivního pracovníka ve škole. Před vypsáním dotačního titulu se stanoví cíl: posílení obcí ve stabilizaci, plnit si aktivity. Není cílem snížení kriminality, protože prevence je obecný název. Nejde o zvýšení ani snížení kriminality, spíše posílení obce ve smyslu situační prevence (kamerové systémy,

		<ul style="list-style-type: none"> - Meziresortní spolupráce je klíčová: setkávání institucí zvládnou z vlastních zdrojů, informační systém měl být třešnička na dortu. - Institucí je dostatečný počet, a i co se týká agendy jsou smysluplně vytvořeny - Se zavedením SVI došlo k reformulaci ohroženého dítěte, které už nebylo tím, které je na prahu kriminální kariéry, ale to, které má již nějaký problém. V pracovní skupině si vytvořili nový pojem ohroženého dítěte a šli před primární prevenci. - SVI vyšlo z teze, že klíčem k řešení je meziresortní spolupráce. - Finanční nedostatečnost nahrazuje mnohdy ve všech 3 oblastech prevence kriminality entuziasmus a odhodlanost lidí, kteří ji mají na starost. - Došlo k schválení vládního návrhu novely zákona o Veřejném ochránci práv, jenž mj. rozšiřuje úřad o dětského ombudsmana a vidí v tom další významný příslib pro oblast práce s ohroženou mládeží v tom smyslu, že dětský ombudsman významně posílí ochranu práv dětí. (https://msp.gov.cz/web/msp/rozcestnik/-/clanek/detsky-ombudsman-vyznamne-posili-ochranu-prav-deti-kopirovat-) 	<p>preventivní programy pro děti, víkendové pobyty pro děti, dopravní prevence na dětských hřištích). Mít pod kontrolou kriminalitu není to samé, co mít pod kontrolou dodržování pravidel, jejichž porušování je protiprávním jednáním (přestupek, trestný čin).</p> <p>- Systém včasné intervence je systém spolupráce institucí, nejen elektronický databázový počítačový program. Nese s sebou tyto atributy: včasná, promyšlená, dlouhotrvající činnost. Včas řešit co nejrychleji s mládeží, která se dopustila nějakého provinění. Hlavní myšlenka SVI jakožto elektronického programu nebylo neúčelně vynaložit finanční prostředky na informační techniku na úrovni obcí, ale zejména vytvořit databázi, která umožní mít migrující rodiny v rámci ČR pod jistou kontrolou. Myšlenka byla, že zúčastněné instituce začnou okamžitě ve spolupráci řešit dítě ohrožené ve smyslu § 6 Zákona o SPOD, že nepůjde jen o dětské pachatele. Myšlenka byla, že se začne okamžitě preventivně působit na závadové jedince a jejich rodiny a instituce vyvinou snahu, aby včas zastavily případný rozvoj kriminální kariéry dotyčných. Policie ČR má i dnes v popisu práce hlásit OSPODU, dojde-li k nějakému protiprávnímu jednání na něm, ve formě svodky v rámci interního programu. SVI fungovalo v rámci soudních okresů, bylo zaváděno MV ČR, ale v roce 2011 bylo převedeno pod MPSV, které se s myšlenkou SVI neztotožnilo a mělo záměr zavést vlastní program. To se dosud nestalo.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> - Vyzdvihuje svůj přínos na vytvoření aplikace Echo, který informuje veřejnost o pohřešovaných dětech (a nově seniorech), kteří jsou v bezprostředním ohrožení života nebo zdraví (nikoliv o všech pohřešovaných osobách (ročně několik tisíc případů)). https://www.aplikacecho.cz/). Tímto se zahájila 	<ul style="list-style-type: none"> - Standardizovaný záznam sociálního pracovníka = dokument o tom, co sociální pracovník dělá, jaké techniky použil. Nástroj s velkým potenciálem.

	<p>užší spolupráce s obecní policií a představiteli médií. Garantem programu MV ČR, pátrací akce realizují příslušníci Policie ČR a MěP.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hlavním přínosem KL z OPK MV ČR je vypracování a aktualizace Strategie prevence kriminality – zaměřením na oblast pod písmenem F. – kriminalita páchaná dětmi a na dětech. - Odpovědnost za vytvoření a prosazení vize, řešit problémy, hledat cesty k řešení problémů. Předpokladem pro její pracovní pozici je abstraktní myšlení, schopnosti analytické, ale též syntetické. Účastna mnoha pracovních skupin, z nichž je mnoho závěrů, které je zapotřebí vyhodnotit a případně promítnout do národního strategického dokumentu. - Je klíčové zaručit udržitelnost u preventivních aktivit. Financování z projektů je důležité, ale nesmí být jediným důvodem zájmu rozhodujících institucí a samotným účelem snažení. - A. Polák – krátký profil: <i>Byl romským poradcem a sociální kurátor na okresním úřadě, poté vedoucí nízkoprahu a terénní pracovník pro děti a mládež na Praze 7, poté na Magistrátu HLMP metodikem sociální prevence, který měl pod sebou sociální kurátory, kteří měli na starost prevenci recidivy, práci s propuštěnými z výkonu trestu, nepřizpůsobivými – poměr 80 % navrátilců z výkonu trestu, 20 % bezdomovci a nepřizpůsobiví, dnes je poměr opačný. Na starost mají i mladé dospělé propuštěné z ústavní výchovy, které provází a navazují na kurátory pro mládež, půl roku před opuštěním ústavu přebírají. Praxe 5 let. Dále v roli krajského manažera, na starost měl pražské sociální kurátory a měl na</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - Propracovaná ustálená organizační struktura: Odbor sociálních věcí má pod sebou oddělení sociální práce a současně OSPOD (dělí se na 3–5 oddělení: klasickou péči, sociální prevenci = kurátoři pro děti a mládež problémovou, náhradní péče, sociální práce, sociální služby = za to je odpovědná obec; někdy pod odbor sociálních věcí tam spadá zdravotnictví a školství, je vždy věcí nastavení obce, tedy se organizace sociálních věcí může lišit). - SVI v Ústeckém kraji není implementován, zaveden jako počítačový program, ale funguje systém spolupráce na určitém území ve formě týmů pro mládež, či komise, pracovní skupiny. Principy jako včasnost, promyšlenost, dlouhodobost apod. OSPOD vytipovává v rámci sociální práce, resp. Jsou zde odpovědní i školy či zdravotnická zařízení a vyhodnocuje děti ohrožené podle § 6 zOSPOD (DEFINICE!), tedy jedná se o sekundární prevenci. - Krajský úřad pořádá kulaté stoly, workshop, předávání dobré praxe, vzdělávání. Vedle metodické a koordinační role a šíření dobré praxe i krajský úřad udává směr (vytváří v návaznosti na celostátní strategii strategii krajskou), nejen celostátní strategie, jakým směrem se budou preventivní aktivity ubírat. Celorepubliková strategie prevence kriminality 2022–2027, obsahuje cíle a opatření, krajská strategie navazuje a implementuje. MV ČR nabízí dotační programy prevence kriminality na místní úrovni. Na krajské úrovni pilotní projekt Podpora prevence kriminality Ústeckého kraje. Na krajském úřadě pracovní skupina a hodnotící komise pro preventivní projekty.
--	--	--

	<p><i>starost agendu bezdomovectví. Poté 4 roky na MPSV, kde se stal celostátním metodikem služeb sociální prevence = všichni kurátoři v ČR. Před 12,5 rokem přešel na MVČR, hodnocení projektů prevence kriminality. 12 let na MVČR. Velmi důležité jsou osobní vazby, po zrušení okresů se setkává v terénu s bývalými kontakty při svých aktivitách na Odboru prevence kriminality MVČR.</i></p> <p>- Prevence kriminality by měla být pevná součástí systému, předpokládá důslednost, dodržování, vymáhání povinností. „Práva jednoho končí tam, kde začínají práva druhého – ale toto se v naší zemi moc nerespektuje.“</p> <p>- klíčová součást účinného systému prevence kriminality = Hodnocení efektivity projektů prevence kriminality: samotné žádosti na projekty = zapojují se hodnotitelé, zkušené lidi, hodnotí se podle popisu projektu, vychází se z teze, že žadatel popíše problém, koho a čeho se týká, dá návrhy na opatření ke zlepšení situace, popíše, z čeho má vycházet, projekt by měl být zacílen podle statistiky TČ a přestupků, pocitu bezpečnosti zkušenosti strážníků a PČR, statistiky OSPOD</p> <p>- Žadatelé (obce, kraje, svazky obcí) mohou vycházet z metodiky pro tvorbu analýz a strategických plánů (=velká SWOT analýza)! Bezpečnostní analýza je důležitá ze dvou důvodů: MV podle toho posuzuje projekt, ale hlavně žadatel=obec zjišťuje problém, možnosti, kdo působí na místní úrovni (škola, NGO, PMS), zjišťují se statistiky přestupků, PP jednání dětí, počty bezdomovců, počty případů závadového opatření. Tedy z analýzy těchto zjištěných dat navrhuji opatření a podle nich se připravují projekty.</p>	<p>- Na místní úrovni obcí je u dotačních titulů nutná spoluúčast z obecního rozpočtu, ať už žádá o dotaci na úrovni celostátní anebo krajské. Například manažeři prevence kriminality na obecní úrovni na úrovni obcí zřídí tzv. turistický kroužek. Zaměstnanci ve volném čase berou děti například na celodenní turistický výlet, sbírají samolepky, razítka a při kontinuální účasti děti dostanou dárek. To tedy zahrnuje soustavnost, dělají preventivní aktivity, ale i v běžném dni. Tedy zastupitelstvo vynaloží nějakou částku z rozpočtu obce a není ani odkázáno na dotační tituly. Na setkání manažerů prevence kriminality dochází k sdílení dobré praxe a vzájemné inspiraci, ale i základnímu seznámení na úrovni manažerů.</p> <p>- KÚ spolupracuje se všemi složkami – 42 obecních policií v Ústeckém kraji.</p> <p>- Krajská strategie prevence kriminality vychází z celorepublikové. Důležitý je pravidelný a otevřený vztah úředníků a politických zástupců na kraji. Existuje pracovní skupina na Krajské úradě pro problematiku prevence kriminality, která je v úzkém vztahu s náměstkem pro PK.</p> <p>- Starostové musí být osvícení a nebát se investovat a obhájit před svými voliči. Nejde jen o provozní výdaje (vybavení, energie apod), ale z dotací zaplatit člověka, který na sebe děti a mládež naváže. Vyhledává je. Nejde o dělání přednášek, ale spíše aktivní zapojení do her a tvoření volného času. Děti často z domova neznají, jaké to je strukturovaně využít volný čas.</p> <p>- Zastupitelstvo/komise prevence kriminality by měly řešit proaktivně např. otázku, jak využít školní hřiště? Jak zaujmout mládež s tendencí k delikvenci? trénovat MMA sporty – příklad</p>
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Konzultanti z MV metodicky vedou, usměrňují, ale rozhodnutí, o co zažádá, je vždy na samotné obci, či kraje. Musí být v souladu s podmínkami ve výzvě a celorepublikovou strategií. - Koncepce prevence kriminality je podmínkou pro účast na vypsaných dotačních programech MV ČR – minimálně dvouletý plán prevence kriminality jako základní podmínka pro podání žádosti. - Podmínkou je vedle koncepce prevence kriminality i zřídit pracovní skupinu složenou ze všech relevantních institucí na poli prevence kriminality = další pozitivní efekt dotačních programů! - Města spolupracující s Agenturou pro začleňování mají vypracovanou koncepci prevence sociálního vyloučení, která obsahuje kapitolu bezpečnost a prevence kriminality. Plošněji, prostředek motivace, aby se bezpečností a prevencí zabývali. Prostředky jdou zejména na primární (informační a vzdělávací) a sekundární. Pro školy, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, pro OSPOD (přenesená působnost na ORP+ nadstavba u terénních pracovníků a spolupráci s neziskovkami, víkendovými pobyty – to vše je samostatná působnost), DDM (jde z rozpočtů kapitol MŠMT či města) - SVI byla původně databáze, informační systém, který propojoval týmy pro mládež. Každý měl svou úroveň náhledu, z pohledu pravomocí té které instituce. Pokud dítě něco provedlo, dalo se velmi rychle reagovat, všichni o všech věděli. „Lidé se oksichtili“. Navázání spolupráce mělo dlouhotrvající efekt. Některá města si SVI ponechala (Svitavy, Most). Osobní kontakt lidí a jejich systémová spolupráce je největší přínos SVI, 	<p>projektu Sportem mezi ploty: https://visit.chomutov.cz/kalendar/sport-mezi-bloky/</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kraj metodicky vede, zprocesuje dotační program, který na místní úrovni umožňuje obcím zaplatit preventisty volného času a poslední úroveň je investice do škol – kvalitní zázemí a pedagogický personál. - KÚ spravuje dotační program k spravedlivé transformaci zaměřený zejména na sociálně znevýhodněné regiony: Karlovarský, Ústecký, Moravskoslezský. - “Prevence není jen pomáhání obětem a pachatelům, ale celé společnosti.” - Metodik sociální práce a manažer prevence kriminality – to jsou dvě úřednické pozice spojené s praktickým dopadem, tedy rozhodně velmi významné postavy každé obce, resp. kraje. - Role médií a informačních technologií v prevenci kriminality je nezanedbatelná. Příklad televizní stanice ČT4 Sport jako významného celospolečenského nástroje primární prevence. Úvahy o jeho zrušení či uzamčení paywallem jdou proti zájmům celé společnosti. Je-li ČT medium veřejné služby, pak ČT4 sport by rozhodně měl zůstat zachován v současné podobě a dostupný všem, kdo mají zájem. - Dalším zajímavým příkladem projektu primární prevence: veřejnoprávní pořad Plné hnízdo o pěstounských rodinách na České televizi. Medium veřejné služby má přesně mít dopad do oblastí např. prevence kriminality na primární úrovni. - Prevence kriminality je na úrovni krajů i obcí věcí samosprávy, výkon státní správy slouží v podobě zapojení PMS, OSPOD či
--	---	---

		<p>resp. týmů pro mládež. Jede se systémově a na základě osobní znalosti.</p>	<p>Úřadů práce. Nesmí se zapomínat na dvoukolejnost státní správy. Na krajském úřadě velká spokojenost s přístupem radního a náměstka pro PK Paedr. Kulhánkem. Má vážný zájem řešit kriminalitu (nejen) mládeže a má důvěru v úředníky.</p>
	<p>Negativní zkušenosti (případné záporné problémy, nedostatky, rizika)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - MPSV SVI ve formě informačního systému opustilo z důvodu finančních problémů. - Problém migrace a časový faktor: rodina, která nechce řešit problém dítěte, začne utíkat, migrovat. Stačí několik epizod a dítě zletí, dojde ke ztrátě drahocenného času a ztrácíme možnost včas zasáhnout. - Znalost svých práv – to je rozšířené, ale znát a vnímat práva druhých, tam už to pokulhává. - Vymáhání dodržování pravidel naše společnost nezvládá. - Diskuse o trestní politice mohou vycházet z nepřesných čísel, jestli se trestá málo X moc. - Neexistuje zákon o prevenci kriminality a prevence kriminality je samosprávnou činností obcí a krajů, do čehož stát nemá právo ingerovat. - Efektivita programů prevence kriminality se velmi komplikovaně měří a vyhodnocuje. NKÚ při auditu na Odboru prevence kriminality toto téma řešil a narazili na otázku, že není stanovená metodika na měření něčeho, co se nestalo. Když vše funguje správně, jak dokázat pravou příčinu tohoto trendu? Když např. vyvezu děti vykazující závadové chování na tábor, vím, že děti jsou na táboře a nepáchají ve městě. Mohu na ně působit, nastavit pravidla, která musí dodržovat a umožnit těm hodným opakovanou účast. Jelikož jezdí i kurátoři pro mládež, 	<ul style="list-style-type: none"> - Problém: projekty se osvědčí a pak skončí, není tedy systémově řešena kontinuita osvědčených opatření. Pozitivní příklady praxe by neměly zůstat bez pokračování. - Příklady neúspěšných projektů? Nedokážou posoudit. je těžké definovat neúspěšnost. Efektivita měření aktivit je velmi náročná disciplína. Lze považovat za úspěch, že místo na život a zdraví se útočí na majetek. Podobné principy prevence v boji proti drogám, proti kriminalitě, proti šikaně. Jak měřit náklady spojené s důsledky a naopak aktivitami preventivními? - Spokojenost se spoluprací institucí v oblasti prevence kriminality na úrovni kraje: lidí i institucí je dost, ale základem je finanční podpora, a ta musí být předmětem politického rozhodování. Platformy fungují, jak sociální, tak prevence kriminality. Na krajské i místní, resp. okresní úrovni jsou platformy pro komunitní plánování, koordinační skupiny např. na problematiku protidrogou, primární prevenci. Nejvyšší orgán je Republikový výbor pod Úřadem vlády, zde se nastavuje strategie prevence, ale i rozhoduje o rozpočtu.

navzájem se poznají obě strany a děti – když pojmu důvěru – svěří mnoho detailů z rodinného života, navíc mohou eventuálně přítomní policisté vytěžit tyto děti a tak zamezit určité trestné činnosti, či přinejmenším mít objasněnost. Těch pozitivních efektů je hned několik.

- Někdy je těžké posoudit, která opatření a projekty vedly k poklesu kriminality a kdy se jednalo jen o koincidenci/korelaci – nikoli kauzalitu. Vykazovat úspěšnost projektů prevence kriminality je velmi ošemetné. Záleží na plnění indikátorů, ale i to je zrádné. Co je úspěch např. programu rekvalifikace? Ve fázi ucházení se o práci u pohovoru? Anebo její získání na zkušební dobu? Udržení? Na mnoho let? Další příklad: otevření diskotéky v nějaké čtvrti města s jistotou povede k nárůstům problémů, přestupků, závadové činnosti. Instalace městského osvětlení určitě povede k zvýšení pocitu bezpečí – ale povede to i k poklesu trestné činnosti? Je-li cílem snížit přestupkovost a najednou při zavedení projektu APK se zvýší o sto procent, svědčí to o tom, že nebyl splněn cíl? Naopak! Lidé začali hlásit, stoupla objasněnost, množství odhalených skutků a pokles přestupků či TČ nastane až v delším časovém horizontu. Anebo zjištění, že v městech s MěP stoupla přestupkovost – logicky – když nasadím do lokality strážníka, stouplou statistiky. Více odhaleno=odstíháno, ale samozřejmě i zaznamenáno.

- Problém při shánění schopných lidí do oboru prevence kriminality bývá často nekonkurenceschopné platové ohodnocení. Záleží na regionu, jsou zde rozdíly v zájmu občanů o tuto práci.

	<p>Náměty ke zlepšení</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Pozice koordinátora na pozici úředníka by byla velmi žádoucí = na státní, krajské a místní úrovni by měl být koordinátor prevence. - Stát by měl dbát na co nejefektivnější využití stávajícího institucionálního rámce = není nutné vytvářet stále nové instituce, spíše si všímat nedostatků a případných neúčelností. - Střediska výchovné péče a střediska volnočasových aktivit z několika obcí je dobré sjednotit pro více obcí. Tím se dá reagovat na podmínky financování dané dotačními programy. - Mít zmapovány problémové lokality a vytvořit plán aktivit (např. ve spolupráci s Technickými službami se starat o městskou zeleň, pročistit a projasnit a tím pádem preventivně působit), mít čisté fasády, okna, to pak vede ke zvýšení pocitu bezpečnosti v obci a také k nastavení mysli, že čistota v lidech nevzbuzuje tendenci dělat nepořádek. - Obec a město by mělo mít nejen schopné sociální pracovníky a kurátory, ale i fundraisera. Je mnoho zdrojů, dotačních titulů a lidé na samosprávě tomu musí rozumět a být obklopen nadšenci. Tedy rozdělit si úkoly: shánět prostředky, koordinovat a propojovat. Ředitelé škol, vedoucí sociálek DDM, skauti, dobrovolní hasiči apod by měli umět tvořit obsah programů. - Provázání a koncepční fungování více lidí a institucí je základem úspěchu. Na menších obcích, kde komunita vykazuje větší soudržnost, tam se daří dosáhnout systémový dlouhodobý efekt. Analyzovat, motivovat, organizovat, komunikovat s občany, se sousedy – tedy reagovat na nedostatky v obci, i 	<ul style="list-style-type: none"> - Je důležité vhodně zvolit pracovníka pro danou oblast preventivní práce. Personalistika jako klíčový faktor úspěchu. A také nutná kontinuita, systematickosti, dlouhodobost. Dny IZS jsou jen jednorázové naplnění volného času – sice neuškodí, ale z hlediska prevence a dlouhodobějšího působení neúčinné. - Školní metodik prevence by neměl být orientován na jednorázové aktivity, ale důležitý je komplexní plán činností a aktivit.
--	----------------------------------	--	---

		<p>prevence kriminality na obecní úrovni může a má být předmětem participativního rozhodování.</p> <p>„Kriminalitu nelze vymýtit, ale systém může odradit od páčání.“</p>	
	<p>Příklady dobré praxe</p>	<p>Erich Stindl ze Svitav – příklad vzorného manažera prevence kriminality na městském úřadě v kanceláři starosty. Místní znalost, „nadchávač“, propojil organizace, vytvořil lokální systém prevence kriminality založený na poctivé analytické práci. Vše si osobně kontroluje, objede, srdcař, systematick, umí využívat dotační tituly, pracuje s grafikami, sepisuje dokonalé bezpečnostní analýzy (aktualizace BA je předpokladem). Umí sledovat trendy na základě statistik až dvacet let nazpět, umí vše vizualizovat. Na školách, v místním muzeu (chráněné dílny), vytvořil systém využití obecních domů, nízkoprahové zařízení pro rodiny s dětmi, bezdomovce, matky samoživitelky. Manažer prevence kriminality je významná pozice – měl by umět delegovat úkoly a koordinovat různé oblasti: sociální (komunitní práce), protidrogová, protipožární, ochrana měkkých cílů, školní, situační, sociální. Spojovat lidi a hledat financování. Dotace jdou nejen z prostředků MV ČR, např. na stavbu či revitalizaci sportovišť, hřišť a plácků uvolňují prostředky i Coca-Cola, Innogy, ČEZ, Lidl, různé soukromé nadace, norské fondy. Je tedy dobré pro město mít šikovného fundraisera, který sežene finanční prostředky na různé aktivity v oblasti prevence kriminality.</p> <p>Z příkladu E. Stindla plyne: Obec a město by mělo mít nejen schopné sociální pracovníky a kurátory, ale i fundraisera. Je mnoho zdrojů, dotačních titulů a lidé na samosprávě tomu musí rozumět a být obklopen nadšenci. Tedy rozdělit si úkoly: shánět</p>	<p>- Osvědčil se projekt asistentů pro volnočasové aktivity – “streetworkeri” – příklad z Mojžíře (problémová čtvrť v Ústí n. L s několika SVL a větším množstvím nepřizpůsobivých občanů).</p> <p>- Pozice preventisty volného času, asistentky pro volnočasové aktivity = důležitá role lidí, kteří umí zaujmout děti a mládež. [pozn. autora: Václav Němeček v Děčíně provozuje boxerský kroužek. Učí děti bojovým sportům, ale zejména pravidlům fairplay, nepřímo etice, ale též jak se bránit šikaně, jak být přijímaný. (někdy bývá pro svůj neortodoxní přístup k sekundární a terciární prevenci kritizován. Bojové sporty někteří vnímají jako diskutabilní náplň volného času pro děti ohrožené/rizikové, s násilnými projevy v chování, resp. u mnoha z nich i opakovanou násilnou trestnou činností. Podle mínění městských strážníků, zejména V. Němečka je opak pravdou. Když nebudou násilí ventilovat pod kontrolou odpovědné osoby s aptříčnou autoritou, a ten je nenaučí fairplay a „pravidlům boje“, „naučí je ulice“. A to bude špatně pro všechny. Z domova je spíše riziko osvojení vícečetné kombinace sociálně patologických rysů chování.]</p>

		prostředky, koordinovat a propojovat. Ředitelé škol, vedoucí sociálek DDM, skauti, dobrovolní hasiči apod by měli umět tvořit obsah programů.	
--	--	---	--

<p>Dimenze výchovně vzdělávací a resocializační</p>	<p>Pozitivní zkušenosti (kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</p>	<p>- Vše začíná u důrazu na výchovu! Děti potřebují mantinely, pravidla, co si mohou a nemohou dovolit. Je důležité klást důraz na výchovu založenou na pravidlech. Jej součástí je i trest, je-li to na místě, resp. nezbytné. „Děti by měly ve chvíli, kdy něco provedou, být klepnuty přes prsty.“</p> <p>- Primární sociální prevence klíčová: aby se nikdy nedopustily děti kriminality, je nutné budovat povědomí o právním systému, vychovávat k odpovědnosti, k níž patří i sankce/trest při nedodržení pravidel = důslednost při postihu protiprávní činnosti a dohled nad výkonem trestu</p> <p>- Existuje dost dotačních programů MŠMT pro primární prevenci na školách a MV ČR tedy neposkytuje dotace na prevenci na školách. MV ČR neposkytuje dotace ani na protidrogovou činnost, protože na to je dotační titul z Úřadu vlády (adiktologická činnost). Čl. ¾ Zásad k dotančím výzvám (zde i metodiky, tvorby analýz, strategických plánů). Tato diverzifikace finančních zdrojů na bázi dotačních výzev pro různé typy sociálně preventivních aktivit na primární úrovni je léty osvědčená dobrá praxe, jak skrze adresnou finanční podporu smysluplně vynaložit veřejné zdroje ze státního, krajského, či částečně místního rozpočtu a mít jistou kontrolu nad usměrněním toku nemalého množství (přesto ne vždy dostačujícího) finančních prostředků a zároveň usilovat o kontrolu kriminality mládeže (ve smyslu kvantitativní i kvalitativní redukce).</p>	<p>- Od 1.1.2025 vešla v účinnost novela zákona o OSPOD, jejímž cílem je oddělit opatrovnické spory, majetkové otázky, úprava výchovy, výživy, styku (=rodičovské spory), péče se má oddělit co do dokumentace, nebude již věcí OSPODu. Partnerské vztahy nemají být již věcí OSPODu, ale soudu. Soud vyhodnocuje spory rodičů, doporučuje případně edukaci, sezení u NGO, název: prevence v rámci tzv. Cochemské praxe: cílem je, aby se rodiče mezi sebou dohodli a soud posvětlí jejich dohodu. Nesmí být týrané ani zneužívané dítě, pak to jde mimo OSPOD! Spadají-li děti pod § 6 zOSPOD (např. Problémy ve škole apod), zapojuje se OSPOD. Institucionální kriminalizace rodičů a jejich rozchodu není žádoucí, tedy je snaha OSPOD nezapojoovat, není-li to nutné. K soudu stačí dát dohodu a nezatěžovat veřejný systém. Vždy je nutné dbát na zájem dítěte, které mnohy „uvízne mezi zákopy“ při rozluce obou rodičů. Péče o děti ohrožené a rizikové zahrnuje i děti, které jsou zpravidla odrazem zázemí, v kterém vyrůstají. Nemůže se bránit. Kriminalita mládeže je významná sociální událost!</p> <p>- Školní metodici prevence jsou na každé škole a tam má začínat dlouhodobá prevence. Pracovat s agresorem v rámci šikany, zapojit PPP, ti metodická činnost, dále do toho vstoupí příp. Městská či státní policie. Dlouhodobý program je pro prevenci klíčový. To, že najdu drogy ve škole, neznamená automaticky, že řeším a znám příčinu.</p> <p>- Neziskový sektor s vazbou na vzdělávání a výchovu je v prevenci kriminality mládeže zásadní, slouží k tomu, aby pracoval s volným časem dětí, nízkoprahová zařízení. Sportovní kluby jsou též rozhodně důležitou součástí</p>
---	--	---	--

			<p>prevence. Dále výchovně vzdělávací úkoly plní školy, školní kolektiv má důležitou roli.</p>
	<p>Negativní zkušenosti (případné záporné problémy, nedostatky, rizika)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Velkým zdrojem nedostatečného efektu aktivit v oblasti prevence kriminality je nedůslednost. Děti by měly být cíleně donuceny jít do školy, dospělí pracovat. Pokud chtějí něco ze systému, měli by pro něj něco udělat (daně, odejmutí výhod a podobné „měkké“ sankce). Podpořit model dobrého fungování rodiny – to je role politiků. - Upadající autorita učitelů je též jedním ze zdrojů páchané kriminality, protože protektivní výchova rodičů vede ke klesající důvěře dětí v systém. Problém rodiče hledají v chybách systému, velmi zřídka ve své výchově, či přímo dětech. 	<ul style="list-style-type: none"> - Největší problém je u dětských skupinek, které bezprizorně sedí – jde o smysluplné využití volného času. - Dětské domovy se školou (pro děti s povinnou školní docházkou s nařízenou ústavní výchovou – děti, kterým by měla být uložena ochranná výchova) nahrazovány Výchovnými ústavami (určené pro děti s ochrannou výchovou) = to není dobře.
	<p>Náměty ke zlepšení</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Děti a mladiství by měli být vychováni k odpovědnosti. Učit je, že při porušení zákona následuje trest. - Instituce by měly být mnohem důslednější při vymáhání dodržování pravidel a měly by umět odměnit ty, kteří je dodržují (většina). - Důsledně s moudře sankcionovat ekonomicky, dříve než nutno přistoupit k trestněprávní rovině. 	<ul style="list-style-type: none"> - Škola by měla vždy vědět, na koho se obrátit a s kým řešit nežádoucí činnost/chování žáků (sociálně patologické, delikventní – u trestné činnosti pochopitelně OČTŘ). - Školy nesmí zatajovat problémy! - Je nutné posílit primární prevenci ve škole. Zaměřit se na aktivity pro děti a mládež a práci s nimi. - Jak posílit finančně? Příklad úspěšné správní praxe představuje německý systém, kde krajům odpovídají samosprávné okresy (okresní úřady), které mají ve své samostatné působnosti prevenci kriminality. Na každé vynaložené euro na prevenci kriminality na úrovni těchto samosprávných okresů směřuje jedno euro ze státního zemského rozpočtu. Federální úroveň je pak dalším rozpočtem.

	Příklady dobré praxe		<p>- Na obecní úrovni se osvědčila spolupráce preventivního pracovníka ve škole s preventistou pro volnočasové aktivity na obecní úrovni. Jsou placeni z projektu. Ten má pokračovat další 3 roky – dotiční program EU v rámci Operačního programu Spravedlivá transformace, spravuje MŽP! Výzva č. 58 k posílení sociální stability Ústeckého kraje, zaměřený na preventivní pracovníky na školách a preventisty volného času. Tento projekt EU má 3 pilíře a rozpočet 400 milionů Kč: krajská úroveň (vzdělávání preventistů), 336 milionů na místní úrovni na pozici preventivních pracovníků a preventistů; 60 milionů je určen pro školy.</p>
--	---------------------------------	--	--

Dimenze sociálně-právní ochrany dítěte	Pozitivní zkušenosti <i>(kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</i>		<p>- OSPOD – systém v rámci OSPOD dokumentaci přestěhovala ochrana mládeže (dítěte). Migrant hmotné nouze Rodiny závislé kontrolou.</p> <p>- Na úrovni Varnsdorf) a sociální práce dětí. V rámci které jsou příjmy ORP existuje provazba mezi Systém dávkování rodinou jsou obec.</p>
	Negativní zkušenosti <i>(případné záporné problémy, nedostatky, rizika)</i>	<p>- Vyrůstá generace dětí, které mají od rodičů okoukáno, že dodržování práva není účinně vymáháno, že jeho nedodržování nebývá nijak účinně sankcionováno, a tak se vlastně učí nápodobou.</p>	
	Náměty ke zlepšení	<p>- Systém nezaslouženého příjmu by měl být co nejdříve změněn (pracovat vhodněji se sociálními dávkami – aby systém soc. dávek nebyl nadužíván/zneužíván).</p> <p>- Nález ústavního soudu z r. 2012, po němž už nemohou být nezaměstnaní lidé nuceni vykonávat veřejnou službu výměnou za sociální dávky = o zákazu navázání obecně prospěšných prací na sociální dávky je diskutabilní z pohledu výchovy k dodržování pravidel.</p> <p><i>(pozn. aut. - Ústavní soud v roce 2012 zrušil nálezem sp. zn. Pl. ÚS 1/12 ustanovení zákona o veřejné službě, která ukládala nezaměstnaným osobám povinnost vykonávat neplacenou práci výměnou za sociální dávky. Soud toto ustanovení označil za rozporné s ústavou, protože se jednalo o nucenou práci, která odporuje svobodné vůli – viz usoud.cz: „ÚS zrušil tzv. veřejnou službu a některá ustanovení zákona o zdravotních</i></p>	<p>- Zavést sociální vyvěrají velmi šluknovského</p> <p>- Jak řešit disproporci pracovníků v Ústeckém kraji obce mají des za rok jen jed zatížení je ní pracovníků je vyžaduje = pe je správně, al institucí.</p>

¹ Řídí se *zákonem o sociálních službách č. 108/2006 Sb.* Nepracují s dítětem, nýbrž rodinou, tedy zejména dospělými jedinci. Sociální pracovníci poskytují mimo jiné poradenství v oblasti dávek státní sociální podpory, či hmotné nouze. Poradenství v oblasti dluhové problematiky apod. Zjistí-li sociální pracovník, že v rodině je dítě, které do školy nechodí, oslovuje OSPOD a výměna informací tak probíhá. V rámci sociální práce se řeší nepřímo i ohrožené děti.

		službách pro rozpor s ústavou“. Dostupné z: https://www.usoud.cz/aktualne/us-zrusil-tzv-verejnou-sluzbu-a-nektera-ustanoveni-zakona-o-zdravotnich-sluzbach-pro-rozpor-s-ustavou)	
	Příklady dobré praxe		- Víkendové platforma k z cennější než kamery moho
Dimenze bezpečnostně represivní	Pozitivní zkušenosti (kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)	<ul style="list-style-type: none"> - práce s tím, kdo se už něčeho dopustil, je náročná. Důsledkem nemusí být odsouzení k výkonu trestu. Mnohdy účinnější alternativní tresty, využití PMS, mediace mezi pachatelem a obětí (u méně závažné trestné činnosti) Po odpykání trestu by se měl protiprávního jednání vyvarovat. - Děti a mladiství by měli být sankcionováni neprodleně po spáchání protiprávního jednání, jen tehdy lze docílit výchovného účinku. 	
	Negativní zkušenosti (případné záporny, problémy, nedostatky, rizika)	<ul style="list-style-type: none"> - Koncepce vězeňství by měla být reformována. Jezdil jako kurátor po věznicích a sám vnímal jako kontraproduktivní, že vězňové mají minimum povinností, nemají pracovní povinnost, mají až příliš komfortní podmínky – do té míry, že je pro některé žádoucí se do vězení vrátit. Téma prevence recidivy - Důraz na dodržování práva v dnešní společnosti chybí. Respekt k represivním složkám a obecně k autoritám upadá či dokonce chybí. U dospělých to začíná, děti a mladiství nemají pozitivní vzory (naopak skrze sociální sítě negativní – příklad influencera „Majk je pán“). - Pojem spravedlivého procesu ve prospěch pachatele je excesivně vykládán, protože se zapomíná na spravedlivý proces z pohledu obětí. Zproštění obžaloby může mít demoralizující dopady na pachatele, kteří ztrácí jakékoli zábrany a páchají dál a závažnějším způsobem. - Jako extrém hodnotí i absolutní nezávislost soudní moci. Přestože dotyčný pachatel je odstíhán, je na něj podána obžaloba, ale někdy je dotyčný přesto zproštěn obžaloby. Někdy problém, že soudci dávají za podobné trestné činy velmi odlišné tresty, či někdy dokonce zprošťují. - Neprůhledný soudní systém. 	
	Náměty ke zlepšení	- Ochrana společnosti především: není cílem mít opečovávaného pachatele, ale když nastane špatná situace, měl by dostat zpětnou vazbu, nabídnutou cestu, kudy chce jít a sám má vybrat jednu z možností či cest, kudy jít, být v zájmu většinové společnosti incentivizován a podpořen ve změně.	- Důležité je n pojí i pers probačních p jen 2 probačn je přece málo trest, co má

		<ul style="list-style-type: none"> - Klíč k řešení vidí ve vymáhání právního státu: rodičovská odpovědnost a trestný čin zanedbání a ohrožování výchovy dětí a mládeže. Rodiče by měli být důsledně trestně stíháni, nejde o to je nutně odsoudit. Musíme však vyslat jasný signál, že - Rodinné dávky navázat na dodržování povinností plynoucích z rodičovské odpovědnosti. Jen tak lze účinně vymýt skrytou záškolou, tedy situaci, kdy rodiče svým dětem omlouvají absenci ve škole bez pádného důvodu. - Záhodno by bylo trest prohřešky (přestupky, trestné činy) co nejdříve po spáchání, ideálně neprodleně po spáchání, je-li to možné (uvádí příklad potrestání skupinky mladíků sprejerů, na malém městě, chytili za límec, řešilo se okamžitě s rodiči, dotyční na dětském dni byli donuceni okamžitě vyčistit důsledky jejich činu; tento typ potrestání byl účinný – rychlý, účinný z hlediska poškozené komunity...) 	řešení, resto kriminality.
	Příklady dobré praxe		
Systém PK jako celek a poznámky ke kriminalitě mládeže (kriminogenní faktory, specifika, stav, struktura, dynamika)	Kriminalita mládeže na Děčínsku	<ul style="list-style-type: none"> - Obrovským problémem sebevraždy dětí. Možný důvod vidí v odcizení dětí od dětských aktivit a témat. Řeší se různé identitární krize ve věku, kdy se teprve formuje jejich osobnost. Mají z toho deprese a v kombinaci se sociálními sítěmi jde o významný patologický faktor. - Děti žijí v online světě a neumí se svěřit, sdílet své pocity, trápení. Měl by být dostatek psychologů, odborníků. Vidí potenciál v neziskových organizacích (uvádí pochvalně příklad NNO Locika o.p.s. https://www.centrumlocika.cz/). MV ČR dodá metodiku a standardy a je již jen otázkou, jak oslovit lidi, aby založili a provozovali nějakou obsahově vhodnou organizaci. 	
	<p>Co je příčinou kriminality (v okrese Děčín)?</p> <p>Je důležitější prevence nebo represe?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Možný důvod dětských sebevražd vidí v odcizení dětí od dětských aktivit a témat. Řeší se různé identitární krize ve věku, kdy se teprve formuje jejich osobnost. Mají z toho deprese a v kombinaci se sociálními sítěmi jde o významný patologický faktor. - Děti žijí v online světě a neumí se svěřit, sdílet své pocity, trápení. Měl by být dostatek psychologů, odborníků. Vidí potenciál v neziskových organizacích (uvádí pochvalně příklad NNO Locika o.p.s. https://www.centrumlocika.cz/). MV ČR dodá metodiku a standardy a je již jen otázkou, jak oslovit lidi, aby založili a provozovali nějakou obsahově vhodnou organizaci. 	<p>Chudoba jako příčina kriminality, níže resp. indexu nezaměstnanosti, docházky = lze sledovat na mapy kriminality a mapy kriminality nejrozšířenější</p>

	Lze trestáním vychovávat?	<p>- Děti a mladiství by měli být sankcionováni neprodleně po spáchání protiprávního jednání, jen tehdy lze docílit výchovného účinku.</p> <p>- Trestat ano, ale nestigmatizovat!</p> <p>„Chyba a trest jsou informace, o tom, že něco je špatně a musí se udělat znovu jinak“. Věří v preventivní účinek represe/sankcí.</p>	- Klíčem k úspěšnosti je spolupráce versus dohled
	Týmy pro mládež a systém jako celek		- Týmy pro mládež vznikají v rámci činnosti oddělení s rozšířenou působností
	Různé postřehy k rodině, rodičům, dětem, výchově, volnočasovým aktivitám		

Zpět na seznam příloh>>

DIMENZE	PERSPEKTIVA	Městské úřady Rumburk a Varnsdorf, Magistrát <i>Manažeři prevence kriminality</i>	
		Rumburk	Varnsdorf
Dimenze koncepční a projektově administrativní – II.	Pozitivní zkušenosti <i>(kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Mladý člověk, dvacátník - Pracovní pozice manažera prevence kriminality je v Rumburku pod odborem sociálních věcí a zdravotnictví. Má-li město zájem o participaci na nějaké dotační výzvě, je jednou ze základních podmínek mít zavedenou a obsazenou funkci manažera prevence kriminality a komisi prevence kriminality, což bývá multidisciplinární tým. Záleží též na projektu, jde-li o situační či sociální prevenci. Další podmínkou je mj. stanovisko Policie ČR. - Koncepce PK vzniká až na základě bezpečnostní analýzy, která vzniká analytickou prací s různými statistikami a na základě dotazníkového šetření. Tran si chválí velkou návratnost, využití online dotazníků, včetně řádku podněty pro Polici ČR a obecní policii – opakující se připomínka několika občanů: přání četnější kontroly mladistvých. Avšak ve skutečnosti podle dat kriminalita mladistvých není v Rumburku problém (ani není jako problém nějak zásadně vnímána). Kamerový systém v Rumburku je nejvýznamnější počin v oblasti prevenci kriminality a pro obyvatele viditelný, ale je důležité klást důraz též na práci s delikventní mládeží – DDM, nízkoprah – a sociálně slabými. - Náplň práce: Se strážníkem MěP, koordinátor preventivních aktivit, MPK monitoruje a vyhodnocuje statistiky, vytváří tepelné mapy podle četnosti kriminálních aktivit, tajemník komise prevence kriminality, projektový manažer 	<ul style="list-style-type: none"> - Zkušený pracovník, ve středním věku - Praxe přes 20 let služby u PČR, zároveň pedagogické zkušenosti. Kombinace těchto dvou různých zkušeností z jeho pohledu jeví jako dobrý předpoklad pro výkon funkce MPK jistá komparativní výhoda. - Komise prevence kriminality Předseda komise prevence kriminality zde členy mj. velitel PČR, velitel Městské policie. Hodnotí komisi prevence kriminality jako významný fakultativní poradní orgán rady města kde může být vysvětleno zastupitelům praktické stránky spojené s udržováním bezpečnosti, lze poukázat na aktuální problémy, případně sladit pohledy s strategií prevence. - Výjezdní zasedání manažerů prevence kriminality: Koná se dvakrát ročně a jedná se o důležitou platformu pro výměnu zkušeností a koordinaci na úrovni kraje. Zde účastny mimo jiné krajské koordinátorky – školské primární prevence, prevence kriminality a protidrogová. Nebrání se intenzivnějšímu setkávání s kolegy sdílení příkladů dobré praxe, ale agenda je rozvětvená a času nazbyt moc není. - Čtvrtletní schůze protidrogových koordinátorů a koordinátorů preventivní práce a sociálně právních záležitostí: Zde bývají přítomny neziskové organizace, dochází zde nejen ke školením k aktuálním tématům, ale též výměně zkušeností

² Rozhovor s vládní zmocněnkyní pro lidská práva z 20.3.2025 k tématu dětského ombudsmana: zdroj <https://plus.rozhlas.cz/v-chovani-k-detem-zustava-v-cesku-relikt-totality-stale-jeste-se-ucime-ze-si-9435734>

		<p>neinvestičních projektů, styčná osoba pro Agenturu pro sociální začleňování; komunikuje so sociálními službami, agenturou, různými aktéry v oblasti sociální práce. Úzce spolupracuje s OSPODem. Vytváří bezpečnostní analýzy. Vytváří a vede projektovou dokumentaci, zpracovává projektové žádosti.</p> <p>- Vytváří volnočasové aktivity a snaží se působit na rodiny, o nichž je známo, že vykazují sociálněpatologické rysy. Účast nabízena dětem z nepodnětného prostředí, z problematického sociálního prostředí. Dotováno z programu prevence kriminality, spoluúčast je 30 %.</p> <p>- Hlavní dva zdroje finančních prostředků/dotační programy v současné době:</p> <p>A) Operační program zaměstnanost (MPSV)</p> <p>B) Program prevence kriminality na lokální úrovni – financování vždy na jeden rok – gestorem je MV ČR (pan Adolf Polák). (MVČR)</p> <p>I kraj má svůj dotační program, ale obec musí vytvořit projektový záměr a reagovat na vypsání dotačních programů.</p> <p>- MPK zpracovává komplexní preventivní program města Rumburk. Významný program pro ZŠ a SŠ, každoročně. Na starost to má koordinátor-preventista z Městské policie. Témata se odlišují podle ročníku: právní minimum o přestupcích, o šikaně, o poruchu příjmu potravy apod.</p> <p>- Plán prevence kriminality se nyní připravuje na nadcházející období – buď ve formě revise, anebo kompletně nový.</p> <p>- Mapy SVL a problémových lokalit v rámci tepelných map bezpečnosti se překrývají. Podle těchto map dochází potom k rozmístění policejních hlídek a APK. Využívá i mapy budoucnosti a mapy kriminality.</p>	<p>- Bezpečnostní analýza: Jedná se o významný podklad pro policii i městské strážníky, též pro radní a zastupitele v neposlední řadě pro zainteresovanou odbornou i laickou veřejnost. Důležitá je pravidelně dotazníková šetření, která týkají pocitu bezpečnosti obyvatel města Varnsdorf. Je to důležitý pramen poznání, jakkoli závisí na formě, kterou je ideální kombinovat: online i papírová podoba, aby se dostal, pokud možno, ke všem věkovým skupinám.</p> <p>- Práce s mapami kriminality: Práce s mapami kriminality, má rozšířenou verzi, s níž pracuje. Existuje rozdíly v údajích: pod obvodní oddělení Varnsdorf spadá několik obcí, které shodují s ORP Varnsdorf. Ale Chřibská a Rybníště mezi ně nepatří, ty jsou vykazány ve statistikách jiného ORP. MPK kombinuje statistiky ORP, ORP za město Varnsdorf, aby zachytila veškerou trestnou činnost. Bezpečnostní analýzy se aktualizují každý rok v lednu, protože jsou jedním z povinných příloh preventivních projektů, jako je např. APK. Zde narazí při tvorbě BA na problémy s překrývajícími se lhůtami – viz níže 15.</p> <p>- Práce se statistikami: Poukazuje na složitost práce s kriminálními statistikami. Trestná činnost vykazuje buď za ORP Varnsdorf, nebo za město Varnsdorf anebo za obvodní oddělení Policie ČR.</p> <p>- Přednášky pro školy: Pořádá a uskutečňuje přednášky (zdarma, reálně v rámci své funkce MPK) pro školáky v obci Varnsdorf. Zaměřeny tématy na dopravu, trestnou činnost obecně. Hlavním smyslem je šířit právní vědomí dětí a mladistvých.</p>
--	--	---	---

		<p>- Pro prevenci kriminality je důležité disponovat a umět využívat komunikační kanály a platformy. Pro pravidelnou komunikaci města s občany jsou nepostradatelné webové stránky města, facebooková stránka a v neposlední řadě Zpravodaj města.</p> <p>- Závěr: Poctivá analytická práce (statistiky, bezpečnostní analýzy) je základním předpokladem smysluplné a spolehlivé kontroly kriminality na místní úrovni. Podle toho se rozmisťují policejní hlídky a též APK. Systematický a analytický přístup je základ.</p> <p>- V rámci komise pro prevenci kriminality spolupracuje i s PMS. Složení komise pro prevenci kriminality: kontaktní poradenské centrum white light, PPP ÚK – pobočka Rumburk, ředitel obvodního oddělení státní policie, strážník MP, APK, vedoucí OSVaZ, ředitelka ZŠ, školní metodik prevence ZŠ, členové zastupitelstva (ANO a SPD) = výborná platforma, ale musí být koordinována.</p>	
	<p>Negativní zkušenosti (případné záporné problémy, nedostatky, rizika)</p>	<p>- Prevence kriminality je předmětem samostatné působnosti na místní úrovni a nedochází ke koordinaci aktivit ani žádnému propojování strategických a koncepčních dokumentů na úrovni okresu. Na úrovni okresu nevzniká nic podobného jako koncepce prevence kriminality vycházející z bezpečnostních analýz vytvořených specificky manažerem prevence kriminality pro určitou jednotlivou obec, v případě Děčína, Rumburku a Varnsdorfu se jedná o obec třetího řádu, ORP (tedy funguje jako manažer PK i pro vybrané obce spadající do působnosti ORP Rumburk).</p> <p>- Manažeři prevence kriminality se moc osobně neznají, s výjimkou dvakrát za rok metodických setkání se nepotkávají. To je škoda!</p> <p>- Novum: komunitní prevence kriminality z pera Agentury pro sociální začleňování.</p>	<p>- Problematicky nastavené lhůty Projekty MV ČR se musí odevzdat do půlnoci 14.2.2025. Ale musí být předem schválena zastupitelstvem, radou města. Zastupitelstvo zase zpravidla kolem 20.1., ale jeho členové se s materiálem samozřejmě musí seznámit předem. Tedy zbývá ca. týden na začátku ledna k aktualizaci doplnění dat, aby BA byla aktualizovaná. Data ale nejsou volně přístupná, resp. zveřejněna (ČZ zveřejňuje až v květnu). Z pozice úředníka se snaží využít kontaktu s ostatními kolegy (např. vedoucí Úřadu práce Varnsdorf) a získat data v předstihu. Jednotlivé uzávěrky nejsou na sebe navazující. Například změny v evidenci obyvatelstva se statisticky mohou projevit až po uzávěrce pro B. Navrhl by, aby se projekty vyhlášovaly např. v září a zpracovávaly by se</p>

		<p>Zapojili mladistvého z nízkoprahového zařízení, zapojili seniory, APK z komunity, mladého člověka z nízkoprahu. Měl z toho vzniknout výstup pro Komisi prevence kriminality, ale neudělali to. Problematická zkušenost s fungováním Agentury pro sociální začleňování. Vysoká fluktuace vede k absenci stabilní dlouhodobé linie, kladla a klade vysoké nároky na spolupracující partnery Agentury, kteří mnohdy musí začínat od začátku, náročná koordinace. Organizace a koordinace působí nepřehledně a někdy dochází k problematické spolupráci s lokálními konzultanty.</p>	<p>uplynulý rok, aby to mohlo být komplexní a „v poklidu“.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Čerpá prostředky na projekty prostředků MŠMT, MPSV aj, - z problém: Neexistence koordinace preventivních projektů a aktivit: chyba, že neexistuje koordinace preventivních aktivit. Policie, hasiči, neziskové organizace vyvíjí své programy k různým tématům, ale jednotlivé obce ne vždy mají informace či kontakt na někoho, kdo by zprostředkoval informace. Byl by možný synergický efekt, navíc by mohlo být centrálně tvořeno a školám zdarma nabízeno. Není celorepubliková koncepce, co by na školách mohlo být zavedeno, pro jakou cílovou skupinu? Mělo by se dát sdílet centrálně úspěšné programy primární prevence.³ - Nedostatek pracovníků: Nejen policie je obecným problémem podstav. Nejen represí, ale samotná přítomnost v ulicích, u nákupních center, zařízení pro mladé atp. mohou příslušníci MěP/PČR vykonávat prevenci. - MPK kritizuje, že na jednu stranu ne možné vést statistiky o menšinách, zároveň pravidelně musí vypracovávat z pozice koordinátora romský zprávu o záležitostech za ORP pro vládní zmocněnkyni pro záležitosti romské menšiny zprávu o stavu romské menšiny. Tato zpráva obsahuje i návrh jak romskou populaci identifikovat.
	<p>Náměty ke zlepšení</p>		
	<p>Příklady dobré praxe</p>	<p>- Zmiňuje jako vydařené příklady projekt Asistenti prevence kriminality (APK – republiková úroveň)</p>	

³ Sice existuje funkce krajského koordinátora školské primární prevence (paní Henzlová), ale byla by možná záhodná spolupráce s Národním pedagogickým institutem? – pozn. autora

		<p>- v oblasti primární prevence kriminality víkendové pobyty organizované OSPODem.</p> <p>- Město pořádá přednášku kombinovanou s workshopem pro děti ze ZŠ – ze spolupráci se školou vytipují potenciálně problematické děti. Manažer prevence kriminality osloví rodiče, resp. ve spolupráci se školou a dětmi. Poměrně překvapivě velký zájem o účast na seminářích k prevenci kriminality. Kvalitní školitelé jsou předpokladem úspěchu. Komplikovaná spolupráce s rodiči, nevděční, někdy agresivní. Město realizuje tuto spolupráci se ZŠ z dotací z Evropského sociálního fondu OPZ. Je to administrativně náročné, a to vede při poměrně napnutém rozpočtu (a počtu zaměstnanců) k poklesu zájmu o účasti na takových programech. Spolupráce Městského úřadu se Střediskem výchovné péče v Jiříkově.</p> <p>- Ze své praxe uvádí příklad dobré praxe: peer pracovník: Terénní práce, oslovování dětí na ulici. Může vést i ke vzbuzení zájmu rodičů.</p>	
<p>Dimenze výchovně vzdělávací a resocializační</p>	<p>Pozitivní zkušenosti <i>(kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</i></p>		

	Negativní zkušenosti <i>(případné zápory, problémy, nedostatky, rizika)</i>	- Spolupráce mezi základními školami neprobíhá systémově , ale hodně záleží na dohodě ředitelů. Někdy se konají semináře/workshopy pořádané odborem školství města, tedy zřizovatelem.	
	Náměty ke zlepšení	- Vyzdvihuje projekt dětského mediátora na dvou základních školách v Rumburku – využít role vrstevníků, právě v bodě 0 – citelně chybí vzory z řad učitelů, vrstevníků a také místních autorit.	
	Příklady dobré praxe	- Projekt dětského mediátora na dvou základních školách v Rumburku	

- těte	Pozitivní zkušenosti <i>(kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</i>		- Chválí spolupráci s OSPODEM, od kterého získává důležité informace/data týkající se trestné činnosti mládeže a zahrnuje do bezpečnostních analýz, resp. plánu prevence kriminality. S OSPODEM využil jeho působnost v rámci ORP a vytipovali účastníky z řad školáků ZŠ v rámci ORP Varnsdorf.	
	Negativní zkušenosti <i>(případné zápory, problémy, nedostatky, rizika)</i>		- U OSPOD jsou kurátoři pro mládež zahlceni administrativou.	
	Náměty ke zlepšení			
	Příklady dobré praxe			

Pozitivní zkušenosti <i>(kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</i>			
Negativní zkušenosti <i>(případné záporné problémy, nedostatky, rizika)</i>		<p>- Zvláštní přístup k delikventní mládeži</p> <p>Kritizuje, že stávající nastavení systému až příliš chrání osobnost delikventů, bere na ně až přílišné ohledy. Také nedůslednost a pomalá vykonatelnost práva je zejména u věkové skupiny dětských a mladistvých delikventů velký problém. Výchovný efekt tak stávající systém někdy postrádá či vysloveně upozaduje. Trest by měl být adekvátní a hlavně vykonatelný!</p>	
Náměty ke zlepšení		<p>Ke snížení dolní hranice trestní odpovědnosti: Jednoznačně by snížil věkovou hranici TO na 12 let. Argumentuje z pozice bývalého dlouholetého příslušníka policejního sboru a kritizuje stávající právní úpravu jako příliš protekcionistickou, a tudíž postrádající jakýkoli odstrašující účinek vůči mládeži páchající trestnou činností.</p>	
Příklady dobré praxe		<p>- Chválí spolupráci s neziskovými organizacemi – White Light (výměna injekčních setů u drogově závislých), Centrum duševního zdraví (konzultace s rizikovou/ohroženou mládeží).</p> <p>- Vyzdvihuje projekt protidrogový vlak/Revolution Train.⁴ Jedná se o didaktizovaný program pro školy. Kriminalita mládeže v ORP Varnsdorf má dva významné rysy: přesouvá se do kyberprostoru a často souvisí nějakým způsobem s konzumací drog, resp. „zahálčivým životním stylem“. Program „<i>REVOLUTION TRAIN</i>“ je nástroj primární prevence zaměřený proti užívání psychoaktivních látek (tabák, alkohol a další vesměs ilegální látky), určený zejména pro vybranou cílovou skupinu dětí a mladistvých ve věku od 12 do 17 let, zároveň zahrnuje rodinu, školu i provázanost s lokální</p>	

⁴ Program „REVOLUTION TRAIN“ je nástroj primární prevence zaměřený proti užívání psychoaktivních látek (tabák, alkohol a další vesměs ilegální látky), určený zejména pro vybranou cílovou skupinu dětí a mladistvých ve věku od 12 do 17 let, zároveň zahrnuje rodinu, školu i provázanost s lokální komunitou s cílem stimulace a inspirace k smysluplným volnočasovým aktivitám. Zdroj: <https://www.revolutiontrain.cz/v2/>

			komunitou s cílem stimulace a inspirace k smysluplným volnočasovým aktivitám. Zdroj: https://www.revolutiontrain.cz/v2/	
	Kriminalita mládeže na Děčínsku	- V současné době je problematická hygienická situace na šluknovském sídlišti (štěnice, krysy apod) – s tristní situací bytovou úzce souvisí i kriminalita a delikvence mládeže = problematické všechny 3 úrovně prevence, velký průšvih	- V ORP Varnsdorf dochází kontinuálně k úbytku obyvatel , i proto nechává statistiky k vývoji demografickému sedm let nazpět. Asi i vlivem toho se index kriminality významně snížil – zejména díky odstěhování problémových nepřizpůsobivých ze dvou SVL (ulice Kovářská, Žitavská), kde se soukromý majitel rozhodl ukončit nájemní smlouvy. Klesá významně trestná činnost průběžně od té doby, kdy se část nepřizpůsobivých přestěhovala do jiných obcí šluknovského výběžku.	
	Co je příčinou kriminality (v okrese Děčín)? Je důležitější prevence nebo represe? Lze trestáním vychovávat?	Represe není podle MPK druhem prevence, tedy nelze hovořit podle něj o jejích preventivních účincích. Trest je mnohem spíše odplatou. Z hlediska penitenciární péče (studoval s tímto zaměřením) lze hovořit o institucionalizaci, což považuje za velmi negativní rys. Trest odnětí svobody nemá podle něj většinou dlouhodobý účinek na změnu chování odsouzeného k VTOS. Po opuštění věznice spíše dotyční prohlubují své negativní povahové rysy. Při návratu do původního sociálního prostředí nedochází ze zkušeností z praxe k polepšení. Čísla recidivy. Z toho plyne, že preferovány by měly být promyšlené alternativní tresty.		- Doporučení bezpečnostní a kraje – z ní vyplývá reálně kleslá srovnání – veřejnosti a rostoucím trendem
	Týmy pro mládež a systém jako celek			

<p>Různé postřehy k rodině, rodičům, dětem, výchově, volnočasovým aktivitám</p>		<p>- Současná mládež je zásadně ovlivněná přehlcním počítačovými hrami, sociálními sítěmi, médii apod. Lze sledovat, že násilí, agresivita roste.</p> <p>- V posledních několika letech jisté „identitární krize“ u dětí, které postrádají nějaký základní řád, resp. mantinely.</p> <p>- „generace sněhových vloček“, neochota převzít odpovědnost, odolávat tlaku: „Společnost by měla přibrzdit v rozvolňování (liberalizování společenského prostoru ve smyslu progresivistických reforem? – pozn. autora), nenechávat takovou volnost.“</p>	<p>- „Klíčovou r... kriminality systém.“</p> <p>- Problém kriminality musí řešit na úrovni... Vyrostla už ně... bez základn... návyků. - Ve práci by měl... Neměly by být... systém sociální...</p> <p>Chválí si současnou práci je klíčen... v rámci... zaměstnávání - integrační pra... Středisku m... (koordinují... zaměstnanců). S... rozvoje. Preven... klíčová. Cílem... z dávkového sy... cenu určité... pracovního mí... znamenalo „prá... určitou neefek... však budová... návyků). Bud... pracovních r... nepřímo k výk... kompetencí v... takový dospělý... „režim“ i od dě... jsou návazné s... např. podpora... poradenství... Paradoxem je, ž... v současnosti sk... výdělků než... Nález Ústavního... 2012 obsahoval... s kterým se AL... postižení na c... poškozená zájm... PV zmiňuje Ko... morálního výv...</p>
---	--	--	---

				účinné te resocializace: o orientace na o aplikaci vidí jak řešení preve v Děčíně.
--	--	--	--	---

[Zpět na obsah přílohy č. 9, s. 56](#)

[Zpět na seznam příloh>>](#)

PERSPEKTIVA	Základní škola Boletice n. L. <i>Ředitelka</i>	Výchovný ústav Boletice n. L. <i>Ředitel</i>	Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor školství <i>Krajská školská koordinátorka prevence</i> Pedagogicko-psychologická poradna Děčín <i>Metodik prevence</i>
Pozitivní zkušenosti <i>(kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</i>			<ul style="list-style-type: none"> - PPP plní úkoly zakotvené ve Vyhlášce č. 72/2005 Sb. <i>Vyhláška o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních</i> - Koordinace preventivních aktivit na krajském úřadě - Hlavním úkolem krajské školské koordinátorky prevence činné na úrovni mládeže a tělovýchovy při Krajském úřadu Ústeckého kraje je koordinace programů primární prevence vstupující do škol v Ústeckém kraji. Její úkolem je vytvoření krajské koncepce primární prevence rizikového chování dětí v Ústeckém kraji na období 2023–2028, jež vychází z dokumentů na celostátní úrovni. - Do roku 2019 existovala podmínka tzv. certifikace pro spolky a organizace poskytující preventivní programy do škol. Zrušení na úrovni MŠMT vedlo k negativnímu vlivu ve formě snížení standardů kvality nabízeného obsahu. Kvalita je různá, do škol se dostávají i nekvalitní programy nestátních organizací. Jistá spolupráce s krajským úřadem je možná. Ač některé programy necertifikovány, mohou být poskytovány na následku. Školy, jejichž zřizovatelem je kraj, od koordinátorky primární prevence získávají seznam doporučených programů, tedy určité vodítko pro garanci kvality. - Koordinace primární prevence skrze krajské úřady, opírá se o metodiku primární prevence, ale nejde o přímo řízenou činnost. Krajský školský koordinátor prevence spolupracuje na úrovni krajského úřadu s protidrogovou koordinátorkou, koordinátorkou preventivních aktivit a s koordinátorkou prevence kriminality. 4 koordinátorky spolupracují na úrovni školních bází, mají pracovní skupinu, jejíž součástí je i Policie ČR. - Cílem koordinátorů je zintenzivnit spolupráci a pravidelně agentury se vzájemně komunikovat. Zásadně důležitá je lidská rovina, která se projevuje v každodenní spolupráci na každodenní bázi. Osobně vnímá svou pozici jako tvůrčí a snaží se si vážit příležitosti posouvat věci. Vede oblastní metodiky prevence v primární prevenci školní metodiky, na horizontální úrovni jde do škol, ale nevstupuje přímo do preventivních aktivitami. Schází se s oblastními metodikami, vedoucími školských odborů a školními metodikami. - Oblastní metodici jsou se školními metodikami v pravidelném kontaktu. Existuje v ÚK 10 PPP, v nich je celkem 15 oblastních metodik primární prevence školní metodiky. Henzlová zde metodicky vede, vytvoří prostor pro diskusi. - důležitou roli pro vedení škol plní Metodické pokyny z MŠMT: o metodice primární prevence pokynů, jak postupovat a chovat se v různých situacích: agrese, šikana, vydírání, loupeže, krádeže apod. Jde o návod pro vedení škol, jak postupovat, když děti už jsou konfrontovány s problémem. Neobsahuje však návod, jak postupovat s rodiči na rodiny a kriminalitě předcházet = NEGATIVUM - Klíčová je i spolupráce s ČŠI, která je instancí s větší pákou na školní úrovni zřizovatelem. Školské odbory na úrovni obcí jsou Henzlovou informovány.

		<p>povinností ze strany vedení jimi zřizovaných základních škol. Existuje vedení škol spolupracovat s krajským úřadem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primární prevence je zejména o vytváření postojů dětí k různým chování a budování měkkých dovedností: socioemoční učení, uvědomění, zvládání stresu apod. Tomu se věnují speciálně designovaná nabídka - kladen důraz na vyhodnocování účinnosti programů prevence - Každý program musí být písemně či ústně vyhodnocen. Účinnost vyhodnocuje realizátor v součinnosti s třídním učitelem a realizátoři. Splněny cíle a naplněny indikátory. - Vyhodnocuje kraj efektivnost vynaložených peněz? Krajský rozpočet jako zdroj financování škol. Krajský úřad má dotační program jak pro zřizovatele, tak pro všechny základní školy, ale i soukromé SŠ. Školy financovány jak ze strany kraje, tak vně. Vloni 12,5 milionu, dříve pouhých 10,5. Hodně se navýšilo. Ze 350 škol, které se přihlásí, je ca 150 úspěšných. - Prevenci školy nemusí hradit jen z dotací, ale platí si zpravidla samy. Školy mají povinnost evaluovat preventivní program školy ve výroční zprávě - cenným zdrojem finančních prostředků je Operační program spravedlnost, jehož hlavním cílem je posílení sociální stability (srpen 2024) a obce z toho financují sociální pedagogy, dále z toho mohou hradit i výjezdy pro ohrožené děti (program pro školní třídy – neplést s výjezdy OSPODu! – to jde z programu Polák), spravuje to MŽP. OPST je členěn do 3 pilířů: kraj, obce, školy – na všech úrovních. Agenda spadající pod Mgr. Holíkovou – prevence kriminality - Duševní zdraví jako problém a priorita <p>Duševní zdraví je jednou z deklarovaných priorit kraje. Tvrdá data od Úřadu pro lidská práva (Henzlová) pomohou získat politickou podporu od vedení kraje, tiskové rozpočty. Zalabáková (náměstkyně hejtmana, radní pro školství), Křížová (oblast prevence kriminality).</p>
<p>Negativní zkušenosti (případné záporné problémy, nedostatky, rizika)</p>		<ul style="list-style-type: none"> - existuje databázový program SEPA, Systém evidence preventivní kriminality, velmi důležitý. Jde o systém elektronického výkaznictví prevence ve školách a adiktologie UK, nikoli MŠMT a to se ukazuje jako problém, protože údaje se předávají na kraj, buďto formou SEPY anebo googledotazníku. Přechod z obou systémů se stává podklad pro krajskou manažerku při nastavení strategie. Zpětná vazba od škol skrze tento systém je klíčová. Školy je třeba mít upřímný přístup, mají obavy z reputační ztráty. Např. přiznat šikany zřizovatelem na řešení. - Socioekonomická struktura regionu – problematický Ústecký kraj <p>Socioekonomický status je zásadní aspekt při potírání kriminality. K úspěšné celostátní prevenci kriminality by mělo být snižování rozdílů v socioekonomickém statusu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metodici školní prevence a sociální pedagogové

			<p>Metodici školní prevence jsou extrémně vytížení a je nutné navrhnout odlehčit. Klíčová je role sociálních pedagogů ve školách. Neprošlo schvalováním, finančně náročné v současné české legislativě není pedagogický pracovník (podle zákona o pedagogických pracovnících často působí sociální pedagog jako sociální pracovník, kdy je financován popřípadě ze šablon operačního programu J. A. Komenského (OP JAK). (na byla Poslaneckou sněmovnou schválena novela školského zákona – po</p> <ul style="list-style-type: none"> - Absence návazného systémové projektu na projekt sociálních pedagogů - Sociálně zatížené regiony s mnoha SVL, ale kritický nedostatek sociálních pedagogů Program sociálních pedagogů byl dosud financován zejména z evropského operačního programu OPJAK. Velký nešvar: funkční věci financovány z projektů padá projekt ze stolu, protože školy nemají ani prostředky na kapacitu toto financovat dále. Národní plán obnovy je dobrým zdrojem opět je problémem časové omezení pracovních pozic sociálního pedagoga - MF ČR nechce slyšet argumenty MŠMT, problémem je resortismus. Program sociálních pedagogů by mohl být navržen a realizován na vybrané sociálně znevýhodněné přesto není politická vůle. Dnes existuje množina sociálních pedagogů mnohem méně než škol.
<p>Náměty ke zlepšení</p>			<ul style="list-style-type: none"> - Největší problém je nedostatek personálních zdrojů. Chybí kvalifikace vytvořili a realizovali kvalitní programy. Řešením by bylo zřízení centrálně bude nabízet programy pro školy, které by si z databáze našitého jim na míru a nemusely se potýkat s nedostatkem financí a mnoha náročností (fundraising, výuka, zápisy), jak Henzlová podotýká se shodu - Regionální univerzita – nevyužitý potenciál a faktor budoucího úspěchu Významný faktor pro budoucí zlepšení situace v kraji je přítomnost regionální univerzity UJEP. Ta nově bude nabízet studijní obor Školní psycholog, aby zůstali v regionu a našli zde práci. Program stipendií a pobídek pro různé pracovníky a nedostatek - Sociálně zatížené regiony s mnoha SVL: byl by přínosem sociální pedagog škol, který by odlehčil metodikům školní prevence a zároveň vykonával práci. Chodit do rodin, vodit děti do školy.
<p>Příklady dobré praxe</p>			<ul style="list-style-type: none"> - Příklady sdružení nabízejících kvalitní preventivní programy White Light, dále Světlo Kadaň, ČČK Litoměřice, Centrum podpory zdravotně znevýhodněných dětí - Projekt Proditě21 Důležitá je i činnost organizace Proditě21 – Ústecký a Liberecký kraj. Tereza Pemlová z Prahy založili iniciativu. Práce s dětmi od novorozenců nemají rodičovské kompetence. MŠ nemají povinnost vypracovávat program prevence pro MŠ neexistují (až s výjimkou Centra podpory zdraví věnuje zdravé výživě) a o to důležitější je začít u úplně těch nejmenších rodičů nemá základní kompetence.

<p>Pozitivní zkušenosti (kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</p>	<p>- Škola vzdělává, ale i vychovává, tedy ředitelka se snaží nejprve působit na děti bez zapojení rodičů.</p> <p>- Spolupráce s rodinou, OSPODem, Policíí ČR funguje výborně</p> <p>- Škola disponuje vlastními dvěma sociálními pracovníci (projekt na podporu vzdělanosti v Ústeckém kraji – program MŠMT), které sem tam vypomohou s vyzvednutím dětí v rodinách. APK dohlíží na bezpečnost v přilehlých ulicích. Před školou stojí bezpečnostní pracovník školy, což je pozice zřízená díky podpoře Magistrátu města Děčín, který na něj přispívá.</p> <p>- Ze šablon OPJAK a Národního plánu obnovy (NPO) přes MPSV na podporu škol se zvýšeným počtem sociálně znevýhodněných žáků.</p> <p>- Do projektu NPO se zapojují školy se zvýšenou sociální zátěží.</p> <p>- Základem prevence je výchovný poradce (podmínka: musí mít vystudované výchovné poradenství a má snížený úvazek) a školní metodik prevence (učitel na plný úvazek, nemusí mít vystudované a zatím nemá snížený úvazek; zatím dobrovolné dvouleté studium, ale jedná se o práci navíc, s minimálním ohodnocením, tedy ředitelce se nedaří zatím nikoho sehnat). V obou případech se jedná o poměrně standardní a dlouhá léta ukotvené pracovní pozice.</p> <p>- Romská vychovatelka ve školní družině a asistent pedagoga jako odvážný krok ředitelky, jistý pokus. Většinou společnost hodnotí paní ředitelka jako spíše xenofobní. Romské děti nelze posuzovat jako skupinu páchající nadměrně trestnou činností. Dokonce minimální množství diagnóz poruch chování. Většinou spadne do kategorie</p>	<p>- Ochrannou výchovu lze uložit pouze dítěti mladšímu 15 let anebo mladistvému a tedy se jedná o jediný druh ochranného opatření, který je upraven z. s. m. Naopak zabezpečovací detence, ochranné léčení a zabránění věci či jiné majetkové hodnoty nejsou v z. s. m. nijak upraveny a zákonodárce odkazuje na úpravu v trestním zákoníku (§ 98 – 105 tr. zák.). Ochrannou výchovu lze vykonat v několika druzích zařízení: diagnostickém ústavu, dětském domově, dětském domově se školou a výchovném ústavu.</p> <p>- Zařízení pro výkon ochranné výchovy jsou upravena zákonem 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále <i>školský zákon</i>). Členění školských zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a školských zařízení pro preventivně výchovnou péči jsou zakotvena v zákoně 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních.</p> <p>- spokojen se svým týmem – etopedi, psychologové, vychovatelé – odborníci, kteří mají na starost rozvoj chovanců.</p> <p>- dobrá spolupráce s dozorující státní zástupkyní</p> <p>- má pravomoc nařídít vycházky, průběžně s chovanci diskutuje a kontroluje dodržování zákonnosti při práci vychovatelů.</p> <p>- dobře fungující Oddělení extrémních poruch chování (tzv. EPCHO) – se řídí přísnými pravidly a metodikou.</p> <p>- Pravidla ve výchovném ústavu tvoří vychovatelé a ti „vládnou“ – na rozdíl od vězeňských systémů, kde reálně vládne kápo.</p> <p>- Škola je součástí výchovného ústavu a pravidelná výměna informací učitelů</p>	<p>- Na školách dochází adaptačních pobytů a prevence kriminality mládeže skrze inspekci – její zprávy oboje ke stavu nejen školy z hlediska přípravy žáků, ale zejména sociálněpatologických jevů v oblasti primární prevence vyhodnocuje adaptační prevence kriminality mládeže</p> <p>- vyzdvihují projekt Ústeckého kraje nazvaný https://www.kr-ustecky.cz/meli-ucastnici-odborne-komisi-dosah/d-1792048</p> <p>- současný trend je klást zdravého klimatu na školách spojující několik sociálních pedagogů, rodiče, avšak i ve školách jedná se o stránku zejména budování pocitu bezpečí a formálně budováno na půdě zejména však na základě vzájemné mimo školní půdy. Zapojmevsechny.cz vznikl v rámci <i>Podpora společného vzdělávání v praxi (APIV B)</i>, který pedagogický institut České republiky spolufinancován EU. https://zapojmevsechny.cz/ ovlivňuje spokojenost-zakoupení vyučovací vyuky https://www.rizeniskoly.cz/poradna/pedagogicky-sbor-aneb-dobry-spokojeny-ucitel.a-8122.htm https://www.irozhlas.cz/zivnost/styl/spolecnost/jak-na-well-being-poskytnout-prostor-o-sobe-a-vedet-spolupracovat_2502090718</p> <p>- klíčová role vedení a učitelů (třídnické hodiny jako nástroj řešení nejen výchovných problémů provedení zjednodušené podpořit socio emoční vývoj apod.)</p> <p>- klíčovou roli dále vykonávají poradenskému týmu: v rámci metodik prevence, speciálních</p>
--	--	---	--

dítě ze sociálně znevýhodněného prostředí.

- Ředitelka může doporučit rodičům v zájmu dítěte poskytnout mu **podpůrné opatření** vyšší než 1. stupně (poskytuje škola). Z důvodu podezření na poruchu chování je rodičům doporučeno navštívit **speciální školské poradenské zařízení (ŠPZ) – buď PPP či speciální poradenské centrum v Děčíně**. Vystavují doporučení, ale mohou i shledat nutnost podložit rozhodnutí odborným lékařem neurologem či psychologem tuto diagnózu. Často se zaměřuje školní a školské poradenské zařízení, přičemž první jmenované je souhrnné označení pro interní tým výchovný poradce a školní metodik prevence na dané škole.

- **Většina žáků se závadovým chováním nemají problém na úrovni kognitivních dovedností, ale jde o ztížené životní podmínky sociálně znevýhodněného prostředí.**

- Škola nabízí **volnočasové odpoledne**, určitý druh kroužků pro děti, které např. čekají na autobus či jiné odpolední aktivity, nabízí tuto možnost. Pro děti až do 5. třídy nabízena družina.

- **Sociálně slabé rodiny mohou požádat o slevu využívat družinu za 50 Kč na měsíc.** Od 5. třídy včetně může **zdarma trávit odpoledne pod dohledem volnočasových pracovníků**. Mají s tím pozitivní zkušenost, děti toho využívají. Většina trestné činnosti se děje až po ukončení výuky, resp. možnosti družiny. To již není věcí školy.

- Vypracování **minimálního preventivního programu** má na starost školní metodik prevence. Učitelé spolupracují, školní poradenské zařízení dodává informace též. Jedná se o koncepci, plán, základní rámeček, podle kterého každý školní rok je postupováno.

s vychovateli funguje (interně, nejde o styk externí ZŠ a chovanců pochopitelně).

- **Středisko výchovné péče není to samé, co výchovný ústav.**

- **Zástupci různých institucí sami neví, jak postupovat.** Např. kdy dát návrh na předběžné opatření na umístění do Výchovného ústavu versus kdy žádat umístění do SVP.

Jakubec pomáhá školám při řešení výchovných problémů (násilí, šikana,...) formou ad hoc školení a poradenství. Zde vykazuje systém jistou svou silnou stránku a tím je spolupráce zainteresovaných institucí a organizací, které jsou schopny si interně pomoci.

- **Rozdělení na primární, sekundární, terciární prevenci dává ve své komplexnosti smysl, každá má své opodstatnění** a podle toho by do jednotlivých prevencí mělo být investováno.

psycholog a ředitel. Virtuální skupiny v rámci školy.

- v roce 2024 proběhl velký komplexní výzkum duševního zdraví dětí poprvé v ČR, velký mediální ohlas ohledně rizikového chování, ale spíše o bezpečí světa. Po očištění byla návrhová zúčastněných. Lze z toho vycházet.

- Každá škola má preventivní program školské prevence vymezeny všechny závažné problémy návrhy práce s tématy. Postojů dětí ke kriminalitě, zdraví, záškoláctví. Umění tlaku vrtsevnicku, umění se říkám občanská kuráž. **preventivní program kyberšikanu, ale pracuje v třídě formou workshopů** metodika: zážitkově, multimediální dimenze interaktivita, kontinuita jednotlivých ročníků. kladeno na prevenci sebeobranu, sebeochranu, sebepečování, sebevraždy

	<ul style="list-style-type: none"> - Pozitivně hodnotí školení pedagogických pracovníků, jak pracovat s problematickým jedincem. Takto dochází k přenosu zkušeností a znalostí, který je velmi důležitý. - Klíčová role třídních učitelů! Postup v případě nežádoucího chování je přesně daný podle minimálního preventivního programu: škola – rodiče – OSPOD. - Školní sociální pedagogové, výchovní poradci i školní metodici prevence mají své pracovní skupiny, kde se setkávají a sdílí příklady dobré praxe. 		
<p>Negativní zkušenosti (případné záporné problémy, nedostatky, rizika)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Morální stádium vývoje jedince = výchova probíhá na základě odměny a trestu. Kriticky hodnotí, že jako ředitelka ZŠ je v sankcionování velmi omezena a může uložit nejpřísnější trest v podobě ředitelské důtky – to je velmi limitující. - Spádově škola, která je pro děti s bydlištěm v SVL. Přesto ředitelka poměrně optimistická a podle jejích slov pouze výjimečně jde o děti ze SVL, které jsou problematické. Jde pouze o jedince, což je dobrá zpráva - Nejrozšířenější typ přestupku jsou neomluvené absence, závažnější jsou však omluvené absence, tedy tzv. skryté záškoláctví. Toto je hlavně věcí OSPODu. V případě střetu jejích žáků s policií jde spíše o problémy s krádežemi, šikanou a občasnou fyzickou násilnou aktivitou. - Dětský psychiatr již několik let v Děčíně není, nejbližší dětský psychiatr je v České Lípě. Dětských psychiatrů je žalostně málo v ČR. - Napadení spolužáka mimo školu, pár set metrů od vchodu do školy. Ředitelka může pouze doporučit hlásit toto policii, více s tím nezmůže. Nehlášená kriminalita latentní, neregistrovaná, je problémem. Nespadne do žádných statistik. 	<ul style="list-style-type: none"> - Zástupci různých institucí sami neví, jak postupovat. Např. kdy dát návrh na předběžné opatření na umístění do Výchovného ústavu versus kdy žádat umístění do SVP. - Hovoří o „rozkladu“ institucionální výchovy. Na chovance někdy lze působit jen silou, pacifikovat fyzicky. Tam kde institucionálně selhává systém, skončí agresivní a násilní mladiství v ochranné výchově ve Výchovném ústavu. Problémoví jedinci bývají odloženi právě v Boleticích. (uvádí konkrétní příklad potenciálního mladistvého vraha, který je internován v Boleticích, „protože ho nikdo nechce“: vychovatelé zapisují interně záznamy o jeho chování a výrocích o zájmu zabíjet, fascinaci střelcem z Filozofické fakulty, inspiraci jeho případem = řediteli VÚ nezbývalo než vypracovat psychologický profil tohoto sedmnáctiletého mladíka. Institucionálně nebyl nikdo ochoten pomoci, či preventivně zasáhnout. Ze zoufalosti podal trestní oznámení na neznámého pachatele, dotyčného odvezli na psychiatrii a zhruba po 14 dnech jej vrátili, že jej nemůžou na své klinice pro výrazně násilné chování držet = byl vrácen do VÚ Boletice 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatek systému metodiků školní prevence výchovný poradce má snížil zatímco školní metodik Studium je poměrně narostl objem práce tedy agendu duševního zdr ředitel rozdělovat hod poradenského pracoviště moci snížit úvazky - Problémy systému: kognitivní rozvoj dětí, os ignorována. - Škola i rodina mají vzdělávací a výchovnou, výuky a rodina naopak však Henzlová sleduje k sociálním dovednostem ukazuje jako zásadní jejich profesního i Mnoho bylo napsáno „sněhových vloček“. He všechny příčiny tohoto jednohlasně dodává, že klidný rozvoj dnešní rozhodně nemají. Je Děti mnohdy vnímá dospělé, kteří v posled vystaveni velkému stres škol; klimatické změny

V Boleticích není tolik hlášení, tudíž do statistik nespadne. Ředitelka hodnotí jako problematické, rodiče odkazuje na hlášení všech sociálně patologických projevů, aby se dalo systémově reagovat na „neviditelné“ problémy.

- Když se dítě nechová v souhlasu se školním řádem, jediná možnost zbývajících škole je **kontaktovat zákonné zástupce, a ti, když nejsou kontaktní**, pak nezbyvá než požádat městské strážníky (ti jsou využívání poměrně často jako náhrada pošt. Doručovatelů – velmi oceňovaní soudci OS v Děčíně – *pozn. autora*)

- **Doporučení MŠMT jak metodicky postupovat s agresivními nebezpečnými mladíky** je mnohdy spíše trpce směšný.

- **Instituční ping-pong, strach přijmout odpovědnost za rozhodnutí, které bude tvrdé.**

- Stěžejním problémem je **patologické chování vycházející z problematických rodin**. V SVL je velká koncentrace rodin postižených **chudobou**, tedy s tím se pojí i vyšší čísla závadové činnosti.

- Jako velký problém vidí **migraci problémových jedinců**, protože nejsou jednotné standardy napříč republikou. V Boleticích existuje skupina nepřizpůsobivých – starousedlíků, kteří jsou jakousi novou většinou v posledních letech, kdy v důsledku obchodu s chudobou přišly rodiny z východního Slovenska a jiných zemí a usadili se na nějaký čas právě v Boleticích.

- Základní školní docházka je problematická v tom, že **není možné žáka vyloučit**.

- Ze zkušenosti ředitelky není moc příkladů polepšených jedinců. Spíše velké množství jedinců „za hranou“.

- **SVP = diagnostický pobyt v SVP je prvním závažným opatřením**

- V podobném duchu komentuje ve stejnou dobu pro irozhlas – několikadílňý cyklus na téma **krize ústavní výchovy**

https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/krize-ustavni-vychovy-vychovne-ustavy-deti-rodiny-ospod_2412040625_har

- **Metodika MŠMT, jak se chovat k agresivním chovancům, je směšný** – kleknout si na jedno koleno.

- **Zhroutil se primární prevence**, protože pobyt ve vězení se pro mnoho dnešních dětí a mladistvých se stal normou. A to je zásadní problém.

- **u jeho „klientů“ výchovná opatření ke změně postoje či povahy nijak reálně nepřispívají.**

- Kritizuje způsob **nakládání s veřejnými prostředky**. A také **kritika způsobu práce některých neziskových společností**, které si vyberou pár jednotlivých rodin, o které se starají, resp. podporují budování rodičovských kompetencí. **Problém je však nesystémovost, absence tlaku na rodiče**. Tyto neziskovky spíše pokrývají návyky těch rodin. **Smysluplné by bylo zavést program jistých mentorů, či mediátorů**, kteří budou po určitou dobu – i z rozhodnutí soudu – přítomni v rodinách a pomůžou budovat rodičovské kompetence. Může být někdo z jejich řad, nějaká autorita, podpořit z veřejných rozpočtů. Toto řešení může klást velké nároky na veřejné rozpočty, ale podle mínění Jakubce to nikdy už levné nebude: **„Již jsme ztratili tři generace“**. Důležitý je tlak na tento pilíř výchovy. **Důsledné trestání** je druhým pilířem, bez něj se nikdy nic nezlepší.

- **Inkluze se jeví též jako problém**, primární prevence hodnotí jako zanedbanou, prevence nefunguje dobře, „za posledních 40 let jsme si jako společnost vytvořili sami nemalé problémy“.

digitalizace = určití
mezinárodní konflikty – U

- **Klima školy – tristní sta**

Klíčové z pohledu Henzlo
školy. Podle studií PISA
posledním místě ze států
do školy. Toto je alarm
změněno. **Pro vzděláv**
klíčové, jak se dítě ve ško
je práce s dětmi a jejich
(Society for all), pořád
vzdělávání pro učitele. Tr
přístup. Např. pracovat
vztahu k dětem z roms
sociálně vyloučených loka
řešit, protože klíčovou tez
škole mají výchovné
protže nemají vyřešená
psychické problémy způs

- na některých školá
kompetence vedení
v oblasti rozvoje žákov
dovedností (social s
dovednosti jako
argumentace, kriti
naslouchání apod)

	<p>výchovným. Ale reálně: kolik rodin má peníze a odhodlání se zasadit o vykonatelnost tohoto opatření? Jsou rodiče, kteří si neví rady s dětmi z první či druhé třídy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Má zkušenost, že SVI nefunguje. Desítky příkladů mu to potvrzují. Sice máme instituce a odborníky, dokonce i data, ale v institucích není ochota převzít odpovědnost za učiněná rozhodnutí, která mohou být náročná. - Z hlediska etnicity tvoří drtivou většinu chovanců romové, jakkoli se nejedná o oficiální kategorii – těžké bez strategie opřené o fakta a realitu nějak účinně integrovat - Návrh na zrušení ochranné výchovy mohl ředitel VÚ navrhnout soudu, po novelizaci to již nelze. 	
<p>Náměty ke zlepšení</p>	<ul style="list-style-type: none"> - vytrvalost! „Není možné 30 let trvajících zanedbávání prevence kriminality kompenzovat během několika málo let, je to běh na dlouhou trať. Kontrola kriminality je dlouhodobý úkol, který nelze jednorázově vyřešit.“ - Jasná a důsledná vymáhání dodržování pravidel je alfou a omegou. Děti mají nést odpovědnost za své chování, ale instituce školy má být důsledná, má následovat trest, resp. odejmutí výhod (např. neumožnění určité činnosti o přestávkách, či nemožnost účasti na nějaké oblíbené akci) - Majoritní, „intaktní“ děti versus děti ze SVL: Pro ředitelku důležité klást důraz i na intaktní děti, které boletickou školu reprezentují, ale přitom nespustit ze zřetele děti menšinové, z SVL. - Snaha pěstovat vztah s neziskovou organizací INDIGO, která se stává i informačním kanálem, který podporuje školu při šíření informací o třídních schůzkách, ale i zpětně dává zpětnou vazbu od rodiny a o rodině. Dobrovolná spolupráce. 	<ul style="list-style-type: none"> - Dbát na smysluplnou náplň volného času a působení na rodinu je zásadní. - Důsledné trestání je druhým pilířem, bez něj se nikdy nic nezlepší. 	<ul style="list-style-type: none"> - supervize učitelů a m škol nutný. Zásadní role související motivace u kladení většího důra dovednosti – to je nejlepší sociálně patologických jevů - Trestání ve škole a ve t <p>Jak trestat? Školní řád na ale přínos kázeňského uvažovat individuálně. učitele, ředitelské důtky různé děti různě. Inter setkání a pohovorů m Nesmí dostávat jedno ká druhým, účinnost a vá klesá. Zvažovat důsledně komu za co = podob individualizovat, vidět uložení důtky třídního dlouhý trvalý negativní e sebe považuje za obět. důsledný – systém sá autoritu, když důsledně t</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sociální role školy <p>Škola by měla vnímat i s podpory sociálně slabý fond na obědy. Klíčová i s rodinou je OSPOD.</p>

			<p>platového přidání ne prestíže této profese.</p> <p>- Smysluplné a dostupné aktivity</p> <p>Bojový sport, resp. kur respektovanou místní c Němečka, může být prostředkem prevence k role nízkoprahových za mládež (NZDM). Stah Volnočasoví preventisté starost plácky, kter bezprizorních dětí, kt nepořádek na ulici (např. obtěžují kolemjdoucí). streetworkery. Je těžké c a mladistvé, zejména s drogami. Těžké konkuro</p>
<p>Příklady dobré praxe</p>	<p>- Úspěšný projekt <i>správce školního hřiště</i>.</p>	<p>- Připouští, že hodně chovanců je závislých na nikotinu, což klade reálný nárok na rozhodnutí vychovatele. Jak získat důvěru a disciplínu chovanců? Kouření musí být pod kontrolou, i kdyby za cenu „rigidní a kontrolované tolerance“. Souvisí se způsobem získání důvěry chovanců.</p>	<p>- sociometrie jako v odhalování šikany, vzta podle pracovníka PPP školách, mnoho učitelů a toto má být součást třídn</p>

<p>Pozitivní zkušenosti (kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</p>			
<p>Negativní zkušenosti (případné záporné problémy, nedostatky, rizika)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Chybí terénní práce s rodinou, chybí sociální pracovník – měl by být někdo, klidně bez maturity. - Obchod s chudobou je obrovský problém - Problém se systémovým rasismem vnímá ředitelka jako naléhavý. Je velmi náročné zaměstnat ve škole Romku a obhájit tento krok před většinovou společností. - nezdařilá integrace Romů: hmotné věci se Romům ze SVL dostanou, ale nikdo je s tím nenaučí pracovat, a to je hlavní problém nezdařilé integrace Romů. Ať už se jedná o příspěvky na mhd, anebo nějakou podporu ve formě obědů zdarma – měla by obec mít pod kontrolou, koho a jak podporuje. 	<ul style="list-style-type: none"> - Kriticky vidí proces depistáže ze strany OSPOD, tedy vytipování potenciálních problémových jedinců. Nesystémově se vybere jeden ze sedmi sourozenců a ten je poslán do Výchovného ústavu. Při podmíněném propuštění z ochranné výchovy se do tří dnů vrátil, přestal chodit do ZŠ a omluvně poté vysvětlil, že byl v rodině jediný, který ráno vstal a šel do školy. Byl ze strany své rodiny i kamarádů viděn jako vadný, že dodržuje pravidla. Destruktivní vliv sociálního prostředí. - Jako kritické hodnotí ředitel i velmi opožděné reagování na problémy: „o prevenci nemůže být řeč.“ Mnoho let děti ponechány v problémových rodinách podle teze (přání otcem myšlenky!), že rodinná výchova je vždy lepší než institucionální. Postupně od krádeží, loupeží, drogové závislosti od marihuany po pervitin se prohlubuje problém a systém mnohdy reaguje až příliš pozdě. - Do výchovného ústavu se dostávají i děti na pomezí sekundární a terciární prevence. Ukazuje otřesné životní podmínky v bytech, v kterých žijí děti, které se dostávají do ústavu. Při té příležitosti kritizuje práci OSPOD, která by měla na přinejmenším únosné životní podmínky dbát. Jako důvod selhávání vedle personálního podstavu a přehlacení případy uvádí domněnku, že může jít o strach pracovníků OSPOD, že se dostanou do konfliktu s rodinou. - Sestavení plánů OSPOD se mu nejeví jako účinné. Ani pohovory s desítkami odborných pracovníků – lékařů, psychologů, pedopsychiatrů, kurátorů, státní zástupce soudce a mnoha dalších, kteří se věnují jednomu jedinci – k ničemu nevedou. Možná částečný účinek může mít pohovor s vychovatelem. Mnoho chovanců má dvojí tvář přeneseně i fyziognomicky – rysy ve tváři ztvrdnou, jakmile opustí ústav. 	

		<p>- Komunikace školy, která je součástí VÚ, s OSPODem nefunguje dobře; Probíhají pravidelné porady ředitelů ZŠ, kteří se radí, jak postupovat v práci s problémovým dítětem. Ředitelé tlačí na kurátory OSPODu, ale ti s tím nic nehodlají dělat.</p>	
Náměty ke zlepšení	<p>- Do čeho by směřovala maximum finančních prostředků: sociální oblast, zvyšování rodičovských kompetencí</p>	<p>- Do každé problémové rodiny by ustanovil mentora a snažil se co nejdříve efektivně trestat.</p> <p>- Ochranná výchova dává smysl u těch, co nepáchají tolik. Podmíněný trest odnětí svobody by měl být využit u těch, co již páchají. Damoklův meč, nenechat se uchlácholit sliby obžalovaných mladistvých.</p>	
Příklady dobré praxe			

<p>Pozitivní zkušenosti (kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Dobrá spolupráce školy s městskými strážníky i státní policií. - chválí si spolupráci ve formě pracovní skupiny v sociální oblasti i za přítomnosti Policie a městských strážníků, Magistrát města Děčín. Schází se pravidelně vícekrát do roka organizace činné v sociální oblasti. 	<ul style="list-style-type: none"> - jediná funkční opatření jsou výchovná omezení v ústavu („opatření ve výchově“ jako například zákaz vycházek). 	
<p>Negativní zkušenosti (případné záporny, problémy, nedostatky, rizika)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Spolupráce s PMS nebyla uspokojivá. Dvanáctiletý letý chlapec odpracoval OPP ani ne z poloviny. Měl spolupracovat se správkyní hřiště, dostal pracovní pomůcky, oběd zdarma. Nevykonal, ale nestalo se nic. Pouze bylo s tím hochem hodně administrativní agendy, ale nebyl splněn žádný účel potrestání. Naopak, chlapec zjistil, že za nevykonání trestu nebude nijak postižen a nic se nestane. To je demoralizující a pro odrazení od páchaní trestné činnosti neúčelné. 	<ul style="list-style-type: none"> - Jako kritické hodnotí velmi opožděné reagování na problémy: „o prevenci nemůže být řeč.“ Ze zpráv, které ředitel k ilustraci předložil, vyplývá, že dotyčný má mnoho záznamů, a přesto nebyl potrestán. Vazba nebyla opakovaně uložena a zpětně viděno to byl zásadní problém. Namísto zamezení páchaní trestné činnosti formou uložení vazby dotyčný byl systémem v podstatě podpořen v závadovém jednání. Přestože byl zadržen opakovaně při loupežných přepadeních malých dětí Policií ČR, soudce neuložil a nese nepřímou odpovědnost. Zdokumentovaná škoda u dotyčného problémového jedince (Denise) vysoce přesahuje 1 milion Kč. - Dohled probačního úředníka vidí bez významu. - Účast na probačním programu nedává smysl pro chlapce z výchovného ústavu. - Kriticky hodnotí soud, že má mnohdy až příliš obavu z použití důrazných trestních opatření typu podmíněného odnětí svobody. 	
<p>Náměty ke zlepšení</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Které opatření hodnotí jako účinné a osvědčené? Striktní dodržování pravidel je základem! - Peněžitý trest není účelný. K proviněním mimo školní půdu se škola pouze ve formě zprávy vyjadřuje. Škola se nedozví o případně uloženém trestu, (to je nefunkční prvek! – pozn. autora). Stane se, že OSPOD, PMS, Policie vyžádají zprávu. Mnohdy není uložen žádný trest, a to je katastrofické. Není zpětná vazba o účinku opatření. 		

		- Školy mají spolupráci pouze na bázi nějakého ad hoc projektu, ale nic systematicky nastaveného.		
	Příklady dobré praxe	Co se osvědčuje na školní půdě za trest? Odejmutí výhod je nejlepší trest.		
ek e	Kriminalita mládeže na Děčínsku	<p>- Ze zkušenosti: děti páchají trestnou činnost zpravidla mimo školní půdu. Děti a mladiství si budují hierarchické struktury mezi sebou, které často kopírují strukturu dospělých, kriminálně činných skupin.</p> <p>- I podle ředitelky ŽŠ přichází primární prevence pozdě. Děti si z rodin přinášejí rozsáhlé zkušenosti s různými sociálněpatologickými projevy chování a mnohdy se jedná o jejich aplikace. Primární prevence tedy přichází pozdě.</p> <p>- viditelným problémem je kriminalita skupin ze sociálně vyloučených lokalit.</p>	<p>- Bezpečnostní situace v okrese Děčín je zhoršená.</p> <p>-Nesouhlasí s interpretací statistik z Nejvyššího soudu.</p> <p>- Rodiče v Děčíně a okolí z většinové společnosti mají strach děti samotné pouštět na cestu do školy, na tréninky, strach z dětských gangů a kriminality mládeže ve vybraných částech Děčina, Podmokel.</p> <p>- Nelze se orientovat striktně podle statistik IKSP, protože situace v různých krajích, resp. okresech je velmi odlišná. Děčínsko je ve velkém problému i proto, že do Výchovného ústavu jsou umístěni problémoví jedinci z různých částí republiky.</p>	
	Co je příčinou kriminality (v okrese Děčín)? Je důležitější prevence nebo represe? Lze trestáním vychovávat?	<p>- Vzdělávání není pro lidi ze SVL primární na pomyslném žebříčku hodnot.</p> <p>- Primární prevence by měla předcházet účinná sociální práce s rodinami (bydlení, finanční negramotnost. nedostatečné rodičovské kompetence).</p> <p>- Primární prevence tedy z podstaty přichází již pozdě. To, že se nesmí krást či ubližovat ostatním ty děti velmi dobře vědí.</p>		
	Týmy pro mládež a systém jako celek		- Týmy pro mládež (Multitým), jehož je stabilním členem, hodnotí jako užitečné platformy, ale nevidí zatím výsledky: „je příliš brzy tleskat“.	

	Různé postřehy k rodině, rodičům, dětem, výchově, volnočasovým aktivitám	Do čeho by směřovala maximum finančních prostředků: sociální oblast, zvyšování rodičovských kompetencí		Zpět na obsa

[Zpět na seznam příloh>>](#)

PERSPEKTIVA	OSPOD <i>Vedoucí a kurátorky pro mládež</i>		
	Rumburk	Varnsdorf	Děčín
Pozitivní zkušenosti <i>(kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</i>			
Negativní zkušenosti <i>(případné zápory, problémy, nedostatky, rizika)</i>			-
Náměty ke zlepšení			
Příklady dobré praxe			

<p>Pozitivní zkušenosti (kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Např. nedávno se konalo setkání věnované problematice záškoly – zde byli přítomni vedle všech ředitelů základních škol též úředníci z přestupkového oddělení, OSZ, SVP. Cíleně např. lokalita Šluknov a řeší se v této obci rostoucí problém záškoly. - Celkově zástupkyně OSPOD velmi spokojeny s prací manažera prevence kriminality pana Trana. OSPOD předvybral potenciálně rizikové děti, pro které byly uspořádány přednášky a workshopy. Kurátorky pracují s dětmi, pan Tran odpovědný za analytickou práci, fundraising a obsahovou náplň (kooperace). - OSPOD pořádá víkendové pobyty čtyřikrát do roka pro čtyři skupiny dětí, opět rizikové, vytipované. Velmi úspěšný projekt, kde se finančně spolupodílí město. Rozhodně stojí za to na tento projekt navázat. Děti na těchto pobytech získávají tolik potřebný pocit, že na nich někomu záleží. - Odbor sociálních věcí poskytuje problémovým rodinám v SVL (velmi rozsáhlé sídliště) jednu kurátorku pro mládež z OSPODU a nad rámec toho podporu 2 sociálních pracovníc, které mají na starost ohrožené, tedy zanedbávané a týrané děti a též pracovnice pro náhradní rodinnou péči, které mají na starost děti v pěstounské péči. 		<ul style="list-style-type: none"> - Spolupráce OSPODu se školami (a jejich poradci) je klíčová. - dobrá spolupráce s řediteli škol, zejména s těmi středními školami méně. - Spolupráce se školou a lékárnou velmi uspokojivá - VÚ plní dobře svou roli – zejména v Boleticích a Ostravě – s ohledem na klientů z řad závadové mládeže a psychiatricky postižené.
<p>Negativní zkušenosti (případné záporné aspekty, problémy, nedostatky, rizika)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Přítomnost sociálních pedagogů na vybraných základních školách. Problém: v současnosti nejsou sociální pedagogové systémově zahrnuti do školského zákona, připravuje se novela a zavedení systémového opatření. Nyní jsou sociální pedagogové činní na bázi projektu, není zaručena kontinuita ve smyslu financování. Nyní záleží pouze na entuziasmu a schopnostech vedení školy, jestli je schopna sepsat projekt a zažádat o dotaci. 	<ul style="list-style-type: none"> - přednášky policisty či dny IZS jsou nárazové, ad hoc, nejsou systémově účinné - osvětová role školy selhává - má dojem, že je zanedbaná primární prevence na školách - vede pohovory s dětmi z rodin s ohroženými dětmi – toto by měla v první řadě řešit vzdělávací soustava, děti ani dospělí zpravidla nemají vůbec tušení, jak se mají chovat. 	<ul style="list-style-type: none"> - Některé ZŠ mají školní poradce, ale jejich počet je však žalostně málo. - Nejpřísnějším trestem je omezení školní docházky, ale naopak chybí kapacity pro výkon trestu.

		<p>jaký je rozdíl mezi přestupky a trestnými činy, co je delikvence apod.</p> <ul style="list-style-type: none"> - školy se často zříkají výchovné role, vymlouvají se, neumí/nechtějí řešit delikventní činnost = přesunou na MěP/PČR, zatíží systém kvůli banální krádeži mezi dětmi - ztráta odvahy institucí převzít odpovědnost za rozhodnutí, vymlouvají se, zříkají se své kompetence - škola je zkostratělá instituce, kdysi učitel byl nositelem informace, ale doba se s internetem zásadně změnila - sice probíhá reforma školství, ale prevence závadového chování by měla být realizována mnohem intenzivněji ve škole - má zkušenost s nekompetentními výchovnými poradci. Hodnoty se musí měnit ve škole, škola by neměla být alibistická a mnohem více dbát na předávání pozitivních vzorců chování a přimět děti k respektu k systému, v kterém žijí. - „učit blbosti“ je jednodušší než se zamyslet nad nějakou zásadní změnou nastavení systému vzdělávání – „kurikulární reforma“? na co více dát důraz? Láčkovci vs finanční gramotnost, znalost systému právního, politického apod. – děti vůbec netuší nic o systému práv a povinností a z toho pramení hodně problémů v kombinaci se sociálně patologickým rodinným zázemím. 	
<p>Náměty ke zlepšení</p>	<p>- Klíčem k řešení prevence kriminality je dostatečná nabídka volnočasových a dostupných aktivit. Uvádí příklad dobrovolníka, který v Krásné Lípě činný jako „pedagog volného času“, který nabízí program aktivit pro děti ze sociálně slabých rodin.</p>	<p>- Zásadní role školy v primární prevenci, má pocit, že stávající situace není únosná – např. do občanské nauky více klást důraz na prevenci a budování právního povědomí = vysvětlovat roli zákonů, trestní odp., etiky apod</p> <p>- Řešit zážitkovou pedagogikou, zapojením mladých lidí do různých workshopů</p>	<p>- Nelze pracovat jen na dětech, „opravovat i rodiče“. Působit na rodiče, které něco potřebují. zapojit rodiče. Na některých zkušenosti s rodičovskými skupinami myšlenka, využít existující inštituce např. skrze dotace vytvořit skupiny rodičů a umožnění např. výjezdy na půdě školy.</p>

- V Rumburku činná pouze **Charita**, která ale nemá kapacity nabízet smysluplné aktivity sportovní.

- **Posílit výchovnou roli školy** – delikventní děti nemají doma v dysfunkčních rodinách šanci na změnu, zbývá jediné škola – ta hraje při předávání hodnot a vzorců chování klíčovou roli (po rodině)

- **Škola jako místo socializace, nikoli záplava informací**

- **Změnit vzdělávání učitelů co se týká důrazu na výchovnou složku** výchovně-vzdělávacího procesu+doplnit učitele o lidi, kteří budou na děti působit výchovně (**sociální pracovníci? Mentoři? Výchovní poradci?**)

- **problémy s ochrannou výchovou a dětmi „útěkáři“** – páchají protiprávní činnost už jen tím, že z vycházky utíkají (a dopouští se provinění maření výkonu úředního rozhodnutí). Systém je pak často zahlcen těmito „recidivisty“, kteří defacto na útěku nic nepáchají. Soud+SZ nemohou nereagovat a musí stíhat a soudit.

Příklady dobré praxe

- V současnosti lze **na záškoláctví navázat omezení výplaty sociálních dávek**: Neomluvené absence v určité výši znamenají zahájení přestupkového řízení (paní Tilnerová . chválí ji několik odborníků nezávisle na sobě). - Z přestupkového oddělení to jde na Úřad práce a Policii ČR. Na 3 měsíce může být odňata dávka na živobytí ve výši 1300 Kč. To může být určitý stimul pro rodiče zanedbávající svou rodičovskou odpovědnost.

<p>ěte</p>	<p>Pozitivní zkušenosti (kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Zástupce OSPODu je pravidelně přítomen pracovní skupině v rámci ORP Rumburk, která zasedá několikrát za rok v rámci území ORP. Zde přítomen vedle pracovníků OSPODu, resp. odboru sociálních věcí vybrané obce vždy zástupce PČR, městské policie, ředitelé škol a projednává se zde aktuální situace na území ORP. - Dále se ad hoc konají případové konference, když je nějaký společný případ dvou sousedících ORP. Zde bývají přítomny i místní služby, je možné se vzájemně poznat (nízkoprahové zařízení, Charita, apod.). Diskutují se zde možnosti spolupráce = velmi dobrá zkušenost, mělo by se využívat častěji. - Dobrá spolupráce s Policií: V případě trestné činnosti dítěte či na dítěti přichází od Policie ČR oznámení, resp. hlášení do datové schránky. Sice je označeno jako hlášení v rámci SVI, ale nejde o specializovaný IS. OSPOD s policií intenzivně spolupracuje, ihned po obdržení oznámení od PČR kontaktuje rodinu, sepíše úřední záznam z jednání s dítětem a rodiči o každé takové události. Toto jde do spisu. Na vyžádání sepisuje pro PČR anebo OSZ zprávu o rodině. 	<ul style="list-style-type: none"> - spokojenost se spoluprací s ostatními institucemi – když je nějaký případ, rychle se dá s ostatními aktéry telefonicky spojit, či ad hoc sejít v místě. Výhoda lokality. 	<ul style="list-style-type: none"> - Důležitá koordinační pracovní skupina při komisi preventivní Magistrátu města Děčína, kde jsou všichni relevantní aktéři, včetně kriminality na starost, včetně OSPODu. - spolupráce s Policií vyžaduje od orgánů SPOD vědět, že jaké jsou dotčeny zájmy dítěte, zejména v postavení poškozeného, podezřelého, svědka apod. Informace od Policie. Mnohem rozšířený systém ETŘ na Policii, který z uživatelského hlediska je zakódované, pouze omezený počet povolaných osob má přístup. Jednoduše zasílá OZP záznamy, které mají obsahovat upozornění, sdělení o úmyslu v rámci všech různých způsobů. Záznamy oznamují pro informaci, spokojenost, není podle toho něco, co funguje. Navíc je to integrováno do systémů. - Definice ohroženého dítěte OSPOD a kurátorů klíčová, která nesplňuje tuto definici, s cílem na rodinu působit, preventivní pohovor s rodinou, aby pochopit jeho pohyby, aby se na něj, vtáhnout do práce. (víkendové pobyty apod.) sledovat psychický stav a nasmlouvat doporučit odborný psycholog. - Stávající elektronické dokumenty (skrze orgánům postačuje, z je nutné zavádět další informace nejen finančně nákladně, ale i plošnou implementaci. - Různé druhy intervencí apod. Přístupují k rodině Je klíčovým úkolem kurátora systematicky přistupovat k ohroženým kriminalitou, co tam nefunguje, jaká jsou potřeby dítěte. Kurátor je
------------	--	---	---	---

případu“ (v poslední době)
označení „case manager“
situaci dítěte, sestaví plán
potřebuje, kontaktuje
instituce, na které přenechá
v čase vyhodnocuje jeho
přízpůsobuje jeho potřebám
Zjišťuje pozitivní i negativní
naplňování plánů
nedostatečného množství
vybraných institucí/služeb
sám nahrazovat potřebu
terapie, sanace a obecně
musí probíhat přímo v kontaktu
dítěte, což není samozřejmé
Kurátor musí vyhodnotit
děje a rizika a závadové
působí na funkci rodiny
Pomoci rodině v oblasti
OSPOD nasmlouvává ne
typu Charity Děčín, kteří
služby typu sociálně-aktivizační
působení na rodičovské
jednou z hlavních činností

- **Zákon o sociálních službách**
rámec, v kterém se
v oblasti primární prevence
zejména o působení
identifikování jejich potřeb
plynoucí, cíleně zaměřené
Sociálně-aktivizační služby
z forem práce primární prevence
přednášky, ale reálné
formování rodičovské skupiny
Hrubě nedostatečné,
v neziskovém sektoru, kde
v této oblasti působí
deprimující činnost.

- OSPOD zastupuje zájmy
dítěte až po dosažení
zastupuje zájem dítěte v
událostech po dlouhou dobu
s dítětem je nejlepší
práce. Je to náročná
významné je, že mají právo
bez přítomnosti zákonných

				<p>Spolupráce OSPODu (výchovnými poradci) je ZŠ mají školní psycholog žalostně málo. Spolupr učilišť. Se středními škola</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poučení rodičů o j povinnostech ze stra povinnost, na straně pochopení z hlediska v jejich kognitivní schopn - Případové konference účinnou metodou Facilitátor to vede a zú učitel, např. vychovate ústavní výchovy), etop samotné, protože už je m vyspělé. Předmětem té například zrušení či po výchovy. Výhodou je, poskytuje platformu pr z nich je nějaký návrh da výsledek. Koná se na d velmi často. - vynikající věc: sta https://www.umpod.cz/ spod = celorepublikově stejný standard slu zaměstnanců - OSPOD organizuje a víkendové příměstské výjezdové – „na vodu“ nejsou ještě v evidenci O OSPOD jednal a má s nim nějakého nezávažného závadového chování (k krádež, výchovné pro rvačka ve volném čas predelikvence, resp. ješ podle § 6 zOSPOD. Ter má za cíl, aby děti nesp sekundární prevence. - OSPOD plánuje na zač aktivity na nadcházející nějaký smysl: vzděláv přednášky soudce, wo
--	--	--	--	---

soudě v jednacím síni = v děti i soudců), **zážitkov** děti „na hraně“, tedy preventivně OSPOD protože u nich byl ide drobný problém. Ne povahou. Je důležité věkovou hranici u osobnostní charakteristi

- **U příspěvku od města flexibilita. Jsou s tím výk**

- **Hodnotí spolupráci pozitivně.** Roky spolu vybudování důvěry, ner ale mnohem spíše ko týmům pro mládež (Mu **smysluplné komunika preventivních aktivit.** důvěru. Je velmi citlivé dochází k neustálému vy citlivé, ale důrazné kon vztahu OSZ+ Policie+C k **obrušování hran, co se jedna organizace nep druhou.** A tady můž v případě vzniku něj odlišného pohledu na pr

- Všechny tři vedoucí O Děčín, Rumburk, Varns všechny do soudního o okresního soudu mají pr **telefonáty.** Jednou za krajském úřadě probíha dny, což je neformální pl dobré praxe z různých předávání zkušeností kritika. Existují progra úrovni kraje.

- Spolupráce úřadu s pol důležité mít kompeter Nicméně vždy je důlež rozdíl mezi přeneseno působností. Stát pověř OSPOD, tedy se po přenesené působnosti. specifické postavení v rá

				<p>je samostatná jednotka Zbytek odboru sociální p věci v samostatné půs důležitá úzká spolupráce náměstkyně, které spolu občanů na místní úrovni. komunitního plánování sdělovat, které služby ap žádoucí. Vedoucí odboru komunikuje na jedná plánování.</p>
	<p>Negativní zkušenosti (případné záporné záporné problémy, nedostatky, rizika)</p>	<p>- Je těžké dětem z problémových rodin představit pozitivní příklady, z pozice kurátorky pro mládež je těžké získat si respekt dětí.</p> <p>- OSPOD chrání dítě, represivní orgány chrání společnost, tedy pohledy na smysl prevence a represe se liší.</p> <p>- Při debatě na téma institucionální výchovy se shodují, že by měla hrát významnou roli, že je mnoho situací, kdy by kurátorky rády umístily dítě do ústavní výchovy, ale velkým problémem je chronický nedostatek míst v diagnostických ústavech. To znamená obtížnou vykonatelnost práva.</p> <p>- Nedostatečné množství pobytových středisek výchovné péče: Na celý (!!) okres Děčín je pouze jedno pobytové SVP v Děčíně, ve šluknovském výběžku je pouze ambulantní SVP.</p> <p>- Dalším problémovým předpokladem u pobytového SVP je nutná součinnost rodiny. - Když rodina nespolupracuje, není rozsudek v právní moci ukládající pobyt v SVP nic platný. Nevymahatelnost práva je velký problém. SVP nanejvýše informuje soud, že rodina nespolupracuje.</p> <p>-Zástupci OSPODu nejsou přítomni v komisi prevence kriminality v Rumburku.</p> <p>- Migrující rodiny jako problém: Problematická dohledatelnost dětí.</p>	<p>- Z důvodu personální omezenosti není možné pro začínající kurátory žádný systém „zaškolování“, či předávání ověřených postupů, rad, tipů = každý začínající si musí poradit sám – je pravda, že funguje dobře spolupráce s OSPODy v Rumburku a Děčíně, tam kolegyně po telefonu či i osobně byly schopny pomoci</p> <p>- Nedostatek zpětných vazeb. Jediná kurátorka pro mládež na celé ORP Varnsdorf (navíc po pěti letech z vlastního rozhodnutí mění zaměstnání a je na odchodu) je poměrně riskantní nastavení, není zastupitelná a je odkázána na případné konzultování na sousední OSPOD v ORP Rumburk a ORP Děčín (to si naopak chválí, že tuto možnost má).</p> <p>- O projektu SVI neví nic.</p> <p>- Kurátorky z OSPOD Varnsdorf odešly do 10 km vzdáleného Rumburku (na tamní OSPOD) = není kontinuita</p> <p>- Varnsdorf-Rumburk-Šluknov označen s nadsázkou jako „bermudský trojúhelník. „Problematické rodiny kočují po výběžku“, tzn. klanové rodiny migrují a je u nich nemožná jakákoli prevence, pradědové a dědové si prošli zkušenostmi kriminální kariéry a jejich životní styl se tímto směrem formuje = vzorce chování nelze změnit (jedná se o asi 20 %)</p>	<p>- Sociální pracovníci veřejných činitelů a ne proti svévolným útokům to by si přály obě dámy z https://www.irozhlas.cz/obce/domov/ospod-deti-ekonom-socialni-pracovnici-uprchlici_2301242110_a</p> <p>- Informační systém SVI v okrese až na Česko implementován, SVI vy Labem. Chodí tabulka dítěte a v závěru je uveden účastníkem, svědkem, h na útěku z Ústavu. Do začátku asi příliš ná nepovedené implementaci rovněž též faktorem.</p> <p>- Není implementován intervence ve smyslu oz ČR jako takový využití Kamenice v rámci ORP funkčnosti stávajícího systému nemění.</p> <p>- Sociálně-aktivizační z forem práce primární přednášky, ale reálné formování rodičovský Hrubě nedostatečné, v neziskovém sektoru, k v této oblasti půs depresivující činnost.</p>

Kurátorka pro mládež volá zpravidla na Úřad práce – tedy podle dávek dohledají. Děti spadající pod definici § 6 zOSPOD jsou vedeny ve spisu podle úřadu, kde dítě má trvalé bydliště. Migrující rodiny se sociálně slabým statutem často nehlásí svůj trvalý pobyt. Spis není digitalizovaný, jeho přeposlání je možné jen v okamžiku

- **Místní příslušnost daná trvalým pobytem znamená problém.** Přestěhují se např. ze Šluknova do Hradce Králové. Spis zůstává v Rumburku, ale rodina žije v Hradci a musí být zaměstnanci OSPODu dožádání udělat šetření v Hradci (tam je rodina, ale není spis). Individuální plán tak bývá vypracován v Rumburku, ale jeho realizace pak je na pracovnících OSPODU v úplně jiné části republiky. Rodina se ztratí z dohledu, úřednice např. v Hradci pracují jinak než v Rumburku a přenesená informace je zpravidla neúčinná. A nebo naopak. Spisy OM a NOM. Kdyby byla místní příslušnost podle faktického bydliště, bylo by to efektivnější. Podobně je tomu u soudu. Místní příslušnost soudu a OSPOD je odlišná, a to je další nesystematičnost.

- Velkým problémem je **finanční negramotnost** rodin klientů. Názory se zde liší v otázce na míru ochoty integrovat se a ekonomické síle romských rodin, které tvoří dominantní většinu žijící v SVL v Rumburku.

Jak zajistit, že budou tyto děti/rodiny zvyšovat svou finanční gramotnost? Jak zajistit, že tyto rodiny budou participovat na posilování rodičovských kompetencí? Bylo by řešením **účast na programu asistovaného hospodaření**? Jakou roli by měla v této otázce hrát škola? A jaká je role ředitelů základních škol a jejich zřizovatelů? Je možná nějakou formou dekoncentrace? (rétorické otázky, nejsou na ně schopny dát odpověď – pozn. autora)

- Vnímá kriticky nadužívání/zneužívání **sociálního systému.**

- Ve **výchovném rozhovoru může mladistvého poučit, ale nemá prostředky k aktivní zaměstnanosti** = nějakou formou podpory, práce, naučit je jak se chytit na trhu práce

- **Neprobíhají žádná sezení akčních skupin** – a to by byla role kurátora pro mládež (sebekritika) – sice si vyžádá zprávy od institucí, ale bylo by dobré slyšet názor představitelů jednotlivých institucí . **Případová konference jako sezení všech institucí, které se k dítěti mohou vyjádřit je účinný nástroj,** ale v běhu každodenní agendy na ni **nemá kurátorka čas** ani soustředění, jakkoli uznává, že se jedná o velmi efektivní nástroj.

- **Případové konference probíhají jen výjimečně** – organizuje kurátela, jen když jde o nějaký závažný problém výchovný a hrozí sklouznutí ke kriminální kariéře, někdy to trvá příliš dlouho (sama kritizuje své postupy, že se s ostatními nescházela moc často, **ústavní výchova ukládána někdy s velkým zbytečným zpožděním, když už je pozdě**). Nejde to po linii SZ-soud – to až když je spáchán nějaký čin jinak trestný/provinění = rodiče, lékař, ředitel SVP – např. se řeší, jestli je čas na uložení ústavní péče apod. (musí se vyčerpat

- je náročné starat se o **migrující rodiny,** resp. děti ohrožené – **musí vypátrat dítě, napsat dožádání tamnímu OSPODu, aby provedli místní šetření, od něj dostanou zprávu, na základě ní vytvoří individuální plán a pak opět dožádají, aby tamní rodině bylo předloženo = není efektivní**

- kurátorka ve Varnsdorfu je místně příslušná pro dítě, které však migruje v úplně jiné části republiky

- V poslední době **kl** **úroveň rodičovských ko** **mladých rodičů v D** konstatuje OSPOD.

- **Na vedení statistik ne** **prostoru,** musí vykazovat OSPOD sám vede se asi uveřejňuje MPSV. **Prob** **metodicky nevede a n** **postup, metodik, výka** **rejstřících,** tedy toto ve výkazům. Výkazy ochran výchov je jednoznačný, evidenci dětí, které vedené jako ohrožené, a nějakým způsobem prevence, jde o samosta si každý OSPOD vede vla

- Významný problém nedostatek: **MPSV má p** **chránit děti, ale neexi** **ohrožených v evidenci o** **republikové úrovni.** Rodi skrývají se před systéme velkým dluhem státu, ž registr typu celoplošné práce pro celé území Č stěhující se rodiny mají s mezer v systému. Ted úrovni je nutná novelizac problému. Výkon OSP trvalého bydliště. Když jiné části republiky, vznik provádí **formou dožádá** **stav rodiny vzdálené sto** **je neefektivní, nelogi** naopak podle zOSPOD povinnosti věnovat p každému ohroženému d jeho adresu trvalého institut přechodného by

- **Práce kurátora pře** **široké škály právních pi** zákon o SPOD, Ústav zákoník, Úmluva o práve o školských zařízeních.

- Obrovský problém je **obchod s chudobou**, dlouhodobě neřešený. **Bezdotkatkové zóny jako řešení**. Je zavedení bezdotkatkových zón řešením? Neví s jistotou, ale za zkoušku by stálo.

- když děti nepřihlásí na jiné škole, **úřady netuší, kde se „rodina na pohybu“ nachází** - Uvádí příklad dětí z rodin mimo systém = nemůže na ně účinně působit, může tlačit na OSPOD tam, kde se migrující rodina objeví a požádat např. uložení předběžného opatření a umístění dětí do Klokánku např. = **kurátorka zůstává spíše v pasivní roli**, nemůže účinně působit v zájmu ohrožených dětí

- **minimum ambulantních sociálních služeb** (NNO, ale i příspěvkové org. města – sociálně-aktivizační služby pro rodiny s problémy – finance, péče o domácnost a rodinu, SVP, nízkoprah pro děti s potřebou doučování apod).

- **Rodiče mohou až na 2 měsíce umístit do SVP, ve výběžku však jen ambulantně, tedy musí být umístěno v Děčíně. Problém: musí být souhlas a podpora rodičů! Oni musí sdílet myšlenku, že to dítě potřebuje, nařídí-li soud.** Když však po týdnu rodiče couvnou a stáhnou ho na základě manipulativních rozhovorů, je vše ztraceno. Snaha OSPODu vyjde vniveč, což je škoda. **Pobyt v SVP musí nařídít soud, ve správním řízení může OSPOD nařídít ambulantní pobyt v SVP.** Až když všechno toto selže, dítě páchá dál, prohlubují se problémy, podávají se návrhy na ústavní výchovu. **„Značka ideál je, když si návrh podají rodiče sami“**, ideální jimi podaná žádost, souvisí s převzetí odpovědnosti. Někdy se to děje, že rodiče přijdou po konzultaci s kurátorkou k rozumu.

- Rodiče jsou hlavní příčinou zlobivého dítěte a je **nejtěžší věc přivést rodiče k rozumu, že musí dětem dát hranice a nerozmazlovat“**

- **Rodiče nechtějí přijmout odpovědnost.** Až dát do SVP, či ústavní péče je převzetí rodičovské odpovědnosti. Když to však za ty lidi dělá OSPOD, jedná se o začarovaný kruh

nároky při výběru vho kterým však není mož vynikající pracovní atraktivní platové podm

- zaměstnanci OSPOD vzdělání, ale pracují s pra denní bázi, systém je pochopení a orientaci. nemalým problémem. právní oddělení. Děla dítěte, poručnictví, dlou pomáhají vymáhat – čas jsou naopak právně velmi dokonce se i právem živí

- Při posouzení, je-li úč **v rodině** anebo **poh motivační, výchov s mladistvým** nejsou sch rozhodnout, záleží r okolnostech, mohou bý ale **bez praxe a místní zvolit správnou met dobrou“.**

- Dítěti může OSPOD povinnost podle § 13 Z řízení. Na ně navazují uložená soudem (§ 90 ZS děti pod 15 let). OSF povinnost poradenství, restrikce jsou až nej OSPOD např. může v napomenout nějakou o **OSPODu je hlavně navá s rodinou. Napomenutí není rozhodně účelné,** OSPOD dává návrh soud autority případně on udržování vztahů s klient

- **Jak vymáhat opatře uloží? Není jak** – na střediska výchovné péče možnosti při působení povinnosti často samotnými soudy.

- Děti bez spolupráce na straně rodičů nevěří potom institucím, rodiče v nich přímo a vědomě, či mnohdy nepřímo a nevědomě upevňují patologické rysy a nedůvěru k institucím: často výhrůžka „udělej to, nebo na tebe zavolám sociálku“ – častá věta rodičů vůči dětem – bývá často vnímána jako „kurátorka ze sociálky Zubatá“ ze slavného Svěrákova filmu Kolja.

- Klíčem je dovést rodiče k rozumu, aby si návrhy podávali oni, a ne aby to za ně dělal úředník. Situaci však nelze nikam posunout.

- Odchází, protože vyhořela z nefunkčního systému.

- Pomáhat ano, ale ne nechat se zneužívat = vede to ke spirále úpadku.

- Kdo za jakých podmínek dostane přídavky? Systém je nefunkční a kriminalita mladistvých má svůj počátek v dávkovém systému, který je zneužíván.

- Dílčí řešení: zavést nějakou formu obecné pracovní povinnosti jako nástroje k udržení aspoň minimálních pracovních návyků, povinnost někam jít, něco dělat, někoho poslouchat, nedostat vše zadarmo = jen tak lze snížit frustraci majoritní společnosti, děti by viděly rodiče a vzorce chování by se začaly měnit. Jedná se o politicky kontroverzní řešení

- Rozmazlování dětí ze strany rodičů (nulová výchova) jako zásadní zdroj problémů – pak jdou do školy, kde mají plnit povinnosti a tam tvrdě narazí systém, resp. prohlubují se problémy – tyto děti nejsou z domova připraveny na systém, nemusí nic, nejsou na to zvyklé, a nakonec nerespektují ani zákony – Nevidí důvod, protože když se něčeho dopustí, není ani často účelně sankcionováno.

- Uložení pokuty či odebrání reálným trestem, pro trestu.

- OSPOD nemá po odpovědné za dohled lidských práv mladistvých jejich instituce, Zde spíše negativními zkušenostmi

- OSPOD žádá každý ročník z rozpočtu. U dotačních problémem velká svázaná rozpočtově naplánovaná určitý pevný počet úkolů nesplní indikátory, v povinnosti návratu dotace

- Jak měříte účinnost programů? Nejlepší zpětně svěří během aktivit s věcmi neřekly, že se k OSPOD samy děti vyhledávají OSPOD na akci o tom, k kurátora/“tetu“ = OSPOD a lidskou tvář. Aktivity nepochybně doby, v létě jsou v organizačně náročné, s apod. Obecně to není činnosti, ale za léta se osvědčí

- Doba těžší, děti náročné OSPOD jde vidět určitý úkol odpovědnost a není Hledají se systémové chyby Rodiče nemají zájem buď rodičovské kompetence sociálních sítí je terčem svalovat vinu na instituce často se ztrátou sebe komentuje, ale nepochybně z komfortní zóny a přání zlepšení situace.

		<p>- velký problém je nezastupitelnost na malém OSPODu Varnsdorf (1 kurátorka je špatně)</p>	
<p>Náměty ke zlepšení</p>	<p>- Klíčem k řešení může být jedině budování pracovních návyků u dospělých, zapojit je do pracovního procesu. Řešením by mohlo být zavedení nějakých programů práce pro problémové rodiče, ale i tak by to mohlo být nejisté. Vyrůstá už několikátá generace rodičů, kteří postrádají základní návyky, nerespektují žádná pravidla a považují to za stav normality. V kombinaci s vnímáním systému jakožto nárokového je to nebezpečná kombinace, kdybychom chtěli predikovat budoucí vývoj.</p> <p>- Sociální bydlení na úrovni obce by mělo být do budoucna vážně řešeno.</p>	<p>- Klást důraz na kontinuální práci s mladistvými, kteří vyjdou ze škol, často z 9. ročníků, někdy i nižších = využít Úřadu práce nejen pro potřeby registrace a vyplácení dávek, ale aktivně je doprovázet při hledání pracovního místa, určité (re)kvalifikaci</p> <p>- Podpořit firmy, které by byly ochotny zaměstnat děti a mladistvé a podpořit je v budování pracovních návyků</p> <p>- Neprobíhají žádná sezení akčních skupin – a to by byla role kurátora pro mládež (sype si popel na hlavu) – sice si vyžádá zprávy od institucí, ale bylo by dobré slyšet názor představitelů jednotlivých institucí = případová konference jako sezení všech institucí, které se k dítěti mohou vyjádřit</p> <p>- změnit vzorce chování dítěte vyrůstajícího dítěte v dysfunkční rodině je velmi obtížné, je nutné však najít cesty a nevzdat to</p> <p>- sociální systém zajišťující komfort bez vykonání čehokoliv je špatný a musí být změněn=zavedla by pracovní povinnost – ve smyslu opatření, které povede rodiče k zamyšlení, že nic není zadarmo</p> <p>- Úřad práce by měl fungovat úplně jinak: neměl by systém připustit nenárokový příjem ve formě sociálních dávek; půl roku podpořit v nezaměstnanosti, ale po půl roce prostě vytvořit programy pracovní, kde by města a firmy vytvořili pracovní místa, která reflektují specifickou osobnost „nezaměstnatelných“ – dát sociální dávky bez ničeho dlouhodobě není udržitelné! navázat výplatu dávek na veřejně prospěšné práce.</p> <p>- čerpání dávek a pomoci od státu musí být podmíněno výkonem něčeho pro</p>	<p>- Zajistit finančně i personálně (a zároveň dostupné!) vyhledávání z pohledu zástupců OSPODu a Kuratela pro mládež má být, ale nená kapacit vyhledávání a aktivit napříč městem (vlastně má mnoho městských sociálně ekonomickou strukturu města – „městě“).</p> <p>- Kurátorka i vedoucí OSPODu s dalším přáním, které by neznamenalo by žádné smysluplné zapojení různých oborů, kde jde o sociální práce. Například by stáží být prezentní na místě, aby se spoluorganizovat volný čas a praktické zkušenosti v práci, které jsou buď ohrožené nějakým způsobem rizikem, aby stáží být zapojeny s běžnými dětmi. Například stáže v nějaké městské instituci/organizaci typu...</p> <p>- Potvrzují, že výměnou koordinace aktivit mezi OSPODu a šluknovským výborem</p> <p>- Konstruktivní kritika: p měl být odpracován ku rodiny, školy, komunitní ve společnosti. Smyslné trestání, ale naopak och</p> <p>K OSPODU by se měly v chvíli, kdy něco v ro OSPOD má zájem, aby myšlení a vnímání je veřejnosti. Poradenství, jsou v popředí zájmů, t měl OSPOD dělat, je tr návrhy na ústavní péči, dítě nebylo v rodině). společnosti zdá se b Společnost by ráda</p>

			<p>společnost, která toho umožní. Většina rodin čítá již několik generací, které vidí životní styl doma, že pracovat není normální a nevyplácí se. Kdo se od tohoto modelu odvrátí, bývá svými příbuznými ostrakizován či vyčleněn. Začarovaný kruh bez světla naděje.</p>	<p>vymáhání pravidel ze strany rodičů, vřak reálně v této pravomoci</p> <p>- zavést rodičovské skupiny a prostředí pro rodičů, kteří budou podpořeni nějakým terapeutem, kterým</p>
	<p>Příklady dobré praxe</p>			

Pozitivní zkušenosti
(kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)

- Které sankce uvedené v z. s. m. jsou z Vaší zkušenosti účinná? **Nejúčinnější jsou obecně prospěšné práce, povinnost nějaké služby.** Problém u ní bývá, že **ne vždy je možné donutit k vykonání,** uložení tohoto opatření může být vnímáno jako kontraproduktivní.

- **Napomenutí s výstrahou může být účinné pouze u vybrané skupiny** prvopachatelů, které to může vystrašit. Obecně však spíše mají opačnou zkušenost. U „otrlých recidivistů“ z řad mladých delikventů je to spíše kontraproduktivní.

- **Spolupráce s městskou i státní policií funguje uspokojivě** = často např. u dětí páchajících drobnou majetkovou trestnou činnost v podobě krádeží probíhá tak, že MěP dítě zadrží, volají státní policii, ti pošlou záznam o události na OSPOD, pozve si kurátorka zákonné zástupce na OSPOD, kde proběhnou pohovory s delikventním dítětem a jeho rodiči

- **Spokojenost s PČR, PMS – komunikace často korespondenčně, formou výměny zpráv, probíhá více než uspokojivě.** Dobrá praxe: PČR v době vyšetřování dožádá zprávu o poměrech dítěte, případně další podklady, jestli byla přijata nějaká výchovná opatření a k navrženému opatření ze strany soudu se potom v síni, či písemně vyjadřuje kurátorka

- **Samotné projednání před soudem, na určitý typ dětí p**

- Velmi pozitivně hodnotí včetně finanční gramotnosti **Dohled probačního úřadu účinnější než dohled (kurátorem OSPOD).**

- **OPP jsou vhodné! Důležitá** být vykonány. Učení vzrostlo z zážitkem. Musí být provedeno na zařízení, kde má být vykonána **nápravy, poučení u trestu trvalý.** Naopak u OPP, kdy dítěti řízení, může vzniknout něčím povahu. Ukradne, do moci odsouzen a hned bude vykonána práce v ZOO Děčín.

Negativní zkušenosti
(případně záporné, problémy, nedostatky, rizika)

- Soud uloží (rozsudkem v právní moci), že dítě má být umístěno do ústavní výchovy, ale z objektivních důvodů – tedy **absence míst, resp. nedostatečných kapacit** – musí OSPOD řešit péči o rizikové děti u nich doma v rodině, tedy ambulantně.

- **Po nařízení ústavní výchovy se zpravidla čeká mnoho měsíců na uvolnění místa a následné umístění.** V mezičase toto rizikové dítě dál páchá trestnou činnost a je vlastně potenciálně do budoucna ještě více potenciálním ohrožením pro celou společnost.

- Policie řeší záchyt mladistvých v případech krádeží v obchodech, ale bohužel je **důvodné si myslet, že jen zlomek je skutečně přistižen při činu**

- Hodně dětí se opakovaně dopouští trestné činnosti (v lepším případě „jen“ opakovaně přestupku) a nikdo to efektivně neřeší.

- **Snižít dolní hranici trestní odpovědnosti? NE, nic by neřešilo** – trestní opatření jde do rejstříku a má-li tam výtržnictví a krádež, už ho to stigmatizuje při hledání pracovního uplatnění. Nesnižovala by věkovou hranici trestní odpovědnosti: „Do patnácti let jsou mí klienti telata, nedohlédnou důsledky svých činů, ponechala bych jim prostor pro to dělat chyby a poučit se z nich. **Dopad v podobě záznamu v rejstříku trestů je krutý, neškrtnou si vůbec nikde.**“ To není přece ani v zájmu společnosti (jíž vznikají mnohem vyšší náklady v takovém případě).

- **Role kurátora není černobílá** – často řeší dilema, či zájmy kurátorka hájí? Být na

- Příklad uložení zákazu pobytu v místě svého bydliště v Rumurku, chlapec 15–16 let, Nelogické, kontraproduktivní v Rumurku trestnou činností v Děčíně, soud uložil trest, který nedává smysl, není účinný

- Když děti skončí ve vězení v Ústeckém kraji zpravidla u Všehrdy. **Vyzdvihuje pracovníků a psychologů** <https://www.vscr.cz/orga> jednotky/veznice-vsehrdy informace

- **Zabezpečovací detence opatření, protože ústavů**

- U ochranného léčení dle zákona nemocné, ohrožuje sebe i ostatní „pouze“ medikováno a je v **zabezpečovacích detencích Výchovném ústavu.**

- **Bývá nařízena ambulantně k psychologovi a psychoterapeutovi** kterému byla nařízena ochranná doba dosažení 18 let se nařídilo

	<p>straně ohrožené společnosti anebo rizikových/ohrožených dětí s výchovnými problémy, které nerespektují autority – jak je přimět k rozumu a respektu k pravidlům? Jak se jich nezastávat? Jak zamezit rozvoji delikvence a ochránit společnost? Jak jednat v zájmu rodiny, která je problematická? = přijímat výchovná opatření co nejdříve, včas je zásadní. Problémy, nastoupí často v 6./7. třídě a když se včas umístí do ústavní výchovy, lze s ním pracovat. Často ale do ústavní výchovy umístění se zpožděním a faktor času je ve vývojové psychologii neúprosný.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Když uložená výchovná opatření začnou postrádat smysl, měl by soud rozhodnout důsledně, rychle a přísně. To se neděje. Nezažila za svých 5 let praxe, že by SZ/soud navrhl umístění do zařízení u závadového chování a výchovných problémů = problém, že soud nikdy nenavrhnul umístění do diagnostického zařízení, nechal to na OSPOD. - Soudem ukládaná trestní opatření přichází pozdě a jsou poměrně mírná. - V případě porušení pravidel nepřijde rychlá reakce systému. - Napomenutí s výstrahou by škrtila, měla by být uložena nějaká povinnost, diskomfort, dvakrát a dost. - Sankcionování přichází často s velkým zpožděním, není účelné. 	<p>umístění do zdravotnické psychiatrii, z důvodu rozložení tedy rozhodnutí specialistů</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ukládání ochranné výchovy neplní svůj účel, je neúčinná u mladistvých na útěku, kteří jsou v činnosti (už samotným faktorem útěku – mařenka podle § 133) a utíká v rámci vycházkové skupiny, skýtá garanci lidských práv, kurátoři pocít, že děti navzdory jejich povinnostech nevěnují.
<p>Náměty ke zlepšení</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Řešení by bylo více programů například Probační a mediační služby – OSPOD by vytipovával a pracovník PMS s nimi spolupracoval co do obsahu. - Středisko výchovné péče v Jiříkově je k dispozici, ale mají omezené kapacity. Dalším problémem je, že vše musí být na bázi dobrovolnosti. Záhodno by bylo i pro šluknovský výběžek nabízet službu SVP i jinak než jen ambulantně. Z Jiříkova do 	

	Děčína (ca 50 km) je pro sociálně slabé příliš daleko a mimo jejich možnosti/vůli.		
Příklady dobré praxe			
Kriminalita mládeže na Děčínsku	Vývoj kriminality mládeže v ORP Rumburk: „ vzrůstající tendence “.	<ul style="list-style-type: none"> - Není to jen o etnicitě, kriminalitu páchají i děti z majoritní společnosti, procentuálně však obtížné vyjádřit. - Kriminalita dětských skupinek bují – jedná se hlavně o drobné krádeže. - Celkově kriminalita neroste – jedná se mnohdy o banality (vychází ze statistik OSPOD). Zná to i z komise prevence kriminality. - Trestné činy a přestupky jsou dvě kategorie, které v součtu zůstávají víceméně nezměněné. - Práce policie je rychlá, systém sankcionování je nastaven správně – když už se něco stane jako např. pohlavní „zneužití“ u konsenzuálního předčasného sexu – zbytečná kriminalizace a zatěžování systému, postačilo by intervence bez účasti soudu, někdy vyšetřování probíhá u banalit, ale musí se postupovat podle zákona. Systém mnohdy zahlcen banalitami. 	<ul style="list-style-type: none"> - Trestná činnost výchovných povinností to jsou nejčastější sociální problémy s kterými se kurátoři setávají a jak s nimi reagovat. - Jak vnímají kriminalitu mládeže v Děčín/okrese? Nestudují, nezajímají se o kriminalitu nezajímají se o děti jsou při páchaní agresivnější a klesá vliv výchovy. Nemají pro to však tvrdý čas. Agresivita mezi dětmi se zvyšuje. Kriminality se přesouvá do sociálních sítí. Děti jsou agresivní, nemají s volného času.
Co je příčinou kriminality (v okrese Děčín)? Je důležitější prevence nebo represe?	<ul style="list-style-type: none"> - Důvody kriminality: potřebují peníze, velmi často „páchají z nudy, tedy rozbíjí, kradou, shlukují se v partičkách, poflakují se po ulicích“ atd. - Příčinou mnoha problémů je šluknovské sídliště, kam přichází rodiny, které zůstanou chvíli a poté se stěhují někam pryč. Mnoho problémů způsobeno právě jimi. Souvisí s drogami. 	<ul style="list-style-type: none"> - Hodně dětí ve výběžku páchá kriminalitu sekundárně v důsledku drogové závislosti - Mladí po ZŠ se přihlásí na učňovský obor, chlapci nechodí do školy, flákají se, škola je drží, protože na ně příspěvek. Dítě postupně „vyhozeno“ a pak opětovně přijato. - Systém si sám vytváří problém. V lepším případě se tito mladí přihlásí na Úřadu práce 	

<p>Lze trestáním vychovávat?</p>	<p>Jak pracují s Romy, když je není možné zahrnout do statistik? Neexistuje osvědčený přístup k problémovým romským dětem, je to velmi individuální, někde pomůže důraz, někde naopak otevřená komunikace a vysvětlování. Na šluknovském sídlišti se jedná o dominantní množství Romů, ale nelze říci, že by většina klientů OSPOD Rumburk byla romského původu. V číslech ani procentech nelze odhadnout. Jak integrovat romskou menšinu do majority? Možná skrze zavedení určitých kvót pro podniky.</p>		<p>Vychovávat, nikoli trestat. Důraz na zážitek, m trestání už je pozdě.</p>
<p>Týmy pro mládež a systém jako celek</p>	<p>- Spolupráce v rámci děčínského okresu: týmy pro mládež jako základní platforma pro problematiku dětí rizikových, ale koná se i schůzka k tématu domácího násilí a jeho obětí. Soudci, SZ a zástupci PČR zde koordinují své aktivity a diskutují problémy. Velmi oceňují možnost být součástí těchto porad.</p>		
<p>Různé postřehy k rodině, rodičům, dětem, výchově, volnočasovým aktivitám</p>			<p>Zpět na obsah</p>

[Zpět na seznam příloh>>](#)

	PERSPEKTIVA	Policie ČR <i>vrchní komisař – koordinátor SKPV</i>	Městská policie <i>městští strážníci</i>
řízení a administrativní	Pozitivní zkušenosti <i>(kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</i>		
	Negativní zkušenosti <i>(případné zápory, problémy, nedostatky, rizika)</i>		
	Náměty ke zlepšení		
	Příklady dobré praxe		
vzdělávací	Pozitivní zkušenosti <i>(kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</i>		
	Negativní zkušenosti <i>(případné zápory, problémy, nedostatky, rizika)</i>	<p>- V oblasti kyberšikany o čem se dozví PČR bývá jen špička ledovce vrcholící např. sebepoškozením (mnoho trestné činnosti není oznámeno, tedy registrováno, tedy vykááno). Souvisí často s nepřijetím kolektivem, jedná se o velký problém.</p> <p>- Další problematická otázka je nedodržování povinné školní docházky, tj. záškoláctví skryté – kdy rodiče omlouvají své děti. Důležitá role důsledného přístupu školy.</p>	<p>- U dětí a mladistvých již sankce ochrannou výchovou vidí skepticky původního sociálního prostředí – k zkušenostem destruktivní, získané navíc ztraceny, pakliže nějaké vůbec byly získány. plánu nápravy nehodnotí jako účinnou</p> <p>Děti mají potenciál změnit se v důsledku včasného trestání, ale někdy ani v nepomůž – kriminogenních faktorů je třeba hledat v zpravidla kombinace. Pozitivní zkušenosti s trestáním dětí v ČR jsou vzácné.</p> <p>- Kriticky, jako „absolutně nefunkční“, i v školách. Děti i učitelé trpí. Děti inkudovány nejen s prospěchem, ale často mají i výraznou frustraci, protože narůstá jejich frustrace. Praxe pedagogů hodnotí též jako „úplně nefunkční“, i když pedagog vnímá jako „pouhého drába“.</p> <p>- Vyrůstají děti, které vychází ze sedmi let v neefektivně, selhává. V. Některé děti</p>

		<p>boxerském kroužku mladistvé ve výk vychází s neukončenou základní školní</p> <p>- Kázeňské problémy a záškola znamenají problémové jedince do ochranné výchovy, kteří mají mnohem rychlejší reakci ze strany ústavy často nechtějí či nemůžou přijít mladistvého do svých řad. Odsouvá se se rychle ani účelně, chlapci rychle dospívají a rozvíjí své patologické návyky. Chlapci v ochranné činnosti jsou mnohdy v pátrání na útěku. Mnohdy žádnou trestnou činnost nepáchají, pouze "útěku". To je ale samo o sobě trestná činnost. Systém ho neumí umístit včas do příslušného oddělení, je špatně.</p>
<p>Náměty ke zlepšení</p>	<p>- Doporučuje působit na děti na prvním stupni a nejpozději do šesté třídy, kde ztrácí kontakt se školou a ztrácí o cokoli zájem.</p>	<p>- strážníci radikální ve svých úvahách a by bylo funkční zavést povinnou školní docházku. Problémoví jedinci by byli v systému po celou dobu, by to bylo na první pohled finančně veškeré, dlouhodobě by se to vyplatilo.</p> <p>- Školství, zdravotnictví, bezpečnost – nemělo šetřit. Do sociálních věcí však nechce. Systém neumí účinně reagovat na problémy. Otázka politické vůle a rozhodování o alibistických prostředcích – aneb do kterých oblastí investovat.</p>
<p>Příklady dobré praxe</p>		

právní	Pozitivní zkušenosti <i>(kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - vytěžení lékařů, rodičů, psychologů může vést k včasnému rozkrytí/odhalení, ale předpokládá to aktivní součinnost - OSPOD řeší zanedbanou výživu, děti, spory rodičů o děti, zahlceni oznámeními, žádostmi o prověření. OSPOD zkoumá, jestli dítě má kde, spát, bydlet, jestli není týráno apod. Tedy příčinu zdrojovou by měl řešit problém OSPOD, ale v Ústeckém kraji je komplikovaná socioekonomická struktura (hodně kombinovaných sociálně-patologických jevů, málo lidí v terénu, kteří by působili preventivně). - U jakéhokoli podezření z trestné činnosti dětí či na dětech kontaktuje Policie OSPOD. Mají dosah, OSPOD u výsledků – funguje výborně. 	
	Negativní zkušenosti <i>(případné záporny, problémy, nedostatky, rizika)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Absence normálních vzorců chování v ohrožených rodinách romské minority. Starší generace Romů, která byla zvyklá chodit do práce a mít povinnosti, vymírá. Chybí vzory, ze strany rodičů chybí vůle děti vést k plnění povinností. Bezprizornost. Sociální dávky spojené s vyhrožováním vůči úřednicím. - Etnicita není zpravidla kritériem, podle kterého lze určovat míru závažnosti kriminality mládeže. Kriminalita vychází z chudoby. - Kurátorů OSPOD je žalostně málo. - Nikdo nechce dělat pěstouny, ale zároveň je kritizována institucionální výchova též pod vlivem Bruselu. 	<ul style="list-style-type: none"> - Přestupek proti občanskému soužití oznamuje obci, resp. OSPODu. Přestupky se řeší v přestupkovém řízení. U dětí do 15 let možnost účinně reagovat, pouze i OSPOD, „tím to v tu chvíli končí“. - Proti zájmům společnosti jde systém státu: mladiství jsou přihlášení raději rodičům, aby rodiče podpořili tyto své děti v pracovních návykům. Rodina zneužívá systém, pro všechny zdánlivě jednodušší. - Děti vidí své rodiče zneužívat systém, tedy vzniká mladá generace, která zná jen systém sociálního zabezpečení považovaný za
	Náměty ke zlepšení	<ul style="list-style-type: none"> - Jednou z myšlenek, která je kontroverzní: zavést nějakou formu všeobecné pracovní povinnosti (v kontextu trestného činu příživnictví z minulého režimu by se nejednalo o nic nového – <i>pozn. autora</i>). Dnešní chronicky nezaměstnatelné rodiny by byly nuceny zachovat si aspoň základní pracovní návyky (i kdyby se jednalo pouze o uměle vytvořená pracovní místa jako za socialismu) a předat je tak – i kdyby jen nepřímo a nevědomky – svým dětem. Už jen např. takový zvyk, že existují povinnosti, kvůli kterým musí člověk ráno vstát apod. Sám přiznává, že by šlo z politického úhlu pohledu o velmi kontroverzní opatření, které by ale teoreticky mohlo vést k lepší kontrole kriminality (nejen mládeže). 	
	Příklady dobré praxe		

ostně

Pozitivní zkušenosti
(kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)

- Zkušený člověk (přes 36 let aktivní služby) na pozici preventisty, vedle toho však: koordinátorem na SKPV – územní odbor Děčín, v rámci okresu Děčín koordinuje činnosti obecné, hospodářské kriminálky, techniku a pořádkové služby.
- Okres Děčín se pyšní objasněností zhruba na úrovni 55 % v současné době. Velmi dobří jsou v zajišťování náhradních hodnot, nejlepší okres Děčín v rámci Ústeckého kraje.
- Z období práce na protidrogovém nasbíral zkušenosti s preventivními aktivitami (přednášky) – preventivní činnost si žádá určitý typ osobnosti a zkušenost v oboru
- **Každé poučení závadového jedince je zároveň preventivní aktivitou.**
- Osvětové přednášky na SŠ využívány k náboru nových sil. „**Preventivně-náborová akce**“ zní i oficiální název jejich aktivit.
- **Oslovuje maturanty** všech SŠ v děčínském okresu. **Seznamuje je se strukturou a popisem činnosti Policie ČR.** Čím jezdí, jak jsou vyzbrojeni, jaké mají povinnosti a pravomoci z titulu úřední osoby. Obeznamení studentů i s analytikou – 7 kriminalistických otázek apod.
- **Specifikem děčínského okresu je šluknovský výběžek** - 1.oddělení obecné kriminality, liniově snaha držet operativu na majetkovou násilnou, drogy, extremismu, poté je oddělení hospodářské kriminality a kyberkriminality. Ve šluknovském výběžku v Rumburku je další oddělení SKPV, které má na starost všechny agendy. Jedná se o jakýsi jeden malý okres. Vedení je v Děčíně, jinak ale agenda rozdělena mezi Děčín a šluknovský výběžek. Základní útvary vypomáhají útvarům, kde je situace náročná. Nápad trestné činnosti se musí stíhat, tedy na prevenci kriminality samotnou nezbyvá tolik času, kolik by bylo potřeba. Dopravní policie to má rozdělené podobně.
- **Generální prevence je klíčovou úlohou Policie ČR.** Upozorňují na školeních, aby si dávaly děti pozor na dodržování zákona (nevědomost neomlouvá). **Na územním odboru Děčín dávají dohromady tým policistů a policistek spolu s OO Velký Šenov, kde koordinují preventivní aktivity.** Domlouvají, jak stanovit priority. Jak se v mezilidských vztazích chovat. **Plánovaná síť přednášek pro děti a mládež.**
- Oddělení tisku a prevence objíždí MŠ a 1. stupně ZŠ, kde se osvědčila prevence zejména ve vztahu k dopravnímu provozu.
- Na přednášky pro dospělou veřejnost není už vůbec prostor, asi by ani nebyl zájem. Výjimkou je skupina důchodců v několika domovech důchodců, pro které uspořádány přednášky.

	<p>- z. s. m. nabízí široký rejstřík opatření, všechna opatření mají nějaký smysl, záleží na individuálním případě. V z. s. m. není žádné opatření, které by považoval za vyloženě neúčinné.</p> <p>- Zamýšlí se nad významem slova KONTROLA KRIMINALITY: Kontrola kriminality chápána jako vyhodnocování statistik, což je předpokladem nastavení směru prevence i represe. Působení při běžné činnosti je taktéž kontrola kriminality. I preventivní aktivita je kontrolou kriminality. Kontrola vytipovaných problematických lokalit je též kontrola kriminality – např. při podezření nalévání alkoholu mladistvým.</p>	
<p>Negativní zkušenosti (případné záporné problémy, nedostatky, rizika)</p>	<p>- Na pozici preventisty, ale jedná se o kumulovanou funkci - vedle ní je dále: koordinátorem na SKPV – územní odbor Děčín, v rámci okresu Děčín koordinuje činnosti obecné, hospodářské kriminálky, techniku a pořádkové služby. (Nezdá se, že by měl na preventivní práci příliš času – pozn. autora).</p> <p>- Ústecký kraj obsazuje pravidelně zhruba čtvrté místo v nápadu trestné činnosti z pohledu celorepublikových statistik = vysoký nápad trestné činnosti každý rok., ale zároveň poslední roky problém s podstavou: kraj –450 osob, Děčín zhruba –55 příslušníků. Nepřesná čísla, ale trend je spíše pozitivní. Nábor se daří.</p> <p>- Děčín je poměrně dobře personálně zaplněn, ale problém představují podstavy na obvodních odděleních ve šluknovském výběžku. Specifický okres! Do SKPV se vybírají elitní jednotlivci z OO, tedy celkově neřeší podstav.</p> <p>- Skladba obyvatel je velmi specifická, od toho se odvíjejí sociálně ekonomická struktura a problémy s ní spojené.</p> <p>- Velká vytiženost Policie umenšuje čas na prevenci (prevence někdy v množství všech úkolů může být vnímána jako podružná aktivita).</p> <p>- Hlavní úkoly PČR: Objasňování, vyhledávání, předcházení trestné činnosti – poslední položka spíše redukována z důvodu personálního podstavu.</p> <p>- Na mládež není zařazen žádný specifický příslušník sboru. Trestná činnost mládeže a na mládeži svěřena dvěma vyšetřovatelům, kteří dostávají nejvíce případů z oblasti kriminality mládeže. Z důvodu personálního vytížení to nelze dodržet, tedy agenda někdy napadá i jiným.</p> <p>- Členem městské komise prevence kriminality (při radě města) s městskými strážníky, manažerkou prevence kriminality, ale nedochází ke koordinaci preventivních aktivit. Jedním z důvodů je i odlišení celorepublikového zaměření PČR a naopak místního ze strany Městské policie. Koordinuje se</p>	<p>- Úvodní zamyšlení netypicky nad p kriminality obecně – viktimologická pe kontrastuje s důrazem na ochranu a p pachatelů, či dokonce pachatelů z řad a – pozn. autora).</p> <p>- Vnáší zajímavý odlišný pohled na pre zaměřuje se ve svých úvahách nad pot Během roku se z pozice preventisty p Děčín setkává zhruba s tisícovkou žáků SŠ v ORP Děčín. Jeho poznatek – mlac nevěří, že je systém prevence k ochránit. Z důvodu zdlouhavosti p komplikovanosti výkonu spravednos dětí vnitřní stres, beznaděj a zoufalstv protože nedokáže účinně odstranit ag Děti nemohou kolektiv vyměnit, ne stěhovat. Není přesvědčen o tom, že kriminalitě či pocitu bezpečnosti lze z pracích založených na statistikách, sám empirických zkušeností z besed a pod Děčín. Hovoří o své letité zkušenosti na a strážníka městské policie jako o Dnešním trendem je snaha pochopit p pohnutky agresora. Jeho jednání pochopit. Menší důraz je kladen na och podle pravidel systému chovají a o Kriticky vidí systém prevence krimin ochraňující „agresora“, na rozdíl od o většiny, která je potenciální či reálnou o</p> <p>- skeptický pohled na prevenci kriminali systém neefektivního nakládání s veře který vykazuje mnoho trhlin. Vidí kritick kriminality jako důsledek zájmů národ sloužící spotřebitelskému nastave Ministerstvo vnitra „nastavuje linku“ a strach kritizovat nedostatky systému a</p>

však činnost na místech, kde by mohlo dojít k porušení veřejného pořádku. Jde ale spíše o dohled nad akcemi, kdy hrozí útoky na měkké cíle (adventní trhy, nákupní centra). Jde o namátkové kontroly, cílem je zvýšení pocitu bezpečí.

- Mnoho studentů studuje sociální práce, existují NNO a terénní pracovníci a mnoho integračních aktivit, ale je velmi těžké přimět rodiny vykazující sociálněpatologické vzorce chování ke spolupráci s většinovou společností. Je téměř neřešitelné budovat návyky a sociální vazby, když není oboustranná vůle. Nelze nařídit účinně cokoli, mnoho trestů či opatření je nevymahatelných. Svá práva znají dobře, ale o povinnostech nechtějí slyšet.

- Jako velmi nevhodné hodnotí novelou z. s. m. stanovenou povinnost, že k jakémukoli úkonu nezletilého dítěte mladšího 15 let musí být nově ustanoven právní zástupce, jinak se jakýkoli právní úkon bez splnění této podmínky považuje za protiprávní. Souvisí to s důrazem na lidskoprávní aspekt při trestním stíhání ve vztahu k dětem a mladistvým, vycházejícím z evropského práva. To orgánům činným v trestním řízení zásadně ztěžuje, někdy dokonce znemožňuje, účelné a včasné prošetření, a tedy často i odhalení trestné činnosti.

- Má pocit, že stát někdy má tendenci ochraňovat lidi před OČTR, resp. státem a vyšetřováním závadové činnosti.

(V tomto punktu se překrývá názor represivních orgánů, postesk, že jsou až příliš svázáni předpisy – pozn autora)

- Policie je již nyní administrativně přehlcená.

- Kritizuje obchod s chudobou, účinné řešení sociálních otázek a účinná prevence kriminality jako jeho výsledek spolu souvisí.

- Ignorance norem ze strany minoritní společnosti nepřizpůsobivých je velký rostoucí problém. Centrum města je zbytečně zahlceno kriminálními případy, protože například K-Centrum je v centru města, hodně domů v centru je obdýlených nepřizpůsobivými, namísto na okraji. Argumentem je nedostatek občanské vybavenosti. Kritika situační prevence.

- Dnešním trendem je snaha zbavit se odpovědnosti za nepopulární rozhodnutí.

- Hodně negativních sociálně-patologických jevů, které bývají zahaleny buď politickou korektností anebo ještě hůře alibismem, a tedy zůstávají neřešeny.

či strachu ze ztráty osobních výhod se n
kriticky hodnotí neochotu odborníků v
podle jeho empirie rozhodně nevykazu

- Vidí posun ve společnosti ve smyslu
k autoritám a institucím. Sám se jako
vypořádává spíše s lidmi, kteří jím jako
na dodržování zákonnosti, opovrhují.

- S principy systému SVI souhlasí, je
preventivních aktivit, které ale posuzuj
jako nedostatečné, a ne moc funkční.

- Dohled probačního úředníka je
„k ničemu“, u dětí-recidivistů „budí s
strach“.

- Probační program je též neúčinný, p
daný jedinec vrací zpět do svého sociál

- Výchovné povinnosti jsou neúčinné,
neřeší.

- Ochranné opatření/léčení taktéž n
pouze o fázi, kdy dotyčný jedinec utrpěl
problém, spíše jde o dočasnou izolaci
jedince.

- Děti se vysmívají systému, roste
závadové chování je „cool“. Může souv
sítěmi a celospolečenským zhrub
společnosti přes negativní vzory – uv
mezi dětmi a mladistvými populárního
je pán“, který si svou pověst postavil r
vysmívání městských strážníků. Negat
filmech, zmiňuje vzorec chování „be
pokora, lidé vyhledávají spory, mlad
konfliktních dospělých pozitivní vzory.

- Respekt v dnešní době není proje
lidem, ale spíše jde o popularit
bizarnostech, budování sledovanost
nevzdělanců, kteří se bijí v kleci.

- Generální prevenci hodnotí velmi
nefunkční.

- „Stát stojí prevence i represe velké p
stát? Do čeho se investuje? Do míst ve
budování/rozšiřování, protože je to tak
prosadit.“

			<ul style="list-style-type: none"> - Kritizuje zneužívání institutu záruky zaručí, že mladistvý bude v domácích podmínkách. Sami rodiče se chtějí problémů zbavit, ale děti - bývají drogově závislí. Vše se mnohdy děje doma. - Represivní trestní politika je nedůvěhodná. Závažná trestná činnost spáchaná ve vězení předpokládá sice trest, i odnětí svobody, ale trest potom nemá. - Zvláštní přístup šetřící osobnost dle zákona, ale ne vnímají strážníci jako smysluplný a účinný. lidskoprávní agenda nepřímo vede ke zvýšení sociálněpatologického chování se v určitém věku nad normou. „Humanistické zásady bývají zneužívány zvláště u závadových dětí zneužívány.“ - Ztráta odvahy (roste alibismus) spravedlnost na straně subjektů projevující se (institucí i jednotlivců), nedostatek vůle k rozhodnutí. - Obřím problémem je fluktuace lidí v institucích, kontrolu kriminality na starost. - Dalším problémem je nedostatek vnitřní kontroly lidí k lepšímu a tedy i pořádky v městě i v rodině.
	<p>Náměty ke zlepšení</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Zapojit více neziskové organizace. - Zejména navázat povinnou účast na různých programech uložených soudem! a v případě absence trestněprávně postihnout, sankcionovat. Podobně jako existuje trestný čin zanedbávání mravního vývoje. Podobně jako je povinná školní docházka, tak by měla být povinná účast navázána na plnění povinností, zejména rozhodnutí soudu, správního úřadu = chybí důslednost, je nutné budovat nástroje, v lidech upevnit přesvědčení, že trest je uložen spravedlivě a je ze strany státu zájem jej nechat vykonat (potrestání/pykání/náprava) - Mohl by fungovat na každém územním odboru útvar, který by měl jednoho až dva členy sboru, kteří se budou věnovat výlučně prevenci. V současné době pouze nárazově, jednorázové přihlášky. Bylo by problematické najít nejen finanční prostředky, ale i před veřejností obhájit. Připomíná, že při své zahraniční stáži u pirenské policie v sousedním Sasku. Tam bylo již tehdy oddělení 4+1 na Okresním ředitelství Pirna zabývající se pouze prevencí. Tehdy má prevence dopad na snižování trestné činnosti, v současné době žádné systematické vyhodnocování neprobíhá. Neexistuje kromě tisku a prevence žádný specializovaný útvar na prevenci kriminality. Aktivity v 	<ul style="list-style-type: none"> - Viděl by jako řešení změnu celospolečenského paradigmatu. Odejít od trestu by mohly souviset s nepodmíněným velmi kontroverzní myšlenka, ale samotných kořenech zla ve společnosti. - Jako možné řešení by navrhoval dosahu influencerů a nabídnout prevence. - Důležité je získat důvěru „závadových“ před soudem chovají úplně jinak než před soudem. Ideální recept je co nejvíce využít a získat autoritu z komunity závadového, etnika. Je důležité působit napřímo prevence narušuje upřímné snažení vzory. Fotbal, box, mma a u dívek jsou děti z řad nepřizpůsobivých jsou tyto aby se jim skrze to předaly hodnoty větší. - Když je nenaučíme v kroužcích pravidla ulice. Děti a mladiství ze sociálně rodin mají problém s autoritami předpokladem je získat si jejich důvěru

		<p>oblasti PK vnímány jako spíše doplnění činnosti nad rámec standardní agendy.</p>	<p>respekt. Potom lze na ně působit ú... rozpadlých sociálních poměrů, obecn... pozitivních věcí, či úspěchů. Doma jso... násilí, zkušenosti jen s chudobou, kte... kriminálního chování.</p>
	<p>Příklady dobré praxe</p>	<p>- Vzpomíná na institut z předchozího režimu – tzv. dohledy = hlídali se všichni podle závažnosti a rozhodnutí soudu, bylo to něco jako dnes probační dohled, podle jeho slov velmi účinný nástroj, protože se postupovalo a kontrolovalo důsledně. Je si vědom politického rozměru tohoto opatření</p> <p>(celkově se autorovi nepodařilo více rozhovor směřovat na děti a mladistvé a byl tudíž veden v obecné rovině – <i>pozn. autora</i>)</p>	<p>- Je důležité dávat mladistvým ma... závadovým mladistvým inherentním, a... jejich násilné rysy pod kontrolou a formě např. bojových sportů. Je přes... budou bez ohledu na instituce, proto m... prostředků investovat do vytvoření dostupných volnočasových aktivit: kroužek při Městské policii Děčín</p> <p>- Apel na změnu v chování dospělých... nepřetvařovat se a nežít ve lži či seb... názoru, že každý má začít u sebe při sn... děti a mladistvé působit; přetvářka a p... jsou hlavní důvody neúspěšné pre... mládeže.</p>
<p>ek minalitě ory, ktura,</p>	<p>Kriminalita mládeže na Děčínsku</p>	<p>- Kyberšikana není z pohledu statistik zásadní problém, ale to může souviset s tím, že bývá neoznamován.</p> <p>- Pouze špičky ledovce vrcholící sebepoškozením a vytěžením lékařů, rodičů, psychologů může vést k rozkrytí.</p> <p>- Nepřijetí kolektivem jako velký problém.</p> <p>- Dětský kolektiv je krutý, zejména když může být její příslušník anonymní. Stávají se hyenami. Sociální sítě se stávají zásadním zdrojem problémů, někdy vrcholících pokusem o sebevraždu. Počet pokusů o sebevraždu u mládeže (děti, mladiství, dospělé osoby věkem blízké mladistvým) za poslední rok narostl o 100 %.</p> <p>- Hodně dětí tráví své dětství v kyberprostoru na síti a rodiče přestávají být pozorní. V kyberprostoru šikana a hlavně vydírání nezletilých dívek.</p> <p>- Narůstá počet provinění v děčínském okrese? VÚ hodně zkresluje statistiky. Útěkáři páchají na útěku trestnou činnost mimo okres Děčín, přesto je věcně a místně příslušnou SKPV obvodní oddělení Děčín. Nepovažuje kriminalitu páchanou na vycházkách za problém. U trestné činnosti mladistvých a dětí vidí spíš trend u mravnostní trestné činnosti – oboustranně konsenzuální pohlavní styky nezletilých, různé věkové kombinace.</p> <p>- U majetkových trestných činností jde o krádeže prosté, tzv. na vybíhačku. OC Pivovar v části Děčína Podmokly a vlastně celá</p>	

	<p>tato městská část je problémovou zónou. A to přesto, že je zde sídlo OO PČR. Pohybují se celodenně skupinky romské mládeže, která posedává, postává okolo. Pocit bezpečí zde chybí. Skupinky mládeže zpravidla romského původu jsou v celé městské části Podmokly prezentní, ale nejde vyloženě o páchaní trestné činnosti, spíše obtěžování apod.</p> <p>- Naopak je mýtus o dětských ganzích. Tento fenomén s jistotou falešný. Přiznává, že Policie ČR nemusí mít přesný obraz o páchané trestné činnosti, protože ze strachu či jiných pohnutek nemusí být oznamována. Jedná se o latentní kriminalitu.</p>	
<p>Co je příčinou kriminality (v okrese Děčín)?</p> <p>Je důležitější prevence nebo represe?</p> <p>Lze trestáním vychovávat?</p>	<p>Zvýšení trestné činnosti v Ústeckém kraji je problém, a proto by od toho měly být odvozeny i systémové úpravy, kde by se zohlednila více zatíženost kriminalitou celého okresu.</p> <p>Podpořit by měl stát finančně, i personálně-systémově-institucionálně.</p> <p>Důsledným trestáním a vymáháním výkonu trestů lze vychovávat, ANO. Pak začne dotyčný dodržovat normy. Výkon opatření musí být důsledně hlídán.</p>	<p>Mladiství pachatelé, agresori, páchají z vzorů v rodině, závadového sociálního prostředí a patologických jevů spojených často s živými</p> <p>Podle jeho vnímání se nedostatečně kriminality mládeže, řešit následky u mladistvých (i když to je také důležité).</p> <p>Ano. “Ohýbej strom, dokud je pružný” moudro několikrát během rozhovoru za</p>
<p>Týmy pro mládež a systém jako celek</p>	<p>- Týmy pro mládež – hodnotí jako smysluplnou meziresortní platformu, kde se dá připomenout či zdůraznit, co dělat. Pojmenovává se a nastavuje se agenda.</p> <p>- U SVI jakožto IS nevidí zásadní přínos, provázanost a informovanost všech subjektů činných v prevenci kriminality mládeže v děčínském okrese funguje, osobní a místní znalost, stávají IT vybavení + mobilní telefony.</p>	
<p>Různé postřehy k rodině,</p>		<p>Zpět na obsa</p>

	rodičům, dětem, výchově, volnočasovým aktivitám		
--	---	--	--

[Zpět na seznam příloh>>](#)

PERSPEKTIVA	Okresní státní zastupitelství v Děčíně <i>Státní zástupci</i>	Okresní soud v Děčíně <i>Soud pro mládež</i>	Probační a me <i>Krajský vedoucí a v</i>
Pozitivní zkušenosti <i>(kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</i>	- Spolupráce OSZ Děčín s oddělením přestupků na MÚ v Rumburku má výborné zkušenosti.		- Pochvaluje si spol soudem v ÚL: soudn ročenky na krajském Labem = cenný zdroj vývoji kriminality
Negativní zkušenosti <i>(případné zápory, problémy, nedostatky, rizika)</i>	- V komisi prevence kriminality města Děčína OSZ nejsou zastoupeni, což subjektivně vnímají, že je škoda. Pohled SZ by mohl vnést zajímavou perspektivu. I proto, aby na komisi PK města Děčín bylo pracováno s přesnými údaji a kontextem.	- O strategických dokumentech v oblasti prevence kriminality soudci nemají žádné informace, ale to z toho důvodu, že jsou představitelé institucí zaměřených na represí. Na studium podobných dokumentů nezbývá čas. - Statistikami se nezabývají, vzhledem k pracovnímu vytížení řeší ad hoc.	
Náměty ke zlepšení	-Zapojit děčínské OSZ do přípravy koncepce prevence kriminality, pozvat do městské komise prevence kriminality a nabídnout členství – to samé by měla/mohla udělat města Rumburk a Varnsdorf. Perspektiva SZ je nedoceníitelná.	Do vytváření strategií prevence kriminality na místní úrovni soudci na okresní úrovni zapojeni nejsou vůbec. Z pohledu autora (i jich samotných) je to přinejmenším škoda, protože jejich perspektiva by mohla být přínosná. Zejména v oblasti terciární prevence by právě oni měli být těmi subjekty, které mají nejlepší přehled.	
Příklady dobré praxe			

			„prostě vylouč přesunout prob
<p>Negativní zkušenosti (případné záporné, problémy, nedostatky, rizika)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Krise ochranné výchovy: vážný problém s umístováním do ústavní výchovy—hlavním důvodem je nedostatečné množství, resp. kapacita těchto zařízení; o všem musí rozhodovat soud = mnohdy se může čekat i 4 měsíce, než si soudce případ načte a rozhodne (čím déle se řízení táhne, tím hůře nejen pro společnost, ale i samotného problémového mladistvého) - Přeplněné dětské domovy jsou velký problém. - Odpovědné orgány mají problém s umístěním potřebného „problémového“ dítěte. - Nesmyslně zbyrokratizovaný proces. - Lidskoprávní akcent, že jde o osobní svobodu a práva dítěte, do kterých může ingerovat pouze soud, nemusí být vždy v nejlepším zájmu dítěte, ani společnosti - Rozšíření problému šikany jako důsledek neochoty škol řešit, oznamovat ze strachu z nežádoucí mediální pozornosti. Mnoho škol neoznamuje absenci ve škole. Školy by měly více působit na děti. Máme sociální pracovníky, výchovné poradce, ale ti musí využívat svých kompetencí. Absence se musí ohlašovat, děti mají tendenci zevlovat venku, nechodit do školy, s rodinou se nedostatečně pracuje a potom se divíme, že vzrostla kriminalita. Zametat pod koberec se nikdy nevyplatí. Děti mají pocit beztrestnosti. Kde jsou zájmy obětí? Kdo je hájí? Kdo se zastane obětí šikany? Když to školy neřeší, resp. odmávnou, že „vyřeší s rodiči poučením a poznámkou“, to je špatně a málo. Škola má sledovat výchovně-vzdělávací cíle, jak jí to ukládá školský zákon. Škola by měla být vnímavější k dětem, když vidím razantní změnu v chování dítěte, sledovat, jestli nedochází k nějakému týrání. Děti mohou být plačtivé, mohou být svědky týrání, či samy obětí a 	<ul style="list-style-type: none"> - Neumí posoudit, jestli škola a NNO (např. Pro Sapia) dělají dost v oblasti primární prevence a jestli to dělají efektivně. - Přednášky soudkyně+preventisty při městské policii se konají pouze na děčínských ZŠ, na Šluknovsko (součást děčínského okresu) se ještě nedostali. Důvodem není nezáměr, ale spíše jen neinformovanost „severu“, možná absence koordinátora podobných akcí. S kolegyní státní zástupkyní mají již domluveno uspořádání několika přednášek ve šluknovském výběžku, ale neví, na koho se obrátit; Témata, která dominují přednáškám pro žáky na ZŠ, vybrána na základě empirie a rozhovorů na Týmech pro mládež: oblast násilné trestné činnosti = rvačky (výtržnictví, násilí, šikana), sexuální trestné činy v internetovém prostředí (šíření a výroba dětské pornografie). - Ochranná výchova je ochranné opatření, ale je dětmi chápáno jako trest. 	<ul style="list-style-type: none"> - negativní zapojením 2 probačního pro nezajistil vych... zajistili cestu z a nezvládali intelekt... - Lhůty spoje výchovami problematické kapacity: Lhůta výchovného ú... rozumná a účel... volná místa v u... soudce uloží... není jej kam n... umístit a čeká... další nešvar, ústavy nahraz... vykrývají tu pot... - Další problém řízení s mladis děje, že spá... nezletilosti, říze... se dopustí provinění a sou... jeden trest (ja... později spácha... konzumována). - Problém: šk spáchání provin dozvědět. Do... odsouzený vy... dohledem Vá... Škola bývá v případě doh... např. nahlédno... žákovské (anel... zákonného zás... údaje), úředn... zprávu od šk... klasifikaci, ta... výchovné poz... vidí. Volrábová... kombinaci obou

v budoucnu tyto vzorce chování replikovat. **Někdy stačí malý pohovor s dítětem, který pomůže. Někdy stačí být všímavý a nebát se vést rozhovor s dětmi,** lze se dozvědět včas mnohdy o závažné trestné činnosti. **Učitelé to nemají jednoduché, ale měli by být všímavější a nebát se oznamovat problémy a svá podezření.** Přiznání šikany může být interpretováno jako selhání ředitelů, tedy vedení škol mají tendenci problém šikany spíše tutlat; Generace sněhových vloček aneb jak si umět poradit s problémy? Sociologický fenomén – internet, covid, mobily, sociální sítě, vytížení rodiče – výsledkem je sebepoškozování, anorexie apod. Učitelé by i proto měli být pozorní a vyhledávat komunikaci s rodiči, informovat rodinu.

- **Chybí návazná péče/monitoring/podpora ze strany státu** o závadovou mládež propuštěnou z ochranné výchovy, to je obrovský problém. Veškerá péče, námaha a prostředky mohou vyjít vniveč. **Klidně nechtě je garantována do 21 let, např. formou terénního tréninku.** Mít tyto jedince pod kontrolou, znamenalo by to ale úpravu právních norem a novelizaci právních předpisů. z. s. m. umožňuje mladistvému mít právního zástupce až do 21 let v návaznosti na mravní a rozumové vyspělosti. Zde tedy **NEKONZISTENTNOST!**

Vypouštět problematické jedince v 18 letech není dobře. Je to ale systémová otázka, i otázka na zákonodárce. Proč bychom měli v 18 letech končit péči a rezignovat na návaznou péči, např. adiktologickou, pokusit se o péči či intervenci dále – v jeho zájmu, aby to předčasně neskončilo. **Rodina mnohdy nepomůže, a tedy po dovršení dospělosti končí chovanci z ochranné výchovy systémem opuštění.**

- Děti ohrožené, či s výraznými výchovnými problémy, u kterých nedošlo k uložení ochranné výchovy, ale spadající pod §6 – ani tyto děti by neměly zůstat mimo pozornost

v kolektivu a z vyžádané zp. zjišťuje jméno rozvrh a pře vypracování problémového s učitelem m telefonicky.

V rámci SPČ/OR nevyužívá, ne poskytovatelem potřebu, proto výkonu nějaké pod přímým do

PROBLÉM: šk nedozví, že problémového či sprejství nedozví, ale u činnosti je škol

	systému úderem 18. roku života. Nechat je napospas všemu je špatně.		
<p>Náměty ke zlepšení</p>	<p>- Dobře vzdělat, zaplatit, motivovat odborníky do ústavů a takto reagovat na krizi ústavní péče</p>	<p>- Vytvářet volnočasové aktivity a finančně podpořit Městskou policii.</p> <p>- Uvolnit prostředky na místní úrovni, aby měly děti jak trávit volný čas. (Ale problém je, že ty děti se vždy vrátí domů ke svým rodičům, rodinám a není šance efektivně změnit jejich vzorce chování.)</p> <p>- Klást větší důraz na roli škol, které by mohly skrze státní podporu ve větší míře nabízet kroužky, a tak by byla zajištěna nabídka smysluplné a dostupné (!!) náplně volného času.</p>	<p>- Škola jako i potenciál ve zřizovatelem nějakého ma který by byl ne ale v rámci ně taková osoba program. Mohl DDM. Působit r by bylo super sehnat lidi, dobrovolně sekundární a t Doporučil bych problematiku školském odbo měly být v této školeny a pozí aby tuto potřebě autora.</p>
<p>Příklady dobré praxe</p>	<p>- Klíčová oblast primární prevence: finančně a personálně zajistit pestrou nabídku volnočasových aktivit, dostupných (!)</p> <p>- NGO považují SZ za doplňkové k OSPODU a škole jako instituci, kde děti tráví velkou část svého času. Doporučili by rozšířit nabídku a nějak incentivizovat veřejnost.</p>	<p>- Soudkyně sama se nedostává k prevenci samotné, s výjimkou přednášek pro ZŠ, které si sama vymyslela jako projekt primární prevence – velmi oceňováno</p> <p>- Důležitá není jen preventivní přednáška OČTŘ an sich, ale spíše jaký typ osobnosti ji koná. Uvádí příklad městského strážníka Václava Němečka, který je v očích dětí hrdinou. Jedná se o boxera a trénera kruhových tréninků, který neortodoxně pracuje s problémovou mládeží a má její respekt.</p>	

<p>Pozitivní zkušenosti (kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Koordinace OSZ s OSPODem funguje dobře. - Mimořádně dobrou spolupráci má s OSPODem v Rumburku (hodně problémů se záškolou vzniká ve Šluknově a tudíž to musí řešit OSZ v Děčíně ve spolupráci s OSPODem Rumburk). - Hodně se vyřeší po telefonu, či v osobním kontaktu ad hoc. - SZ si musí vytvořit komplexní obrázek o člověku a pak může smysluplně individualizovat trest – podkladem je zpráva o poměrech dítěte vypracovaná OSPODem, která popisuje genezi dané osoby – významný podklad pro SZ. 		<p>. V sekundární p OSPOD – depistá podchytit krimina rizikové děti a r úlohu navzdor podstavu plní ob s podobnými pro</p>
<p>Negativní zkušenosti (případné záporny, problémy, nedostatky, rizika)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - SZ by preferovali častější ukládání ústavní výchovy, když je to účelné (včasná ústavní výchova nemusí být horší než setrvání v dysfunkční či dokonce asociální rodině) = neefektivní až kontraproduktivní přístup „OSPOD, málo tlačí do ústavních výchov. Dávají opakovaně nové šance, opakovaně umožňují pobyt v SVP navzdory zkušenosti, že to selhalo. Dítě však stárne, má v sobě zabudované návyky, které je těžší a těžší měnit. OSPOD by měl zasáhnout dříve, efektivněji, využít všech nástrojů včetně ústavní výchovy, kterážto je až poslední instituce, kde bychom měli skončit. Ústavní výchovu bychom měli uložit až tehdy, když jsme všechny jiné slabší prostředky vyčerpali.“ - Působit na rodinu, pracovat s rodinou proto, aby k uložení ústavní výchovy nemuselo dojít. Konají se opakovaně případové konference, kdy výstupem je povinnost chodit do SVP, kterážto opakovaně není plněna. Potom ve věku 15/16 let je již příliš pozdě efektivně na mladistvé působit.[X názor OSPODu: „řídíme se svými předpisy a zákonem a nesouhlasíme s kritikou ze strany OSZ. OSPOD má na starost ochranu dítěte.“ – pozn. autora] 	<ul style="list-style-type: none"> - OSPOD má „zachytávat“ problémové děti, ale problém je, že rodina k němu nemá důvěru a kurátor pro mládež či sociální pracovník jde do problémové rodiny např. jen jednou za dva týdny. Nevyřeší se nic, protože není (možný) systematický přístup. Rodina, nikoli OSPOD mají hlavní odpovědnost: rodičovská odpovědnost vyplývající z rodinného práva (obč. zák.). - Vidí zásadní roli rodiny jako základní sociální jednotky. Jak aktivovat funkčnost rodiny neumí soudci navrhnout/posoudit – ale shodují se na tom, že to je problém. - Pracovníci OSPODu mají spolupráci s rodinami na starost. Kurátoři by měli do rodin pravidelně docházet, ale panuje bohužel personální podstav. 	<ul style="list-style-type: none"> - S dítětem by pracováno, v pracovat s ním (C organizace?), te rodiny anebo dět: (drogy, alkohol, š včasná intervence OSPOD se děti d ve chvíli, kdy již p kdy problémy js například mají 1 absence. - Institucionáln podchytit účinn ohroženou či n (sekundární preve - Navíc OSPOD je zásadně chybí nez typu Centra kar Václava Němečka o které by se OS „opřít“. - Nedostatek dět psychologů, pedi velký problém, j („nejsou“). - dětské lékaři nep vyplývající z pr

	<ul style="list-style-type: none"> - OSPOD u dětí migrujících rodičů nemá přehled. - Rodina s dítětem odpovídajícím definici v § 6 zOSPODu pracovat nebude, přítomnost OSPODu je obtěžuje, nechtějí si nechat diktovat OSPODem, nevěří kurátorkám, často považují za represivní orgán, proti kterému se vymezují (přitom úkolem OSPODu je ze zákona ochrana zájmů dítěte..) - Nedostatek pěstounů je belký problém. - Když se z rodin odebírají děti, bývá to často v počtu vyšších jednotek, ale není dostatek míst v Dětských domovech (výsledkem je tendence problémy některých rodin tolerovat, a to je špatně). - v děčínském okresu chybí kurátoři, neumožňuje to efektivně působit na rodiny, nestíhají svou agendu: počet kurátorů neodpovídá počtu problémových rodin v děčínském okrese. Nemohou obsáhnout agendu práce s rodinami tak, jak by bylo potřeba, tedy navštěvovat rodiny, spolupracovat s nimi, poskytovat nějaké vedení – v podstavu jde velmi těžko - významné regionální rozdíly různých okresů představují velký problém. Např. ve Šluknově je jedna kurátorka, v Rumburku jsou dvě. Šluknovské sídliště a Varnsdorf jsou mimořádně zatíženy negativními sociálněekonomickými jevy. Jsou zde desítky problémových rodin. Sestěhovávají se sem z různých částí republiky problémové rodiny do určitých lokalit. Není v silách omezeného počtu sociálních pracovníků a kurátorů dát rodinám to, co by potřebovaly. - Velká katastrofa je extrémní nedostatek dětských psychologů, psychoterapeutů. - Psychiatrická péče v Ústeckém kraji je kritická 		<p>povinnost podezření na pro Policii. PMS spolu té míry, že ověřu Některí lékaři nev a tehdy PMS ověř celý proces a jed administrativní m</p> <p>- Ne vždy jsou úspěšně působit jedince, dohl úředníka nen například péči lé ústavního léčení c neumí pomoci.</p>
<p>Náměty ke zlepšení</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Zajistit podmínky na OSPODu, aby fungoval uspokojivě, je úkolem státu, nejedná se o samostatnou působnost. 	<ul style="list-style-type: none"> - SVI jako IS byla podle soudců dobrá myšlenka a podpořili by ji. 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Na OSPODU významně posílit počet kurátorů - Systémově a dlouhodobě investovat do preventivních aktivit - Více účelně vynaložených prostředků do nezisk. sektoru pro práci s rodinou (na Děčínsku je nedostatek neziskových organizací, malá nabídka dostupných volnočasových aktivit) - Málo programů i v rámci PMS – pomohla by obdoba PUNKTu i pro děti ve věku 12–13 let Punkt JE NASTAVENÝ pouze pro děti od 14 let věku. - - Vnímavější učitelé („mnoho učitelů si odučí nejnutnější a jdou cestou nejmenšího odporu. I jejich lhostejnost vůči dětem v předškolním a školním věku je jednou z příčin nárůstu kriminality“) - Změnit vzdělávání na pedagogických fakultách + průběžné kurzy zaměřené na „výchovné cíle“ 	<ul style="list-style-type: none"> - Metodická podpora rodin při budování rodičovských kompetencí a jejich kontrola má rozhodně smysl. - Klást větší důraz na prevenci v rodině. - Myšlenka povinné školní docházky do 21 let věku – navržena jedním městským strážníkem – dává podle soudce smysl, protože systém má déle pod kontrolou „problémového“ jedince. - I myšlenka ředitele VÚ v Děčíně projektu sociálních pracovníků/mentorů do rodin na určité omezené období ze strany soudce nachází podporu. - Minimalizovat dopady nepříznivé výchovy či dysfunkční rodiny skrze včasný zásah OSPOD, včasná podání návrhů na ústavní výchovy, 	
<p>Příklady dobré praxe</p>			

Pozitivní zkušenosti
(kladné aspekty, přínosy, možnosti, příležitosti)

- Nápad rozděluje okresní SZ, agenda kriminality dětí a mladistvých rozdělena cca 50:50 mezi **dva státní zástupce, což představuje dostatečný počet.**

- **Výborná spolupráce OSZ s děčínskou a rumburskou PMS:** Poskytují podklady k mediaci, vypořádání škody, k § 307 apod – hodně usnadňuje práci OSZ; pomáhají i při sestavení podkladů, zpráv, posudku, jestli dotýcnému lze uložit trestní opatření domácího vězení /elektronické náramky/. Profesionálně zpracované podklady, včetně nákresu bytu, kde by se dotýcný měl zdržovat a také nákresu technických parametrů bytu (kvůli speciálnímu modemu).

- **Nepodmíněné trestní opatření odnětí svobody považuje za integrální součást trestní politiky** vůči mládeže a nahlíží na trest jako účinnou reakci zejména v oblasti generální prevence.

- U prvopachatelů se ukládá jako první opatření **napomenutí s výstrahou** – může mít účinek (ne u recidivistů).

- **Výchovné omezení a výchovná povinnosti** mohou být účinná, protože zaměřeny přímo na jedince. Např. může jít o účast na terapeutickém kurzu. Tato opatření mohou reagovat na individuální okolnosti osob.

- **Dobrá zkušenost s odklony.**

- **SVP je spíše předstupněm ústavní výchovy.** U problémů výchovného charakteru jako např. důsledek zanedbané výchovy, resp. nedostatečných či absentujících rodičovských kompetencí a neposlušnost dítěte, nejde zde ještě o nějakou apriorně závadovou činnost, kde by byly náznaky, že se z dítěte klube pachatel.

- **Dohled probačního úředníka v případě naznání, že existuje riziko,** že jedinec bude páchat přestupky či trestné činy, tedy hrozí nuda, a to si žádá určitou formu kontroly ze strany PMS= na hranici primární a sekundární prevence, tedy u dětí, které se

- Podle rozvrhu práce mají s kolegou oba dva nápady věcí v řízení „rodkových“ a „témkových“, tedy ve věcech dětí mladších 15 let a mladistvých. Střídají se v nápadu. Ze 40 % mají trestní nápad a zbylých 60 % představují nápady ve věcech mládeže. Tato kombinace uspokojivá a účelná, za soud naopak vyjadřuje relativní spokojenost, že jsou s kolegou na danou agendu dva.

- Tzv. RODKová řízení (řízení s dětmi mladšími 15 let) fungují jako – podle jejich slov – „**vychovávácí řízení**“ (neologismus, pracovní název soudu pro mládež – *pozn. autora*). Používá v nich méně odborné výrazy, což má za cíl srozumitelněji děti informovat a vychovávat = **osvědčilo se přizpůsobit jazyk věkové skupině.**

- „**Rodková**“ řízení = **větší zaměření na dítě, výchovu, zpravidla končí napomenutím s výstrahou, někdy prospěšná činnost, někdy se uloží probační program PUNKT od PMS.**

- již sestavení plánu **nápravy, pohovor s policií a samotné řízení před soudem pro mládež mohou být účinnou formou „intervence“**, ale spíše u prvopachatelů z rodin, které mají rodičovské kompetence a jsou schopny převzít rodičovskou odpovědnost.

- **Zprostředkování mediace přes PMS funguje uspokojivě**, snaha v duchu **restorativní justice** přiblížit oběti pohnutky pachatele a jej přimět k efektivní nápravě svého skutku. Jako příklad uvádí internetovou kriminalitu, například povinnost omluvy.

- Hodně se používá **institut prohlášení viny** podle § 206 c) tr. řádu. 70–80 % mladistvých prohlášení viny využívají, tím se omezí kontakt s oběťmi.

- **Dohoda o vině a trestu u mladistvých není možná**, vzhledem k jejich věku a

- **Probační plán do** sestaven na základě zprávy soudy a může obsahovat **povinnost** účasti v programu – **přec** **zkušenost.**

- Lze použít **int** **pohovoru,** **vy** **informativního** – má možnost při p sourozence řešit problém druhého být informován předpisech, tedy P v oblasti sekundární dochází ke komu PMS.

- **Někdy formou přimět k doh** **příslušníky**, kteří postavení oběti a ve fázi předjedná líčení, někdy ve vy S mediací musí so dobrovolně. **Spole** **přítomnosti proba** **není to samé co n** patří mezi tzv. alt které směřují k řeš realizované mimo práva. Před řízením může být i souč řízení. **Restorativ** **odklonu**, policie povinnost snažit se prospěchu obětí, závažný trestný čin mediace vzniknou momenty dojetí. příklad dvou chlap a v přítomnosti a jejich otcové set vyjasnili, začali pla omlouvat. V jejich děti viděly plačíc rozbrečely a om úspěšné metody.

dopustily v poslední době nějakého přestupku či drobnější trestné činnosti (např. drobné krádeže, napadání spolužáků)

- **PMS velkou pomocí, před podáním návrhu na potrestání je záhodno předjednat s PMS.**

- **Probační program PUNKT** je účinný pro potřeby eliminace sociálněpatologického chování, resp. trestné činnosti.

- **Trest odnětí svobody má svůj význam, ale až jako trestní opatření ultima ratio.**

- Před podáním návrhu na uložení opatření posuzuje komplexně osobnost pachatele, okolnosti spáchání, rodinné zázemí apod – „bez toho nejde“, protože závadové chování může být výchovného rázu, anebo již inklinuje k páchání trestné činnosti, má za sebou přestupky, napadání, bagatelnější spory se spolužáky a protiprávní jednání se začíná stupňovat = klíčová role **zpráv od OSPOD, PMS, ZŠ, SVP** apod, podle nich SZ vybere postup a způsob, jak na problémového jedince působit.

- **Pravidelně lustrace** zaznamenávající předchozí trestní řízení, z toho, co bylo odloženo pro nízký věk, lze taktéž odvodit cenné detaily (ne vše musí být explicitně uvedeno v rejstříku trestů),

- **z. s. m. hodnotí jako zákon dostatečně široký, dávající prostor k účelnému trestání a individualizaci.**

- cílem je ukládat **kombinaci opatření = individualizace („opatření šité na míru“)**

Velmi často se ukládá podmíněný trest odnětí svobody, nedojde-li k podmíněnému zastavení trestního řízení. **K podmínce velmi často přidává ještě nějaké výchovné povinnosti, či zákazy.** Tedy **samotná podmínky bez doplnění není efektivní.** Když je možnost, má snahu doplnit podmínku, aby ve zkušební době pocítila nějaké následky.

mravnímu a rozumovému vývoji. A je to správně.

- **Lze účinně vychovávat trestáním? Ano,** řízení s dětmi do 15 let jsou spíše výchovavací, někdy je nutné ale přistoupit k represí. Mnohdy stačí napomenutí s výstrahou, je ale vždy nutné zjistit kontext k životním podmínkám a individuálním charakteristikám pachatele. Napomenutí s výstrahou je výchovným opatřením, podle soudkyně má své důležité místo.

- **Výchovně a preventivně fungují dobře odklady a odklony,** SZ je zkušená a posuzuje okolnosti spáchání provinění apod. Příklad dětí poškozujících cizích věc: počmárali zeď ve 14 letech a lze to odklonit – za splnění podmínek uvedených v z. s. m., klíčový je výchovný aspekt ve smyslu odčinění újmy, opravy, omluvy apod. Naopak když dítě ve 14 přepadá, loupí, znásilňuje, odklon by nedával smysl, i kdyby byl možný. **Dítě musí znát základní normy a dostat jasné mantinely. A soudkyně si je jistá, že snížení věkové hranice by pomohlo.**

- **Spolupráci orgánů činných v trestním řízení hodnotí jako funkční a uspokojivou.**

- **PMS při realizaci opatření jako jsou obecně prospěšná činnost/práce má velký význam, ale problémových rodin je příliš mnoho na to, aby mohly na to orgány účinně reagovat. Všímá si personálního podstavu PMS.**

Tzv. Rodková řízení/řízení ROD: výchovná opatření, zejména ukládána napomenutí s výstrahou; Je velmi těžké jednoznačně vybrat nejúčinnější opatření, protože to závisí na individuálních charakteristikách pachatelů. Výchovná povinnost jako např. středisko výchovné péče na Letné v Děčíně; SVP v Jiřikově; nevzpomene si na jediný příklad, že by uložila výchovný zákaz; Neřešila ani zabezpečovací detenci, to spíše se týká deviantních dětí, ale není to běžné. V rodkových řízeních se řeší vše,

mediaci soudu či SZ, rozhodnutí, podle pověřil. Státní zástupce trestat. – **mediace**

- **Rodinné skupiny** když je zasažena šikovní, vysvětlení, náprava, to vše jde mimo justici, provede zúčastněné, existují **restorativní konference (tzv. „restorativní“)** opět více zasažených, nějaká komunita škola: ředitel, poškozený, výchovný, výborný nástroj/e, mají s ní nejlepší zkušenosti, reálně k účelu trestání, svědomí, náprava, vyčistí se vztahy a se mohou usmířit.

a vysvětlení motivů, sepsána dohoda a může mít jistotu, dohody bude dohlížet i státní zástupce, podmínky zastavení Zkušební doba a podmínky dohody musí být d

- V rámci předpokladem doznání, uznání v úřednicí, a v příprave předpokladu dozvědomí klientem PMS. předává v rámci p toto prohlášení, k spolupráce klienta prvek je velmi úspěšný. Výsledkem nezříklých vztahů obětí a p nedozná, hájí s soudem.

- Práce s mládeží p Děčín ca 10% a paradoxně časově

- **Pochvala pro děčínské soudce, že poctivě promýšlí okolnosti daného případu a účel ukládaných opatření.**

- Soudci se významně neodchylují od návrhů soudu pro mládež. Spis projde řízením a soud zpravidla ukládá tresty v souladu s návrhy v obžalobě, dobrá spolupráce.

- **V rámci řízení navrhuje SZ, ale během řízení se chování může zlepšit/zhoršit a podle toho je pak uloženo mírnější/přísnější opatření, než které bylo navrhováno státním zastupitelstvím.**

- **Spolupráce s reprezentací města:** u podmíněného zastavení trestního stíhání ukládá společensky prospěšnou činnost předjednanou pod vedením města

- **Když jsou mladiství nekontaktní dlouhou dobu, lze stíhat mladistvého v řízení proti uprchlému. Bývá časté u tzv. útěkářů.**

- **NSZ vydává pokyny obecné povahy** – např. ve věci trestního řízení proti mladistvým nad rámec zákona upřesňuje postupy a to je užitečné. Např. postupy ohledně místní příslušnosti. Zákon říká, že podle toho kde bydlí. Místní příslušnost podle POP celého přípravného řízení se řídí místem, kde poprvé byla místní příslušnost založena.

- Vynikající spolupráce **s policejním orgánem** na děčínském okrese.

- **Systémově spolupráce dobře nastavená. Nepociťuje potřebu zřízení nějaké jiné koordinační platformy nad rámec Týmů pro mládež (Multitýmu).**

- **Novela z. s. m. k dětem mladším 15 let: otázka odklonů** – vše co se odložilo, muselo být před novelizací formou návrhu podáno k soudu. Nyní po novelizaci stačí ze zákonem stanovených důvodů vyrozumět povinné osoby (nezletilého, zákonné zástupce) o tom, že návrh se nepodává, nazná-li SZ, že by to nebylo účelné, že by potrestání k ničemu nevedlo.

včetně vražd a dalších závažných provinění, protože není rozlišena věcná příslušnost. Tedy může být na místě ochranné léčení resp. zabezpečovací detence jako řešení. Nejčastější je ochranná výchova. Zabrání věci velmi zřídka. Ochranná výchova se ukládá často.

Versus tzv. TMková řízení: dohled probačního úředníka často nahrazován buď střediskem výchovné péče anebo probačním programem; Dítě musí někam chodit, kde se mu věnují odborníci a vykázat činnost – toto ukládáno u mladistvých. Trestní opatření zejména odnětí osobní svobody, anebo peněžitá opatření. Ten není běžný. Jakmile soudkyně zjistí, že dotyčný mladistvý pachatel už žije výdělečným životem, zvažuje jej. Obecně prospěšné práce se ukládají často. Zákaz činnosti ve smyslu zákaz řízení motorových vozidel se neukládá často. Vyhoštění velmi zřídka, pouze u cizinců. Peněžitá opatření není tak časté jako zákaz činnosti.

- **Neformálně se ukládaná opatření předjednávají úkony s PMS, se státním zastupitelstvím v kontaktu na denní bázi.** S OSPODEM taktéž. S obhájci/advokáty někdy taktéž = se všemi aktéry korektní spolupráce

- **Při ukládání OPP chovancům VÚ důležitá role předjednávání,** resp. stanoviska ředitele VÚ, jestli je schopen nad výkonem OPP dohlédnout. Ukládá se to spíše méně často, protože OPP jsou rizikové – viz níže v negativních aspektech odrážka **zrádnost ukládání opatření OPP.**

- Aby poznal osobnost mladistvého provinilého, soudce si vyžádá zprávy od orgánů podle § 8 odst. 1 TŘ (povinnost součinnosti), někdy jsou součástí vyšetřovacího spisu a tím se seznamuje s osobností mladistvého – výborné zkušenosti.

dospělých (více dimenzi 2).

- Zprávu PMS o povinnostech posílá t pověř. Buď SZ ane když PMS pověř SZ = funguje dobře.

- Každý měsíc maj středisko s poboč S ostatními v severočeském současnému ústecké (libereckém) každý úrovni vedoucích v Ústí nad Labem. poradou všichni středisek PMS. semináře v rámci soudního kraje zaměstnanci v rám Zde lze účinně sdí klíčová je pravid koordinace, funkcn

- Trestní opatře osvědčuje krátkod trest odnětí svobo měsíců zdá se být Ze zkušenosti se do s chlapci podmíně s dohledem – ti se za žádnou cenu n vězení, odstrašujíc z Výchovných ústav přístup a jsou otrlí

- výchovná opatře 15 let = vyhovující

- „Desistence je jak grálu.“ Aneb co je prevence kriminalit jak pachatel mů změně, přeměně t to je nejlepší společnosti. Odkl páchání trestné čin života ve smyslu p

- instituce musí hledat příčiny závadového chování dítěte - bez pochopení se výchovná opatření mohou mít účinkem!

- **Systémově-institucionální uspořádání je podle obou soudců vyhovující**, jedním z významných limitů pracovního principu nazvaného systém včasné intervence jsou však **nedostatečné personální kapacity**. - **Institut záruky vnímá jako nástroj, který má soudce k dispozici a může jím dát/budovat důvěru** (městští strážníci vidí odlišně, skepticky – pozn. autora).

- Jak využívá aplikační praxe škálu opatření? Právní úprava obsahuje celou řadu institutů, které dávají smysl a umožňují reagovat řádně a adekvátně vůči mladistvým pachatelům. **Aplikační praxe se je snaží využívat v dostatečné míře. Podmíněné trestní opatření není účelné ukládat vždy, důležité je přemýšlet nad individuálními charakteristikami a okolnostmi/sociálním prostředím.** Uvádí příklad chovance z VÚ na dovolence, chronický útěkář, tak mu dáme podmínku trestní opatření odnětí svobody. Ale má se přemýšlet nad preventivním účinkem. Má závislost na návykových látkách? Uloží se povinnost zdržet se užívání návykových látek. Lze uložit vedle podmínky i například omezení ve smyslu povinnosti zdržovat se v domácím zařízení. Přiměřená povinnost nahradit škodu. Existuje celá škála možností a závisí na soudci, jak využije zpráv od OSPODU, či VÚ. **Prostředků je relativně hodně. Typicky u mladších 15 let: ukládání programů pro nezletilé – program PUNKT, VIT – vnímám i tebe (u násilné trestné činnosti) = spokojenost s PMS. Nástrojů je celá řada, soud pro mládež se snaží využívat všechny instituty.** Systém je nastavený správně, ale na soudních rozhodnutích lze často poznat míru snahy soudců individualizovat. **Otázka je, co je smysl a účel.** Odrazující instrument? Anebo potřebuje dohled? Dohled probačního úředníka = opatření ve prospěch mladistvého odsouzeného. **Probační úředník může průběžně podchytit problém** a jedná se o formu sociálního kontaktu. U mladistvých se

mnohdy bez ohledu na důsledky v důsledku stárnutí dalších podobných událostí. **Je důležité v pachatelích, že spíše je podpořit a** **V každém dospělém ustrašené dítě. Vě traumatizovaných** pro drogově závislých Gabora Matheho - cestách k vykročení kruhu. Probace jak od ČR: Odvárka Moudrost <https://www.novir.cz/zdravi-gabor-mathe-dnes-skoro-kazdy-jedna-sve-podstaty-4044>

- **Všechna opatření vždy v závislosti pachatelů. Pro každé něco jiného. Ind jedná z klíčových sankcionování mládrogově závislé m vhodný dohled. - H vyjadřuje závažn s podmínkou od s legrace, soud o vězení, ale v reál k trestu odnětí svo **odsouzení k TOS je ne vždy si to od uvědomují.****

- Trestní opatření mladistvých s nejvhodnější o poškozenou věc v případě potřeb opravy nebudou p náklady opravovat, v nějaké měst organizaci typu opravit, postavit k **v z. s. m. považuje** Vzpomíná na H.

jedná o velmi důležitý faktor. Samotné uložení podmínky neznámá, že trest je špatný. **Lepší je ale využít vedle podmínky další možnosti jako např. dohled probačního úředníka, přiměřená výchovná povinnost či omezení** apod. **Peněžité trest** je účelný pouze tam, kde jde brát, ale u mladistvých se běžně nevyužívá, **není jej účelné ukládat, když to není vymahatelné.** U mladistvých je jiný požadavek než retribuice, potrestání, jde spíše o preventivní účinek jakožto hlavní smysl ukládaných opatření podle z. s. m. - **Soudce musí vždy přemýšlet, které opatření bude mít preventivní účinek:** podmíněné trestní opatření + dohled PÚ + povinnost nahradit škodu? Anebo obecně prospěšné práce? Smysl a účel: jak zamezit recidivě? Soudce musí vyhodnotit hodně faktorů: jaké je rodinné prostředí? Jaká je kriminální minulost? Ze spisu soudce hned vidí, co je ojedinělý případ. Zde podmínka je dostačující, když lze naznat, že nebude recidivovat. Dohled PÚ má smysl uložit tehdy, je-li potřeba zvýšeně sledovat chování odsouzeného. Minimalizují riziko recidivy, ale zatěžují systém, PMS má omezené kapacity. Neformálně soudce předjedná s PMS, když se ukládá společenský prospěšná činnost. U dospělých ukládání OPP je povinnost předjednat s PMS, ukládá se formou trestního příkazu. - U mladistvých se zjišťuje předem, dokonce lze PMS požádat o předjednání podmínek uložení trestního opatření = dobrá spolupráce.

- **velká pochvala pro Městskou policii Děčín: je v trestním řízení schopná obrovsky pomoci při doručování předvolání. Má to efekt,** když obsílku přinese městský strážník! Nesouvisí s prevencí kriminality, ale profesně. Zajištění účasti je zásadní, procesní předpisy jsou striktní a mnohdy pro soudce představují enormní zátěž a komplikaci; další pochvala na adresu strážníka Němečka, který vede v kroužcích mladistvé

odkazovala na SPČ **trest, ale spíše ak**
problémové dítě
Např. návštěva ma
které nabízí mno
kroužky. Anebo kd
škole, umožňuje
odčinit nastalou
zapotřebí součin
zástupců. V této
problém velký p
rodin, kde chybí
úředníkem, rodiči
školy vymýšleli, ja
nahradit škodu. Na
školníkem – oprav
být upuštěno od
dojít k zastavení tr
odměnu“ = to je te

- **Odklony**
s výchovnou
omezením, te
probačního úředn
PMS. - - OPP vychá
nejsmysluplnější.

- Zabezpečovací de
nebezpečného člo
má, generální pre
společnosti v popř
být prostředím, k
násilí, tedy dete
dobré řešení.

		<p>delikventy k respektu k pravidlům. Velký význam. Děti se naučí pracovat se svou vnitřní energií. Riziko však, když se agresivní chlapci naučí údery tak, aby účinky byly důraznější. To vidí soudce jako riziko, že násilí mohou použít nevhodně, tedy nikoli v sebeobraně.</p>	
<p>Negativní zkušenosti (případné záporné problémy, nedostatky, rizika)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Zásadní regionální rozdíly v množství nápadů, podaných návrhů na uložení opatření apod – jsou někde okresy, kde je vytíženost v oblasti kriminality mládeže minimální, děčínský okres je naopak extrémně zatížený: hodnotí SZ své vytížení jako enormní. Má na starost vedle agendy trestné činnosti mládeže i kompletní část civilní, tedy předběžná opatření ve věci domácího násilí, otázky svéprávnosti, ústavní výchovy, soudní dohledy, dojíždí jí trestní věci. Nemůže plnohodnotně vykonávat tak, aby to bylo nejefektivnější. - „Mnohdy hasíme něco, co bylo léta zanedbáváno“ - K nápravě skrze alternativní tresty je skeptický 	<ul style="list-style-type: none"> - Specifikum děčínského okresu: velikost, množství sociálně vyloučených lokalit a chovanci z Výchovného ústavu (místní příslušnost podle bydliště!). Byť páchá chovanec při vycházkách mimo Děčín, napadá podle kritéria bydliště na děčínský okresní soud. Ve výchovném ústavu mnohdy nezletilí do 15 let, kteří mají za sebou loupežné přepadení. Často se jednání dopustí před dovršením hranice trestní odpovědnosti, policie vydá usnesení o odložení o věci. Policejní orgán může navrhnout uložit ochranné opatření, nejprísnejší je ochranná výchova. Jedná se o umístění do výchovného ústavu, přes diagnostické ústavy mnohdy doputují tito nezletilí pachatelé až do boletického Výchovného ústavu. Chlapci jezdí na dovolenky do míst svých domovů, jedná se o „útěkáře“. Má-li nařízenou 	<ul style="list-style-type: none"> - PUNKT je s programového v Ústeckém kraji, městech. Problém do jiných krajů, všech. - Opatření uložena let – nestane se nevykonají. Například do 18 nevykonají, se jim nestane. dohled, stává se, že do dovršení 18 let věku a není veden žádný odsouzení. Uloženo dítěte ze sociálně nevykonatelné, zpravidla sociálně pohrůžka odejmu

- **trestání je významná součást výchovy** a jen důsledné potrestání pomůže a nahradí mnohdy neúčinný chápající přístup.

- V otázce případného pozitivního účinku na trestaného mladistvého či dítě není schopen dát jednoznačnou odpověď: „trest spíše nevede k nápravě, ale není nic jiného, než reakce státu v podobě trestu – a ta musí přijít“.

- **Vysvětlující přístup ředitele, případové konference OSPOD apod nebývají účinné**, dítě zjistí, že se vůbec nic nestane, když něco spáchá. - Od svého dětství vidí, že krást, lhát, být agresivní je pro něj normou.

- **Rejstřík opatření u dětí do 15 let je velmi omezený.**

- **Personální kapacity PMS omezené**

- Detenci nikdy neuložil. ochranné léčení u mladistvých též neuloženo = těžko hodnotit jako pozitivní, či negativní

- **Trestní opatření obecně prospěšných prací – problém s vykonatelností; jediné řešení, že se nevykonané OPP přemění na trest odnětí svobody = není ideální.**

- **SPČ ukládaná mladším 15 let = patří mezi výchovné povinnosti a jedná se pouze o doplněk podmíněného odnětí svobody. Lze uložit podmínku a SPČ, ale nelze to přeměnit.** Když v rámci podmínky nevykonává, nic se nestane.

- **Peněžité trest problematický;** většina je na SŠ anebo nezaměstnané sociální případy.

- **Častá absence rodičovských kompetencí vede k nemožnosti výchovy a pozitivního působení na dítě; též vyvstává neřešitelná otázka, jak zajistit vymahatelnost nějakého opatření?** Není možnost na děti působit tak, aby opatření byla vykonána. **K výkonu rozhodnutí přimět zákonné zástupce uložením pokuty se nejvíce jeví jako účelné, protože mnohdy jde o děti ze sociálně velmi slabých rodin.** Navázat na trestněprávní odpovědnost rodičů se jeví

ochrannou výchovu a nevrátí se, je to kvalifikováno jako maření soudního výkonu a tedy stíháno. Na útěcích užívají návykové látky a dopouští se nezřídky majetkové trestné činnosti. **Děčínsko specifické i tím, že je zde mnoho SVL.** Celorepublikově bude Děčínsko, Ústecko, Teplicko určitě zahlcené kriminalitou (nejen mladistvých) více než v jiných krajích. SVL a VÚ zvyšuje počet vyřizovaných věcí. Výchovný ústav vstupuje významně do statistik. - kvůli pravidlu stanovování místní příslušnost v řízení s mladistvými podle bydliště represivní část systému až příliš zatížena tzv. útěkáři z VÚ – u Výchovného ústavu všechny děti, které jeho „klienty“. Významný faktor oproti jiným okresům několikanásobně vyšší „nápad“

- Problém je při **migraci** odsouzených nezletilých k výkonu alternativních trestů, v jiných krajích nemají program PUNKT či nějakou jeho alternativní podobu.

- V děčínském okrese je kriminalita mládeže závažný fenomén a i co do závažnosti ve srovnání s jinými okresy náročný pro soudce – **velké množství nápadu.** To může mít i praktické konsekvence pro oba soudce, kteří v rámci okresního soudu v Děčíně mají mládež na starost. Uvádí příklad přísných podmínek ve spojitosti s vazebním řízením u mladistvých. Musí být vykázáno doručením zákonným zástupcům, od podání obžaloby za tři týdny, když někdo zmaří tím, že se nedostaví atd = tedy **procesní stránka je velmi rigidní, důvodem je zvláštní přístup k mladistvému.** Na druhou stranu významně komplikuje akceschopnost soudce a někdy nemusí být v nejlepším zájmu dítěte.

- Ochranný mechanismus mladistvých zajištěn v řízení s mladistvými. **U mladistvých je procesní ztížení, že vše musí být projednáno v soudní síni. Ve věci mladistvých je povinná účast mladistvých,**

účinná. Rodiny b resp. nefunkční do odejmutí dětí a na by stejně poz problematická vyke

- **SVI bohužel implementován. P zavedeny jsou (což**

- **Málo neziskovek tvorbu obsahu vol „šitých r problémové/riziko**

- **Opatření OPP: s nevykonan, dávala OPP ve Výchov rozhodně neosvěd**

a v době, kdy vyke ale po nějaké době se týká mladistvých OPP není účinné krátkodobý trest.

velmi často nejdou mají při práci (pak rychle odpracovan **diferencovat: u prv účinek může. Vidí své následky. P nevrací. Ale reci podmínkami a s výstrahou a až častý případ, že proviněním.**

- **Problematická peněžního trestu.**

- **Odnětí svobody smyslu výchovném Jedná se o princip**

- **Dohled probač stává problémem odsouzený nepřijí v telefonátu mlčí.**

mluví a kooperuje s nimi. **V dysfunkč**

těž jako spíše nemožné. Snad na § 337 maření výkonu spravedlnosti? Nebo § 201 ohrožování mravního vývoje dítěte? Kvůli intenzitě spíše neaplikovatelné. **Dítě není jak donutit ve vykonávacím řízení. Soud může vyvolat jednání, když se dozví od PMS, že do výkonu nedochází. Apeluje na rodiče, samotné děti – to je jediné, co může dělat.**

- **Dohled probačního úředníka není obzvlášť účinný**, jakkoli si domluví pravidelnost a intenzitu setkávání. Jde o jistou pozitivně-motivační složku, určitá forma dohledu a rozvoje osobnosti.

- Problémy výchovného rázu není vhodné řešit podle § 89i ZSVM, je vhodnější přenechat **opatrovnickému soudu**, který může zacílit lépe na řešení problému mezi dítětem a rodiči (protože uložení ústavní výchovy může být řešením špatného vztahu dítě-rodič).

- **Systémové selhání: obecný nedostatek psychologů a psychiatrů je vážný problém**, zejména pak těch se zaměřením na děti a mladistvé; nedostatek soudních znalců v oblasti dětské psychiatrie.

- **Novela z. s. m. k dětem mladším 15 let:**

Rozšířila se povinnost o právního zástupce=obhájce osoby i u věkové skupiny dětí mladších 15 let, nejen mladistvých (to už dosud zavedeno). V přípravném řízení, tedy od zahájení prvního opatření OČTŘ zavedena nově tato povinnost. Považuje spíše za obsoletní, protože ze zkušenosti nemůže tvrdit, že by kdy policejní orgán jím dozorovaný svého postavení vůči nějakému nezletilému mladšímu 15 let zneužil. Dříve připravené řízení proběhlo bez právního zástupce až pro řízení před soudem byl ustanoven opatrovník. Evropské instituce kritizovaly nejednotnost našeho právního řádu, proč mladiství mají a nezletilí pod 15 nikoliv, tedy byl tlak na sjednocení, ale efekt je pouze v dalším novém mezikroku-žádost o ustanovení právního zástupce. Spojeny

není-li starší 18 let, pak jeho obhájce, musí být vyrozuměni zákonní zástupci, též PMS a OSPOD. Když nejsou zákonní zástupci kontaktní, dohledatelní, měl by být ustanoven opatrovník (advokát) suplující rodiče. Práce s mladistvými je procesně náročnější než běžné líčení s dospělými, protože existuje široké spektrum osob, jimž musí být vykázáno doručení (předvolání či vyrozumění). Problém: nedaří se mnohdy zákonným zástupcům doručovat. - - Řízení s mladistvými jsou náročnější na přípravu, projednání i skončení věcí. Navíc rozsudky ve věcech mladistvých musí být vždy vyhotoveny a odůvodněny.

- Děčín je specifický okres, při navrhování z. s. m. nikdo nepočítal s tím, že je zde Výchovný ústav. Za **opakované útoky z Výchovného ústavu mohou být naplněny vazební důvody za provinění maření. S dětmi, s kterými si ve zbytku republiky neví rady, jsou obrovské problémy i v Děčíně. Jsou „odloženy do Děčína“ a zákonná úprava to nereflektuje.**

- **Hodně nápadů a rostoucí kriminalita neumožňuje časově dělat více v oblasti primární prevence kriminality.**

- Soud pro mládež má svá specifika. Mezi soudci nejde o žádanou agendu, soudkyně se vrátila z rodičovské dovolené a k trestní agendě dostala agendu mládeže. Podceňovaná a opomíjená agenda, ale z jejího pohledu velmi zajímavá a důležitá.

- **Výchovná omezení v z. s. m. vidí soudkyně kriticky, protože se zároveň zasahuje do práv a svobod dotyčných mravně a rozumově mnohdy nevyzrálých osob.** Je těžké uložit zákaz styku, nezdržovat se na určitém místě, neužívat návykové látky – u toho všeho otázka, jak to vymáhat?

- **Nedostatek zpětné vazby:** Desistence aneb opuštění kriminální kariéry je proces,

nespolupracující. s PMS=úřednice
Stává se ne u v
problém dětí, či
přestanou na ně
kontaktní, ale ch
v náhradním termí
měla PÚ 3 klien
vůbec.

- **Špatná spolupráce nemůže úřednic**
prostředí dítěte, ne
bývají málo sociá
někdy dává otá
rodičovské komp
neomluvených ho
úřednice ptá rodi
tolik absencí a o
nechtějí budít.

- **Materiální pod**
hodnotí jako ne
personální nedost
rozpočet. PMS
orgánů činných
spíše na okraji záj

(Je na zváženu, ja
– pozn. autora)

- PMS je služba p
spravedlnosti. Ner
v povědomí veřej
prob. úřednice.

- Namísto efektív
vývoj spíše zpáte
spojená s výkaznic

- **Kvůli platovým po**
z PMS či OSPODU
dobří zaměstnanci

s ním nové náklady. Z lidskoprávního hlediska určitý smysl dává, ačkoli nezletilí pod 15 let nejsou ohroženi drastickými následky jako je např. NEPO TOS. Celkově spíše formální změna bez reálného dopadu.

- **Velký problém: nemožnost soudu zrušit ochrannou výchovu** – novelou skončila možnost u dětí mladších 15 let přeměnit či dokonce ukončit, resp. zrušit ochrannou výchovu. Toto byl velký stimul, motivace, prostředek ke změně vnitřního postoje. Jakkoli to nebylo mnoho případů, několikrát SZ k tomuto přistoupila soud vždy vyhověl. U některých jedinců dojde k výraznému zlepšení v chování a nabízela by se přeměna na ústavní výchovu, ale to nově není možné. Chlapci ve VÚ Boleticích mají motivaci chovat se slušně a polepšit se, protože režim ochranné výchovy je výrazně přísnější a navíc motivace vrátit se k rodině

Hlava III. se neprolíná s hlavou předchozí, nelze použít analogicky ustanovení z předpisů týkajících se mladistvých. Ostatní SZ také nechápu, na kraji ani v rámci Týmů pro mládež nechápu, proč toto bylo uzákoněno. SZ zkusí podat návrh u soudu a vyčkají, jak soud pro mládež bude interpretovat, jestli připustí analogii, která podle z. s. m. až na uvedené výjimky nepřipustná.

- **Problémy vyplývající z procesních ustanovení, které jsou velmi přísné a náročné pro orgány činné v trestním řízení X zásady řízení s mladistvými: potrestání by mělo být rychlé, včasné, účelné.** Čím déle trvá řízení, tím se hůře zdůvodňuje uložení přísného typu opatření. Zejména v situaci, kdy z průběžných zpráv z lékařské péče či škol vyplývá, že dotyčný se chová řádně. Nabízí se poté otázka, je-li účelné a správné potrestat mladistvého pachatele za něco, co se stalo před rokem či dvěma lety. **Při protahování řízení postupně výchovný efekt ochranné výchovy vyprchá!**

kteřý soudce okresního soudu nemá časové kapacity sledovat.

- Děčínský okres (nejen ten) se potýká s důsledkem **absence řádné výchovy či rodičovské péče. Většina z toho, co řeší, začíná v rodině.** Výrazným spojícím rysem mladistvých delikventů je **absence respektu k autoritám.**

- **zrádnost ukládání opatření OPP:**

vedle sebe soudci dávají **podmíněný TOS a obecně prospěšné práce.** OPP hodnotí vlastně jako mnohem náročnější opatření (přestože zdánlivě pro odsouzeného přijatelnější), protože OPP klade velký důraz na vnitřní motivaci a aktivitu odsouzených, souvisí to s pracovním návyky. Podmíněný TOS předpokládá jen pasivitu, nekonání. Prodloužení zkušební doby lze. Lze uložit i dohled probačního úředníka. Tedy možnosti zpřísnění jsou. Ale naopak u OPP moc dalších možností není. OPP jsou u mladistvých problematické např. ve Výchovných ústavech. Co lze uložit mladistvým v ústavu? Alternativní tresty s výjimkou obecně prospěšných prací nejsou reálně k dispozici. Pro ústavy to ale znamená vysoké administrativní nároky. Vykonatelnost 50–150 hodin je možná, ale kdo na to dohlédne? Soudce při nevykonání nemá jinou možnost než rozhodnout o přeměně na NEPO. V tom je trest OPP „základnější“ než „obyčejná“ podmínka.

- vysoké nároky (nejen časová náročnost!) na soud pro mládež ve srovnání se soudy pro dospělé. Trestní agenda mládeže je rozhodně náročnější než klasická trestní agenda pro dospělé. Např. nelze přistoupit k trestnímu příkazu jako u dospělých.

- Problém dneška: nerespektování autorit a institucí. Soud jako instituce se potýká taktéž s poklesem autority, obvinění nezřídkou nepřijdou na nařízené hlavní líčení a bez omluvy nastává odrok. Předvolání k soudu nebudí strach. Ani hrozba

- **Zajištění účasti odsouzených mladistvých ukazuje se být problémem.**
- **Neměřitelná efektivita, nelze říct, zda dochází k výchově trestáním.**
- **Chybí mechanismy zaručující tlak na vykonatelnost opatření.**
- Achillovou patou systému je i **nedostatek zpětné vazby o polepšení/recidivě – měřit úspěšnost prevence recidivy je náročné** (může páchat nadále drobnou majetkovou trestnou činnost či mít problém s alkoholem a systém se nedozví)
- Kritika **protektivní výchovy: mnoho rodičů selhává ve výchově i v součinnosti s očťř.** Zákonní zástupci mají tendenci bránit své děti a omlouvat jejich chování. Při odchodu od soudu, který uložil opatření, své dítě-pachatele vezmou na zmrzlinu; **Oč menší je součinnost rodičů s očťř, o to menší je pravděpodobnost úspěšného působení očťř na změnu chování či dokonce povahových rysů daných mladistvých.** Dítě si neuvědomuje svou chybu, není možnost účinného preventivního působení. Tento přístup má rostoucí tendenci. **Často se jedná o rodiny, které mají zpravidla dlouholetou zkušenost s očťř, jeden z rodičů již vykonal NEPO TOS, pravidelné potyčky s úřady, obecně nedůvěra ve stát a jeho instituce.**
- Problémové rodiny bývají provázány, mnohdy i skrze příbuzenství. Mají dobrý přehled o právech a mezích právního státu, na rozdíl od povědomí povinnostech.

předvedení, pokuty, vazebního stíhání není mnohdy funkční.

Náměty ke zlepšení

- **ZÁSADNÍ PROBLÉM: většina opatření vyžaduje dohled rodiny, výkon opatření vždy navázán na spolupráci s rodiči =>**
- **Je nutné vyvíjet tlak na kooperaci problémových rodin se státem, uvědomění si problému a připuštění potřeby něco změnit ve spolupráci/za ingerence státu jsou základní předpoklady pro účinnou prevenci kriminality!!** Ať už jde o **spolupráci s OSPOD, charitou, organizacemi**

- **Součinnost s rodinou je faktor úspěchu, dále je klíčová spolupráce se školou.**

- „Spisy se musí točit, nemají ležet na stole.“ = **rychlost, včasnost, účelnost a dohromady výchovný účinek!**

- **Děti mladší 15 let utíkají často z ochranné výchovy a tím se dopouští maření úředního výkonu, ale kvůli věku kvalifikováno jako čin jinak trestný.** Uvádí

- **Chybí koordinace na místní úrovni. PM bází svolává zas mládež – institucionalizovat**

- **Je možné v programu delegovat organizaci – pod NNO vzniknou a Někdy tato o**

poskytujícími sociální služby, ale i probačním úředníkem, jedná se o důležité předpoklady účinné nápravy jedinců vykazujících závadové chování.

- Pomohlo by nařízení účasti mentora v rodině, který by nějakou dobu každodenně na problémové rodiny dohlížel a pomohl budovat jejich rodičovské kompetence a návyky (obdobu opatrovníka u nesvéprávných). Toto by však bylo v konfliktu se zásadami autonomie vůle, ochrany osobní svobody.

- Jak jinak zvýšit šanci spolupráce zákonných zástupců s institucemi? Jak zaručit účinné výchovné působení na závadové chování dětí? Působit na rodiče např. nějakou formou postihu na sociálních dávkách při vykazání neomluvené absence? Může být problematické (nález ÚS z roku 2012)

- **Snížení hranice TO by z pohledu SZ mělo smysl. Děti vnímá dnes vyspělejší, i díky sociálním sítím a internetu. Hranice 13–14 let by to klidně mohla být.**

příklad jednoho dítěte, které bylo chronickým útekářem. Ale po dosažení 15. roku věku už neutekl ani jednou. Podobných případů více. Soudkyně argumentuje pro snížení věkové hranice aspoň o rok.

- **Důležité při ukládání opatření mít na zřeteli vykonatelnost/vymahatelnost.** Soudce například uloží návštěvu protidrogového centra, ale musí vždy zvažovat smysl a účel. Například budeme kontrolovat dítě skrze nařízenou povinnost návštěvy K-Centra, ale riziko, že se pozná s dalšími drogově závislými je vysoké.

- **Judikatura v trestních věcech dospělých je součástí rozhodovacího procesu, aplikuje se i judikatura v trestních věcech mladistvých.** Například u vazebních stíhání je speciální úprava v z. s. m., kde stanoveno, že vazba by se měla přezkoumávat až po 6 měsících, ale u dospělého obžalovaného staršího 18 let nejpozději každé tři měsíce. Toto je z pohledu soudců nekonzistentní a špatně a vlastně nesmysl. ESLP konstatoval ve svém rozsudku, že toto by nemělo být možné, že jde o porušení základního práva na spravedlivý proces. **Soudce musí tedy sledovat i rozhodovací praxi Nejvyššího soudu** ve vztahu k dospělým i mladistvým.

- **Včasná realizace dohledu = systém musí být rychlý, včasný, pružný.** Nezletilý, který spáchá čin jinak trestný, musí být potrestán neprodleně. Do 1 měsíce nařídit, do 2 měsíců rozhodnout o činu jinak trestném. Smyslem a účelem trestu by měla být změna chování, výchova, resocializace, to se podle jeho názoru někdy daří.

nabídnout svůj pro za PUNKT poi službou.

- **Resocializační p 12–14 let by byl PUNKT je pouze pr děti.**

- Změnit formu s pachateli. **Větší d sezení, otázka soci V rámci komunitní PMS vypsany dot odbornou veř neziskovky),**

administrovat dota hledání subjektu, obdobu programu věkovou skupinu protože PUNKT je Takto poměrně hranice je větš aktérů shledávána a shodují se, že v d

kriminální kariéra okolo 12. až 13. ro pro tuto věkovou žádný obdobný program podobný v rámci komunitn schůzce organiz neziskovek v rámci nereagoval. Město a hledala se orga „Peníze by paradox lidi se zájmem“. I spolupracovníky reakce. Nevede si s programu PUNKT, spáchal po absolv že jde o velmi úč

rozdíl od napom kombinované probačního úře vlastně vytkne, mladiství tento ty nepovažují za tre dodat, že u prvop

například dopustí
(sprejerství), b
Podobně jako u O
vs recidivisté =
vnímání a účinnost

-- **Předpokladem**
jsou kompetentní
komunita: sousedi
případně nezisková
Centrum Kamarád
spolek INDIGO)
občanskou společn
NNO a vtáhno
studentskou do an

- **Studenti UJEP ja**
kandidáti na p
pracovníků. Proč t
synergii a vý
univerzity „za rohe

- Pro město důleži
funkci koordin
kriminality, který
sežene peníze u
propojí politicko
rovinu.

- **snížení dolní**
odpovědnosti na
prospěšné. Dův
ukládání trestů
konsekventního je
důsledného vyma
působení na je
osobnost delikv
Většina třinácti
rozvinutou mravn
vyspělost natolik
uvědomují právní
jednání (při r
násilných provině

- **Zvýšit poměr t**
typu OPP, S
poskytovatele, k
věnovat klientů
smysluplnou činn
zejména pro kom

Ale většinou uklízí, box anebo zajišťují akci apod. a to po pravý účinek. Doty takovou činnost, k jeho závadové dokonce provině dobrovolníkem v D je náročný pro spolehlivý. Mohl v kuchyni, připraví vyzdobit či vymalov následně reakci t dělal = dostat zpě snažila by se seh služeb v oblasti výk

Smyslem by byl radost (Slunečnice

- Klást důraz na terénu, posílit nízk tedy primární pre měl pomoci strukt nabídnout možn důvěrného prostře jen prostor k hran hodnotách, výcho nízkoprah nabídn Nízkoprah může b kam zajdou děti s chaotické rodině. s rodinami!

svépomocnou sku byl zajímavý rec setkání se zoufal matkami, které js nemají často výcho neví si s nimi rady **najít někoho s žito by ta komunita z jejich vlastních princip výběru jak nějaký program p metody ve form v domácím prostře dnech by proběhlo**

				<p>- Absence vzorů. saturovat influenc kteří jsou mladým může být pochybn byl influencerem zdrojem informací. sfér a skupin, kte mládež atraktivní. obsahu, který ne hlouposti, ale komentování vytv osvětu na téma vál</p> <p>- Klíčová je podp nevzdat to; terciár skupinová práce nějaké téma. programy pro pac V individuální p kurátory pro ml úředníky a nezisk.</p> <p>- Měl by se sní v probaci, důležitá frekvence vyšší ne měsíc, to mnohdy V dohledu i OPP b přítomnost proba Program po mentorů by mo vybraní zájemci mohli navázat ta úředník kvůli časov skončit. Neform prospěšný, klidn přátelství.</p> <p>- UJEP – katedra s mohla poskytnout</p> <p>- Evropský mentori úspěšně v režimu předpoklad je dobr takovém programu</p>
	<p>Příklady dobré praxe</p>	<p>- Účast na terapeutickém kurzu v rámci výchovné povinnosti.</p> <p>- Probační program PUNKT.</p>	<p>- Soudce musí být psychologem a mít vůli a energii pracovat se zprávami a přemýšlet nad jedincem a jeho vývojem. Například uložení podmínky s dohledem PÚ je trestní opatření ve prospěch odsouzeného,</p>	<p>- PUNKT – přík v oblasti terciární zahajuje v mon trestního stíhání.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Kromě zpráv od OSPOD a školy/SVP pro potřeby individualizace si dělá pravidelně lustrace zaznamenávající předchozí trestní řízení, a z toho, co bylo odloženo pro nízký věk, lze taktéž odvodit cenné detaily (ne vše musí být explicitně uvedeno v rejstříku trestů), - U sprejerství ukládá OPP, protože většinou jde o poškozování veřejného prostoru = dobrá zkušenost - Školení justiční akademie ve věci trestné činnosti mladistvých a na mladistvých. - OSZ udělalo např. pracovní setkání v Rumburku i Varnsdorfu s řediteli ZŠ k tématu záškoly a všem následkům s ní spojeným. Snaha byla ředitele přimět k větší pozornosti tomuto tématu. - Přednášky pro základní školy probíhají v ORP Děčín (ale odezva ze strany školy ve šluknovském výběžku bohužel byla mizivá). 	<p>protože se zvyšuje šance, že dotýčný podmínky řádně splní.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Program PUNKT. 	<ul style="list-style-type: none"> - Uvádí příklad nedokončil SPČ (životu), dokončil klubu pana V. Ně na zásadní důl lokálních autorit a pestré nabídky NN najít“.
e	<p>Kriminalita mládeže na Děčínku</p>	<p>SZ 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nepozoruje žádné výrazné zhoršení bezpečnostní situace na Děčínku. - Nápady jsou zhruba stejné (cca 70 návrhů na potrestání za rok), spíše jde o mediální kliše. - Situace na Děčínku je specifická z důvodu chovanců ve výchovném ústavu a množství sociálně vyloučených lokalit. - U kriminality mládeže převládají násilná a majetková kriminalita, sexuální nátlak na internetu – to je druh trestné činnosti na vzestupu + kyberšikana je současným fenoménem. - Stoupající tendence k přesunu kriminality do kyberprostoru - Narůstá dramaticky počet sebevražd, sebepoškození. 	<ul style="list-style-type: none"> - Hodně dětí, s nimiž se setkává, pochází z rodin, které mají dlouhodobější zkušenost s kriminalitou = generační zatíženost, vzorce chování se opakují, kriminogenní faktory zůstávají, delikvence začíná v ranějším věku. - Kriminalita mládeže stoupá: „Kriminalita mládeže je reálný problém v děčínském okrese a nápad je velký.“ - Dětské gangy v Ústí nad Labem jsou reálný problém, skupinky dvanáctiletých dětí přepadali pro zábavu dospělé lidi. Provinění kvalifikovaná jako loupež. 	<ul style="list-style-type: none"> - Kriminalita mládeže neklesá, počet představitelů jedná naopak je setrvalé - Snižuje se věk začínou děti mladší delikventní/trestno Kriminalita mládeže Roste počet případů To, co dříve pácha 15 dnes páchají dě - Co se týká z činnosti mládeže, stejně trestné činy bývají brutálnější a - Každý zástupce i prevenci kriminalit Strukturou klientel let a mladistvých 1 PMS. Ale nelze říci klesající čísla byla kriminality. Krimin

	<p>SZ 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Závažný problém s rostoucí tendencí. Neumí pojmenovat příčinu, po covidu před ca 3 roky narostl nápad o 100 % co se týká podání návrhů na uložení opatření. Do toho se nepočítají bagatelní věci poslané do přestupkového řízení, ani se do statistik nepočítá trestná činnost dětí ve velmi nízkém věku 1–10 let. Tam nelze dovodit subjektivní stránku. Věcí je tedy reálně ještě více. - Nemáme kriminalitu mládeže pod kontrolou, konáme reaktivně. Klesá věková hranice při páchání trestné činnosti, ze zkušenosti jsou děti, které začínají – ač bagatelně v 7, 8 letech. - „Kriminalita mládeže na Děčínsku je jako rozjetý vlak a je velmi těžké jej nyní zastavit. Hasíme problémy jen tam, kde jich je nejvíc.“ 		<p>do kyberprostor v podobě fyzického věkově níže, dětí věku. Páchání v není přesné označení páchají ve skupinách za kriminalitu dětského smyslu definice závažnost jednotlivých zprávy. Bezpečnostní zprávy kraji.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Roste násilná kriminalita spáchaných evidov - Do hledáčku orgánů mladší děti a větší věku pácháno v kyberprostoru někdy přechází do fyzického např. v podobě orgánů distribuce drog.
<p>Co je příčinou kriminality (v okrese Děčín)?</p> <p>Je důležitější prevence nebo represe?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Významný kriminogenní faktor vedoucí k zahájení kriminální kariéry u dětí mladších 15 let je nedostatečně funkční či dysfunkční rodina: co se týká výkonu rodičovských kompetencí a též spolupráce s institucemi a organizacemi, které mají prevenci kriminality na starost. - Páchají často děti z rodin rozpadlých, sociálně slabých, prevence tedy není ani otázkou trestního práva, ale věcí sociální podmínky, dobrého vzdělání apod. domnívá se, že tento trend bude pokračovat i do budoucna. - Otázka etnicity? Nelze rozhodně klást rovnítko mezi romským původem a kriminalitou mládeže. Za prvé nelze etnicitu jako kriminologickou kategorii zahrnout do statistik, navíc ani empiricky 	<ul style="list-style-type: none"> - Absence smysluplného využití volného času. Jde o sociální problém: nejde jen o nabídku těchto aktivit, ale zejména dostupnost pro děti ze sociálně slabých rodin. - U mládeže je důležité primárně vychovávat, ale soudce nesmí mít strach přistoupit k trestu, když uzná za vhodné, či nutné. - Děčínský okres je specifický svou demografickou strukturou a z toho vyplývajícího hodnotového žebříčku – odlišný od jiných okresů mimo Ústecký či Moravskoslezský kraj. - Integrace nepřizpůsobivých (často Romové) by možná byla, ale chybí na jejich straně dostatek vůle. Přídatky na bydlení a 	

<p>Lze trestáním vychovávat?</p>	<p>nelze tvrdit, že stíhané děti jsou jen romské: jedná se zpravidla o děti ze sociálně slabých rodin, které často pochází ze SVL, vykazují výchovné problémy, jsou sledované OSPODem, mají více sourozenců. Děti ze „slušných rodin“ jsou v řadách stíhaných též, ale jedná se spíše o výjimky.</p> <p>- Nelze říct, který typ opatření je nejúčinnější – je nutné posoudit mnoho proměnných, jako např. o kolikátý návrh na uložení opatření v řadě se jedná, jestli dítě vykazuje nějaký další závažný výchovný problém, jak celkově rodina působí – mnohdy se trestní řízení prolíná s opatrovníckým řízením. Stává se, že někdy dochází k souběhu řízení o činu jinak trestném a současně probíhá nařízená ústavní výchova, tedy dojde k zásahu ze strany opatrovníckého soudu.</p> <p>- Nelze říct, které opatření je nejúčinnější, každé má svůj účel. SVP např. je určeno pro děti, které vykazují nějaký výchovný problém ve škole, např. je u něj zjištěna drobnější záškola, když rodina neplní své základní funkce, s dítětem i rodinou je zapotřebí dále pracovat.</p> <p>- U dětí mladších 15 let nelze hovořit o trestání, tedy nelze ani uvažovat nad vztahem trestání a vychovávání. SZ 2 vidí svou roli a roli soudu v oblasti výchovy a socializace, když výchova a něco v rodině selhává.</p> <p>- „Vychovávat by měli zejména rodiče, ti nesou odpovědnost“, zdůrazňuje SZ 2. A to se často neděje.</p>	<p>obchod s chudobou jsou velkým problémem.</p> <p>- problém je zakořeněný v rodině</p> <p>- Selhává zásadně rodinné prostředí, z toho co vidí na denní bázi. Zanedbaná či nefunkční rodina. Chybí otcovský vzor, absence otců v rodinách.</p> <p>- Absence vzorů, stabilního rodinného prostředí, organizovaného trávení volného času – toto se propisuje do jednotlivých spisů, často se tyto problémy spojené s výchovou opakují.</p> <p>- „Zaručený recept na prevenci kriminality neexistuje.“</p> <p>- „Každý jednotlivý případ je specifický, co do okolností, právní kvalifikace, dané osoby, jaký efekt bude mít uložení opatření.“</p> <p>- Cílem trestání je předcházet recidivě. Primární důraz je kladen u mladistvých na prevenci, a to je správně. Při ukládání opatření musí soudce vzít v potaz zejména trestní minulost mladistvého pachatele. Opatření se vyplatí zpravidla kombinovat a spojit například s kontrolou skrze PMS, či při návratu z dovolenek přímo ve VÚ. Dojde-li k uložení podmíněného trestního opatření a dotyčný spáchá něco, potom musí soudce zvážit nepodmíněné odnětí osobní svobody, jde do věznice pro mladistvé. Promění se podmínky, promění se prospěšné práce, poté již uloženo podmíněné trestní opatření. Existují jedinci, kteří vykonají TOS a jsou vráceni zpět do ústavu. NEPO TOS je ochrana společnosti před kriminalitou, nelze počítat se zásadnějším výchovným efektem.</p> <p>- Nejdříve vychovávat a pak trestat. Trest působí výchovně.</p> <p>- Kontrola kriminality začíná již na úrovni zákonodárce, když se legislativně reaguje na fenomény ve společnosti a vytváří se nové skutkové podstaty trestných činů.</p>	
----------------------------------	--	--	--

		Stíhání závadového protiprávního jednání, souzení, výše trestních sazeb a rozmezí a horní hranice trestních sazeb.	
Týmy pro mládež a systém jako celek	<p>- NEUTRÁLNÍ ROLE TpM. Nejsou platforma, která slouží k rychlé výměně informací či osobnímu poznání. Nemá konkrétní výstupy, 2x do roka se setkají aktéři a diskutují. Tým pro mládež je vhodná iniciační platforma, kde lze nastolit a pojmenovat problém, nastartovat nějaké systémové řešení, místo setkání s kolegy najednou, kde se prováží zkušenosti jednotlivých představitelů. Stát v této věci nepomůže, tedy na místní úrovni si musí instituce pomoci samy. Koordinace řešení problémů, tj. systémový a včasný přístup má smysl. Vždy je předpokladem spolupráce, předjednání, říct si, jaký druh kriminality/delikventního chování je na vzestupu, co kterou instituci tíží apod. Systém ozubených koleček. – „Na týmech pro mládež se hasí to, co již hoří“.</p> <p>- Ze systémového hlediska je rozdělení úloh a nastavení spolupráce uspokojivé.</p>	<p>- Týmy pro mládež poskytují platformu, kde si vyměňují soudci s ostatními subjekty prevence kriminality informace o stavu, struktuře a dynamice kriminality – jsou za to rádi.</p> <p>- Žádné strukturované poradní či komunikační platformy pro soudy pro mládež neexistují, soudci jsou spíše odkázáni na kolegiální, poradní na pracovišti, případně telefonické porady ad hoc.</p> <p>TpM – umožňuje komunikaci a výměnu informací všech aktérů. Byť se může jednat o dílčí informace, jedná se o informace kontextuální a mnohdy klíčové. Například jak chovanci vnímají uložená opatření, jedná se o zpětnou vazbu aktérů celého systému. Mnohdy se může uložené opatření minout účinkem. (např. někdy uložení opatření může být kontraproduktivní, tzv. mladí zločinci sbírají ostruhy a budují si respekt ve skupině vrstevníků – soudce zpětnou vazbu dostane na TpM).</p> <p>- oba soudci se chválí Tým pro mládež (nazývaný v Děčíně „Multitým“), že má potenciál reagovat na sociálně patologické jevy a závadové chování.</p>	<p>- Na Multitýmu se procesní úkony jsou největší zátěží. Kd... zástupce bude... zástupců OSPODu...</p> <p>- Pravidelnost vy... periodicitu dvakrát...</p> <p>- Tým pro mládež je... ad hoc a plošně roz...</p>
Různé postřehy k rodině, rodičům, dětem, výchově, volnočasovým aktivitám	<p>- Absence rodičovských kompetencí</p> <p>- Rodiče v sociálně slabých rodinách nejsou schopni si mnohdy pamatovat jména dětí, starší sourozenci hlídají mladší, děti, které nikdy neměly nastaveny hranice slušného chování se ve věku ca 12 let přestávají výchovně zvládat.</p> <p>- Někdy rodiny mají pocit, že státní instituce jsou od toho, aby suplovaly zanedbanou výchovu. Kdyby se do rodin</p>	<p>- Nabídku volnočasových aktivit považuje za klíčový faktor prevence kriminality mládeže, protože mnohdy děti a mladiství, s kterými má co do činění, páchají trestnou činnost z nudy.</p> <p>- Zajímavá kritická myšlenka jednoho ze soudců směrem k principům rychlosti, účelnosti, kterými se soud pro mládež podle z. s. m. má povinnost řídit: „Chcete</p>	<p>- Zvyšuje se podíl rodin, které postrádají kompetence, sociální...</p> <p>- Dospělí (často ve... děti ze sociálně... postrádají zákl... kompetence.</p> <p>- Rodiče by měli r... jsou např. děti... opakovaně v poc...</p>

ingerovalo včas, nemuselo by k rozvoji kriminálního chování dojít. Např. rodiny, u kterých víme, že jsou zatíženy užíváním drog a nic s nimi neděláme, představují časovanou bombu.

- **Mnoho problémových dětí nemá smysluplné využití volného času** – hodně z nich na mobilu či se „poflakuje po ulicích“.

- Neumí posoudit fungování a nabídku neziskových společností, rozhodně je považuje za prospěšné.

- Děti, které nechodí do školy, se poflakují po městě. **Smysluplné trávení volného času, získání návyků apod se jeví jako zásadní faktor. Důležité je též, aby tyto aktivity byly dostupné.**

- Na druhou stranu rodiče problémových dětí mnohdy nechtějí být zatíženi povinnostmi spojenými s naplňováním volného času dítěte.

- Není žádná páka, která by rodiče donutila vykonat opatření, tím spíše neochotni a neschopni poskytovat dětem zázemí při organizaci volného času.

- **Hyperprotektivní a liberální přístup k výchově = problém.**

- „Děti by měly mít hranice, vzory, znát normy. Ale generace se nabalují a vykořeněnost hodnotová se prohlubuje“.

po nás, abychom za hodinu dohnali to, co bylo zanedbáváno 16–17 let?!“.

domů. Anebo ro
schopny několik dr
15/16tiletého syna
nevědět, kde je. R
**trestného činu oh
dítěte.**

- **Je zapotřebí vě
které se věnuj
aktivitám a jsou
sport, ale i vzděláv
workshopů, či
přednášek, dostu
rodinám.**

- Podle chování ro
rychle poznat a do
prvopachatelem a
chronickým recidiv

- Existují pozitivní
ze SVL, ale jde jen
uvědomí, že necht
příslušníci dané e
těžké se vymanit
vnímáno jako jistá
komunity.

- Problémem j
rozpadlých rodin, l

Zpět na obsah přílo

Zpět na seznam pří