

OBSAH

O autorce	VIII
Seznam použitých zkratk	IX

1. Úvod do problematiky odpovědnosti za škodu při porušení smluvní a mimosmluvní povinnosti	1
1.1 Úvodní výklady	1
1.1.1 Cíle publikace a vymezení základních otázek	1
1.1.2 Metodologie výzkumu	3
1.1.3 Systematika publikace	4
1.1.4 Základní terminologie	6
1.2 Základní koncepční východiska a možné přístupy	9
1.2.1 Funkce povinnosti k náhradě škody	9
1.2.2 K rozdělení odpovědnosti na smluvní a deliktní	11
1.2.3 Chráněný zájem (<i>Erfüllungs-, Vertrauens- a Integritätsinteresse</i>)	13
1.2.4 Existující přístupy k vymezení povinnosti nahradit škodu	17
1.2.5 Facit	22
2. Smluvní a mimosmluvní odpovědnost z komparativní perspektivy ..	25
2.1 Analýza odlišností smluvní a mimosmluvní povinnosti k náhradě újmy v německém modelu odpovědnosti za škodu	25
2.1.1 Úvodem	25
2.1.2 Přípustnost reparace čisté ekonomické škody	26
2.1.3 Rozsah odpovědnosti za pomocníky (<i>Gehilfenhaftung</i>)	39
2.1.4 Zkoumání zavinění jakožto základní podmínky přičitatelnosti	43
2.1.5 Další rozdíly	46
2.1.6 Facit	48
2.2 Německo-rakouský exkurz na hranici deliktu a smlouvy	49
2.2.1 Obecně k důsledkům odlišného pojetí smluvní a deliktní odpovědnosti	49
2.2.2 Předmluvní odpovědnost	49
2.2.3 Rozšíření smluvní odpovědnosti na další mimo kontrakt stojící osoby	54
2.2.4 Povinnosti ochrany a tzv. pozitivní narušení smlouvy (<i>Schutzpflichten und positive Vertragsverletzung</i>)	58
2.2.5 Facit	63

2.3	Porušení smluvní a mimosmluvní povinnosti v nadnárodním kontextu	66
2.3.1	Zkoumané právní dokumenty.	66
2.3.2	Principy evropského deliktčního práva	67
2.3.3	Principy evropského smluvního práva	68
2.3.4	Návrh společného referenčního rámce	69
2.3.5	Další mezinárodní standardy	72
2.3.6	Facit.	73
3.	Úprava smluvní a mimosmluvní odpovědnosti v českém občanském právu	75
3.1	Stručný nástin vývoje problematiky na našem území.	75
3.1.1	Základní východiska právní úpravy do roku 2014.	75
3.1.2	Úprava ručení za škodu v obecném občanském zákoníku a středním občanském zákoníku z roku 1950	76
3.1.3	Odpovědnost za škodu podle občanského zákoníku z roku 1964.	79
3.1.4	Odpovědnost za škodu podle obchodního zákoníku.	87
3.1.5	Facit.	88
3.2	Pravidla o náhradě škody při porušení zákona a smlouvy od roku 2014 (k § 2909, § 2910 a § 2913 obč. zák.).	89
3.2.1	Systematika a inspirační zdroje úpravy odpovědnosti podle občanského zákoníku	89
3.2.2	Základní skutkové podstaty deliktní odpovědnosti	91
3.2.3	Odpovědnost za porušení smlouvy (§ 2913 obč. zák.).	102
3.2.4	Facit.	104
4.	Odlišení smluvní a mimosmluvní odpovědnosti a jeho důsledky <i>de lege lata</i>	107
4.1	K rozdílům mezi smluvní a deliktní odpovědností v občanském zákoníku.	107
4.1.1	Obecný úvod	107
4.1.2	Náhrada čisté ekonomické škody.	107
4.1.3	Odpovědnost za pomocníky	113
4.1.4	Zkoumání zavinění a přičitatelnost újmy	121
4.1.5	Další rozdíly.	127
4.1.6	Facit.	128
4.2	Případy na pomezí mezi deliktem a smlouvou.	131
4.2.1	Výchozí úvahy k oddělení smluvní a deliktní odpovědnosti se zaměřením na otázku dělicího kritéria.	131
4.2.2	Předsmluvní odpovědnost	142
4.2.3	Smlouva a třetí osoby.	150
4.2.4	Smluvní odpovědnost a porušení jiných než výslovně ujednaných povinností	161

4.2.5	Delikt ní ochrana pohledávky?	166
4.2.6	Facit	172
4.3	Úloha generální prevenční povinnosti v novém systému odpovědnosti za újmu	175
4.3.1	Úvodní výklady k prevenční povinnosti podle občanského zákoníku	175
4.3.2	Možné ukotvení prevenční povinnosti <i>de lege lata</i>	181
4.3.3	Facit	191
5.	Závěr	195
5.1	Stručné shrnutí dílčích zjištění	195
5.2	Výsledky výzkumu	198
	Použité prameny a literatura	203
	Abstrakt	214
	Abstract	215
	Věcný rejstřík	216