

PŘEHLED JUDIKATURY ve věcech práva na informace

<p>Slovo úvodem 11</p> <p>ČÁST PRVNÍ</p> <p>ZÁKLADY PRÁVA NA INFORMACE ... 17</p> <p>I. Základní principy 17</p> <p>1. Střet práva na informace s právem na ochranu informací, veřejný zájem v judikatuře ESLP 17</p> <p>2. Podmínky omezení práva na informace v judikatuře ESLP 20</p> <p>3. Vztah veřejné sféry a ochrany soukromí, teorie vážení zájmů. Členství soudců v KSČ 23</p> <p>4. Politický charakter a podmínky omezení práva na informace. Nahlížení do projektové dokumentace stavby Jaderné elektrárny Temelín ... 29</p> <p>5. Smysl a účel práva na informace 30</p> <p>6. Princip publicity veřejné správy. Poskytnutí informací vztahujících se ke stavbě rychlostní komunikace R43 32</p> <p>7. Zásada rovnosti. Poskytnutí informací o výkonu trestu nevládní organizací zabývajících se justicí 33</p> <p>8. Zásada proporcionality a restriktivního výkladu omezení ústavně zaručených práv. Poskytnutí informací o výkonu trestu nevládní organizací zabývajících se justicí 34</p> <p>9. Zákaz zužujícího výkladu práva na informace. Povolení nezajišťovat celní dluh 36</p> <p>10. Smluvní volnost a povinnost poskytovat informace. Poskytnutí smlouvy o postoupení pohledávky České republiky vůči Ruské federaci 36</p> <p>II. Základní pojmy a situace 38</p> <p>11. Žadatel o informace 38</p> <p>12. Pojem informace, kopie celé smlouvy ... 40</p> <p>13. Forma a obsah informací. Poskytnutí kopie cestovní zprávy náměstka ministra 43</p>	<p>14. Důvody a pohnutky jednání povinného subjektu 44</p> <p>15. Právní hodnocení otázek povinným subjektem. Změna stanoviska. Informace o důkazu 44</p> <p>16. Povinnost mlčenlivosti. Hodnocení nabídek v souvislosti se zadáváním veřejné zakázky 45</p> <p>17. Označení dokumentu s požadovanými informacemi. Kopie zápisů ze schůze rady města 46</p> <p>18. Informace o celém správním spisu. Protiprávní chování policisty 47</p> <p>19. Přílohy požadovaných informací 48</p> <p>20. Zápis z porady 48</p> <p>21. Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek 52</p> <p>22. Názory a prohlášení politických představitelů, které povinný subjekt má k dispozici 54</p> <p>23. Názory a prohlášení politických představitelů, které povinný subjekt nemá k dispozici 56</p> <p>ČÁST DRUHÁ</p> <p>POVINNÉ SUBJEKTY 59</p> <p>I. Státní orgány 59</p> <p>24. Kancelář prezidenta republiky. Informace z úřední korespondence ... 59</p> <p>25. Veřejný ochránce práv. Nahlédnutí do spisu 60</p> <p>26. Státní zastupitelství. Dozorový spis ... 63</p> <p>27. Ministr při interpelaci 64</p> <p>28. Územní pracoviště státního orgánu (Hasičský záchranný sbor) 66</p> <p>II. Územní samosprávné celky 67</p> <p>29. Nedělitelnost obecního úřadu. Výsledky oznámení přestupku 67</p> <p>30. Vztah mezi orgány územního samosprávného celku 68</p> <p>31. Poskytování informací úřadem místo jiných orgánů samosprávy 68</p>
---	--

32. Samostatná a přenesená působnost územních samosprávných celků	71	50. Informace o doprovodných agendách. Obsah kontrolního spisu o stížnosti na protiprávní chování policisty	122
33. Povinnost určení působnosti územního samosprávného celku	74	51. Informace o podkladech pro rozhodnutí. Poskytnutí příručky procedur a kritérií pro přiznání postavení uprchlíka	123
34. Poskytování informací v samostatné působnosti	75	52. Informace v gesci ústředního orgánu. Poskytnutí odborného posudku	124
35. Zveřejňování zápisů ze zastupitelstva obce	75	53. Vytváření nových informací. Informace o nevybrání pokut, cel a daní pro uplynutí prekluzivní lhůty	125
III. Veřejné instituce	77	54. Informace, které vzniknou v budoucnu po podání žádosti. „Veškerá“ korespondence povinného subjektu . . .	130
36. Interpretace pojmu veřejná instituce. Odepření informací od Všeobecné zdravotní pojišťovny	77	V. Nadřízený orgán	133
37. Definiční znaky a typologie veřejných institucí. Odepření informací od Fondu národního majetku	80	55. Kritéria pro určení nadřízeného správního orgánu veřejné instituce . . .	133
38. Pozemkový fond. Povinnost poskytovat informace	81	56. Nadřízený orgán v rozhodování o stížnosti	136
39. Fond národního majetku. Převzetí záruk za staré ekologické zátěže ve společnosti Spolana a. s.	83	57. Nadřízený orgán kraje	137
40. Všeobecná zdravotní pojišťovna. Poskytnutí seznamu smluvních partnerů	85	58. Nadřízený orgán soudu. Žaloba na ochranu před nečinností soudu při poskytování informací	137
41. Národní památkový ústav	86	59. Nadřízený orgán státního zastupitelství	139
42. Ředitelství silnic a dálnic ČR	88	60. Neexistence nadřízeného správního orgánu	143
43. Státní podnik Letiště Praha. Kopie smlouvy uzavřené mezi státním podnikem Letiště Praha a Evropskou investiční bankou	89		
44. FC Hradec Králové, a. s. Převod členských práv a povinností v ČMFS	104	ČÁST TŘETÍ	
45. Dopravní podnik hl. m. Prahy, a. s. Smlouva na realizaci zakázky úklid stanic metra	108	VZTAH K JINÝM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM	145
46. ČEZ, a. s. Poskytnutí analýzy vhodnosti paliva pro reaktor na JET a dokumentace vsázek paliva používaného od začátku provozu obou bloků	112	61. Obecně o vztahu zákona o svobodném přístupu k informacím k jiným zákonům	145
IV. Působnost povinného subjektu	118	62. Teorie komplexní právní úpravy	146
47. Informace, které má povinný subjekt k dispozici	118	63. Vztah ke správnímu řádu, specialita, potřeba určení procesního režimu. Postup Ministerstva kultury ve správním řízení o udělení oprávnění ke kolektivní správě práv	147
48. Informace, které nemá povinný subjekt k dispozici. Členství soudců v KSČ . . .	119	64. Vztah ke správnímu řádu, poskytování informací nahližením do spisu. Sdělení informací o výsledcích oznámení přestupku	148
49. Právní rady a výklad právních norem	120	65. Vztah k trestnímu řádu, poskytování informací nahližením do spisu	150

66.	Možnost volby procesního režimu žádosti o informace účastníkem řízení	152	80.	Způsob a rozsah ochrany osobních údajů	177
67.	Vztah k zákonům o obcích, o krajích a o hlavním městě Praze. Kopie zápisu ze schůze rady města	153	81.	Správní rozhodnutí ve věci právnických osob	178
68.	Poskytování informací občanům obce podle zákona o obcích. Kopie zápisu ze schůze zastupitelstva města	156	82.	Identita právnických osob	178
69.	Neveřejnost jednání rady obce podle zákona o obcích a možnost poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Poskytnutí kopií zápisů ze schůze rady města	157	83.	Identita advokátů, notářů, soudních exekutorů, insolvenčních správců, znalců, tlumočnicků, daňových poradců, patentových zástupců a jiných osob zapsaných pro výkon profese ve veřejně přístupných seznamech	179
70.	Vztah ke stavebnímu zákonu, názory o omezení práva na informace	158	84.	Informace o manželovi veřejně známé osoby	179
71.	Vztah ke stavebnímu zákonu, názory o nezávislosti práva na informace	158	85.	Osobnostní způsobilost zaměstnanců ve veřejné správě	183
72.	Zveřejnění podle zákona o veřejných zakázkách a možnost poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím	161	86.	Služební hodnocení	186
73.	Zpráva o posouzení a hodnocení podle zákona o veřejných zakázkách	162	87.	Jméno, příjmení, číslo občanského průkazu	188
74.	Neveřejnost jednání hodnotící komise veřejné zakázky a možnost poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím	164	88.	Členství v politické straně	189
75.	Vztah k jiným zákonům, které ukládají zvláštní informační povinnosti	165	89.	Příjemci veřejných prostředků, informace o promítnutí daně (OSMPB I)	193
76.	Vztah zákona o svobodném přístupu k informacím k zákonu o právu na informace o životním prostředí	170	90.	Informace o platu z veřejných rozpočtů. Odměna vedoucího úředníka	197
ČÁST ČTVRTÁ			III. Ochrana obchodního tajemství 201		
OCHRANA INFORMACÍ 171			91. Potřeba označení obchodního tajemství. Poskytnutí informací o fakturách zaplacených soukromé společnosti OÚ ve Zlíně 201		
I. Ochrana utajovaných informací 171			92. Okamžik označení obchodního tajemství. Poskytnutí smlouvy o dílo na stavbu dálnice D 47 201		
77. Utajení přípravy dokumentu. Smlouva o postoupení pohledávky k ruskému dluhu 171			93. Nedostatečnost označení obchodního tajemství. Bezpečnost jaderné elektrárny Temelín 203		
78. Podmínky a přezkoumatelnost utajení. Návrh řešení systému mýtného 172			94. Smlouva jako předmět obchodního tajemství. Poskytnutí smlouvy o postoupení pohledávky České republiky vůči Rusku 204		
II. Ochrana soukromí a osobních údajů 174			95. Nemožnost smluvní ochrany obchodního tajemství. Poskytnutí seznamu smluvních partnerů VZP 206		
79. Ochrana soukromí v judikatuře ESLP 174			96. Omezení ochrany obchodního tajemství u výdajů z veřejných rozpočtů. Poskytnutí smlouvy o dílo o dostavbě dálnice D47 207		
			97. Ujednání o ochraně informací v oblasti mezinárodního práva. Poskytnutí smlouvy o postoupení pohledávky České republiky vůči Rusku 208		

IV. Ochrana důvěrnosti majetkových poměrů	212	113. Informace o probíhajícím trestním stíhání. Poskytnutí usnesení o zahájení trestního stíhání policisty	239
98. Informace o prominutí daně (OSMPB I)	212	114. Informace související s trestním řízením	248
99. Informace o platbách z pojistného zdravotnickým zařízením	212	115. Informace z dozorového spisu státního zastupitelství	251
V. Výlučně vnitřní informace	215	IX. Informace o rozhodovací činnosti soudů	255
100. Podmínky omezení práva na vnitřní informace. Poskytnutí veškeré korespondence státního zastupitelství s Policií ČR týkající se prověřování dvou trestních oznámení	215	116. Poskytování informací z rozhodovací činnosti soudů	255
101. Působnost organizačních složek a pracovníků povinného subjektu	219	117. Poskytování nepravomocných rozsudků	257
102. Metodické a řídicí pokyny	220	118. Poskytování písemností podaných soudu stranami	266
103. Vnitřní předpisy	224		
104. Personální hodnocení	225	ČÁST PÁTÁ	
105. Kniha návštěv	227	PROCES POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ	267
106. Cestovní zpráva	227	I. Žádost	267
107. Pokyny dozorujícího státního zástupce policejnímu orgánu	229	119. Motivy žádosti	267
VI. Nové informace vznikající při přípravě rozhodnutí	231	120. Opakování žádosti	267
108. Koncepty písemností. Poskytnutí návrhu kontrolního protokolu z veřejnosprávní kontroly, která nebyla dokončena	231	121. Opakování žádosti v případě poskytnutí informací	268
109. Vztah názorů a vytváření nových informací podle § 2 odst. 4 a nových informací vznikajících při přípravě rozhodnutí podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím	234	122. Podání žádosti e-mailem	269
VII. Informace vzniklé bez použití veřejných prostředků	235	123. Formulace žádosti, odkazy na zákon ...	269
110. Informace poskytnuté třetí osobou pro uzavření smlouvy s povinným subjektem	235	124. Určitost a srozumitelnost žádosti o „všechny“ informace	270
111. Informace poskytnuté povinnému subjektu třetí osobou. Poskytnutí kopii projektů pokusů na zvířatech	235	II. Rozhodnutí	272
VIII. Informace o trestním řízení	237	125. Postup subjektu, který není povinným subjektem	272
112. Informace o probíhajícím trestním řízení. Poskytnutí informací o úkonech soudu ve vykonávacím řízení	237	126. Rozhodnutí o tom, že požadovaná informace nespadá pod režim zákona o svobodném přístupu k informacím ...	272
		127. Odložení žádosti pro nedostatek působnosti	275
		128. Přezkoumatelnost odložení žádosti pro nedostatek působnosti	276
		129. Lhůta pročasné odeslání informací ...	277
		130. Právní moc fiktivního rozhodnutí	281
		131. Nepřezkoumatelnost fiktivního rozhodnutí	285
		132. Absence důvodů a nutnost zrušení fiktivního rozhodnutí	285

133. Žaloba proti nečinnosti, nebo napadení fiktivního rozhodnutí?	286	156. Lhůta pro rozhodnutí o rozkladu	324
134. Označení fiktivního rozhodnutí	286	157. Rozhodnutí o stížnosti proti výši úhrady za poskytnutí informací	324
135. Vztah fiktivního a skutečného rozhodnutí, zásada <i>ne bis in idem</i>	286	V. Řízení před soudem	326
136. Možnost vzniku fiktivního rozhodnutí po předchozím zrušení rozhodnutí soudem	287	158. Povinnost vyčerpání řádného opravného prostředku	326
137. Požadavky na formu rozhodnutí	288	159. Osvobození od soudního poplatku	326
138. Požadavky na obsah rozhodnutí	288	160. Určení pasivní legitimace soudem	328
139. Požadavky na přezkoumatelnost rozhodnutí	289	161. Označení žalovaného v žalobě proti rozhodnutí ministra o rozkladu	329
140. Nepřezkoumatelnost rozhodnutí	290	162. Vztah funkční příslušnosti a pasivní legitimace	329
141. Materiální charakter rozhodnutí	290	163. Možnosti a podmínky žaloby na ochranu proti nečinnosti	330
142. Neexistence rozhodnutí ve formálním a materiálním smyslu v důsledku neexistence formální žádosti o informace	291	164. Formulace petitu v žalobě na ochranu proti nečinnosti	332
143. Povinnost vydat rozhodnutí o částečném odmítnutí informací	293	165. Žaloba proti rozhodnutí o stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace	332
144. Rozhodování ve sporech o povinném subjektu	294	166. Novoty v řízení před soudem	337
III. Zpoplatnění	297	167. Vrácení věci povinnému subjektu pro nepřezkoumatelnost	338
145. Charakter úhrady za poskytnutí informace	297	168. Nařízení poskytnutí informací soudem	340
146. Sdělení požadavku na úhradu za poskytnutí informace, rozhodnutí o stížnosti proti výši úhrady a rozhodnutí o odložení žádosti o poskytnutí informace pro nezaplacení	299	169. Apelační princip rozhodnutí kasačního soudu	341
147. Možnost a rozsah zpoplatnění	302	170. Kasační stížnost proti rozsudku krajského soudu, který nenařídil poskytnutí informací	342
148. Zpoplatnění zpracování informací	306	VI. Výkon rozhodnutí (exekuce)	344
149. Zpoplatnění práce směřující k možnému odepření informací	306	171. Vykonalnost příkazu k poskytnutí informací	344
150. Sazebník úhrad za poskytování informací	309	VII. Přechodné a závěrečné otázky	347
IV. Opravné prostředky	313	172. Charakter a možnosti ochrany práva na informace před účinností zákona o svobodném přístupu k informacím	347
151. Určení nadřízeného orgánu	313	173. Možnosti civilní žaloby na vydání informací před účinností zákona o svobodném přístupu k informacím	347
152. Obsah fiktivního rozhodnutí ve druhém stupni	314	174. Přechodné prodloužení lhůty pro poskytnutí informací	350
153. E-mailová adresa pro elektronické podání odvolání	315	175. Nabytí účinnosti novely č. 61/2006 Sb.	350
154. Elektronický podpis na elektronickém podání odvolání	319	176. Časová působnost novely č. 61/2006 Sb. pro správní řízení	354
155. Podpurné použití správního řádu pro možnosti rozhodnutí nadřízeného orgánu	323		

177. Časová působnost novely č. 61/2006 Sb. pro soudní řízení	357
178. Časová působnost novely § 178 správního řádu ve věci definice nadřízeného správního orgánu	360

ČÁST ŠESTÁ

DALŠÍ AKTUÁLNÍ JUDIKÁTY

179. Záruka zákonnosti a kontroly veřejné správy	363
180. Základní a mateřská škola, příspěvková organizace zřízená obcí ...	364
181. Doprovodné informace	364
182. Vztah k daňovému řádu	365
183. Příjemci veřejných prostředků. Dopady evropského práva, spojené případy (C-92/09) Volker und Markus Schecke GbR a (C-93/09) Hartmut Eifert proti Land Hessen. Test proporcionality (OSMPB II)	367
184. Informace o mzdě z veřejných rozpočtů. Management České televize	370

185. Informace o vymáhání daňových exekučních titulů, informace o pohledávkách povinného subjektu, vztah k povinnosti mlčenlivosti a nevěřejnosti daňového řízení	373
186. Obrana proti zpoplatnění při nečinnosti nadřízeného orgánu při rozhodování o stížnosti	378

Výběr z ustanovení právních předpisů

citovaných v textu	381
---------------------------------	------------

Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod (č. 209/1992 Sb.)	381
Listina základních práv a svobod (č. 2/1993 Sb.)	382
Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím	383

Přehled uveřejněných judikátů

podle právních předpisů	396
--------------------------------------	------------

Věcný rejstřík	412
-----------------------------	------------