

PŘEHLED JUDIKATURY ve věcech státního zastupitelství a státních zástupců

<p>Předmluva 11</p> <p>Seznam použitých zkratk 14</p> <p>I. ÚSTAVNÍ ZAKOTVENÍ STÁTNÍHO ZASTUPITELSTVÍ ... 15</p> <p>1. Postavení státního zastupitelství a státních zástupců. Platy státních zástupců 15</p> <p>2. Oprávnění státního zástupce nařídit prohlídku jiných prostor a pozemků ... 30</p> <p>3. Ukládání pořádkové pokuty státním zástupcem 40</p> <p>4. Právo obviněného být slyšen v řízení, v němž je přezkoumávána zákonnost dalšího trvání vazby 42</p> <p>5. Kolegium na úseku ochrany utajovaných skutečností při Nejvyšším státním zastupitelství 44</p> <p>II. STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ V TRESTNÍM ŘÍZENÍ 51</p> <p>A. Výlučné postavení státního zástupce coby žalobce v trestních věcech 51</p> <p>6. Neexistence práva na trestní stíhání jiné osoby 51</p> <p>7. Role státního zastupitelství coby reprezentanta veřejné žaloby v trestních věcech 51</p> <p>8. Právo na život – povinnost účinného vyšetřování 52</p> <p>B. Výkon dozoru 57</p> <p>9. Výkon dozoru. Role státního zástupce v přípravném řízení 57</p> <p>10. Výkon dozoru. Principy spravedlivého procesu 58</p> <p>C. Příslušnost státního zastupitelství ... 60</p> <p>11. Příslušnost státního zastupitelství rozhodujícího o stížnosti obviněného policisty 60</p>	<p>12. Příslušnost poboček státního zastupitelství 62</p> <p>13. Důvody odnětí a příkázání 63</p> <p>14. Místní příslušnost soudu v přípravném řízení 63</p> <p>15. Příslušnost státního zástupce k podání opravného prostředku 65</p> <p>16. Změna příslušnosti státního zastupitelství s ohledem ke změně příslušnosti soudu 66</p> <p>17. Příslušnost státního zástupce při odnětí a příkázání věci 68</p> <p>18. Odnětí a příkázání – vymezení procesní fáze k výkonu dozoru 73</p> <p>19. Řízení o stížnosti – pokyn státního zástupce policejnímu orgánu 76</p> <p>20. Řízení o stížnosti – předchozí souhlas státního zástupce 77</p> <p>D. Podjatost státního zástupce 80</p> <p>21. Vyloučení státního zástupce z rozhodování o stížnosti 80</p> <p>22. Podjatost vedoucího státního zástupce 82</p> <p>23. Podjatost soudce – bývalého vedoucího státního zástupce 84</p> <p>24. Podjatost vedoucího státního zástupce. Změna příslušnosti 87</p> <p>E. Nahlížení do spisu a právo na informace 90</p> <p>25. Pokyny státního zástupce policejnímu orgánu při nahlížení do spisu 90</p> <p>26. Omezení práva obviněného nahlížet do spisu 91</p> <p>27. Nahlížení do spisu – pokyny státního zástupce policejnímu orgánu 93</p> <p>28. Přístup k informacím – rozhodnutí o podané žádosti 94</p> <p>29. Poskytování informací o probíhajícím trestním řízení 99</p> <p>30. Přístup k informacím – pokyny státního zástupce policejnímu orgánu 106</p> <p>31. Státní zastupitelství coby povinný subjekt podle zákona o informacích 109</p>
---	--

32. Poskytnutí informací z dozorového spisu	114	47. Postavení státního zastupitelství v systému orgánů veřejné moci	140
F. Státní zastupitelství v trestním řízení – vybrané problémy	116	48. Postavení policejního orgánu a jeho vztah ke státnímu zástupci. Nahlížení do spisu	141
33. Odpovědnost státního zastupitelství v trestním řízení	116	49. Nařízení kontroly skončené věci	143
34. Výkon dohledu. Role státního zástupce v přípravném řízení	116	50. Výkon dohledu	145
35. Výkon dohledu. Přezkoumání postupu policejního orgánu	118	V. POSTAVENÍ STÁTNÍCH ZÁSTUPCŮ	147
36. Vyšetřování konané státními zástupci – k povaze kárného senátu	121	51. Jmenování státním zástupcem	147
37. Zákaz sebeobviňování – úkol veřejné žaloby	127	52. Přeložení státního zástupce	148
38. Neexistence garance zákonného státního zástupce	128	53. Chování státního zástupce	153
39. Zajištění peněžních prostředků na účtu – odpovědnost a úkoly veřejné žaloby	130	54. Členství státního zástupce v kárném senátu	155
40. Povinnost státního zástupce svá rozhodnutí řádně odůvodnit	132	55. Účast prokurátora (státního zástupce) v politických procesech coby bezpečnostní riziko	156
41. Obžaloba a zásah do práv fyzické osoby	134	56. Trestněprávní odpovědnost veřejného žalobce intervenujícího u politického procesu	164
III. STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ V NETRESTNÍCH VĚCECH	135	57. Právo na výplatu výsluhy a odchodného bývalým vojenským prokurátorům	168
42. Aktivní legitimace státního zastupitelství při přezkoumávání platnosti smluv uzavřených v procesu privatizace	135	VI. OPRAVNĚNÍ NEJVYŠŠÍHO STÁTNÍHO ZÁSTUPCE	173
43. Aktivní legitimace státního zastupitelství v řízení o dohodě o vydání nemovitosti	136	58. Lhůta pro oprávnění nejvyššího státního zástupce zrušit nezákonné usnesení o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci	173
44. Aktivní legitimace státního zastupitelství k podání žaloby o neplatnost smlouvy o převodu vlastnictví	136	59. Stížnost pro porušení zákona v neprospěch obviněného	176
45. Návrh na neplatnost smlouvy, rozpor s dobrými mravy	137	60. Počátek běhu lhůty k podání dovolání nejvyššího státního zástupce	178
IV. POSTAVENÍ STÁTNÍHO ZASTUPITELSTVÍ V SYSTÉMU ORGÁNŮ VEŘEJNÉ MOCI	139	61. Výkladová stanoviska nejvyššího státního zástupce	180
46. Postavení Nejvyššího státního zastupitelství v řízení o popření otcovství	139	62. Pokyny obecné povahy	181
		63. Zvláštní žalobní legitimace nejvyššího státního zástupce k ochraně veřejného zájmu I	181
		64. Zvláštní žalobní legitimace nejvyššího státního zástupce k ochraně veřejného zájmu II	182
		65. Oprávnění nejvyššího státního zástupce nechat se zastoupit náměstkem při podání dovolání I	182

66. Oprávnění nejvyššího státního zástupce nechat se zastoupit náměstkem při podání dovolání II	183	84. Nevhodné informování médií o svém životě. K podmínkám odvolání z funkce	238
VII. POSTAVENÍ VEDOUCÍCH STÁTNÍCH ZÁSTUPCŮ	187	85. Nesplnění pokynu vedoucího státního zástupce	245
67. Postavení vedoucího státního zástupce a jeho odvolání	187	86. Neuctivé chování ke kolegům	247
68. Odvolání vedoucího státního zástupce coby rozhodnutí správního orgánu . . .	193	87. Opilost na pracovišti. Neuctivé verbální a fyzické projevy vůči kolegyni	248
VIII. KÁRNÁ JUDIKATURA VE VĚCÍCH STÁTNÍCH ZÁSTUPCŮ	211	88. Nezajištění dozoru nad spisy státního zastupitelství. K možnosti brát spisy státního zastupitelství mimo pracoviště	250
A. Hmotněprávní judikatura	211	89. Nezákonné odmítnutí vykonávat dozor v trestní věci a neodůvodněné odepření splnění pokynu vedoucího státního zástupce	252
69. Povaha a intenzita kárného provinění	211	90. Porušení povinností při nakládání s utajovanými informacemi	254
70. Lhůta k zániku odpovědnosti za kárné provinění. K hlediskům společenské nebezpečnosti kárného provinění . . .	213	91. Průtahy ve vyřizování věci. Nepropuštění obviněného z vazby . . .	256
71. Schopnost činit kvalitní rozhodnutí jako předpoklad k výkonu funkce	215	92. Pochybení v trestním řízení – nepropuštění z vazby	258
72. Povaha výkonu funkce. Opilost na pracovišti i mimo něj	216	93. Přehlédnutí nejvyšší přípustné doby trvání vazby	259
73. Nevhodné chování k jiným osobám	218	94. Nepředložení spisu k rozhodnutí o stížnosti	260
74. Bezdůvodné zjišťování informací z trestní věci	219	95. Vydání nezákonného povolení k prohlídce jiných prostor	261
75. Neslušné chování. Ústní jednání v nepřítomnosti kárně obviněného . .	221	96. Nepodání odvolání proti nepřiměřeně nízkým trestům	262
76. Nedodržování pracovní doby	223	97. Nepředložení usnesení o zastavení trestního stíhání Nejvyššímu státnímu zastupitelství podle § 173a tr. řádu . . .	264
77. Neoznámení překážky v práci	226	98. Nutnost uložit doplnění znaleckého posudku	265
78. Nedostatek odborného postupu při vyřizování věci. Nedání pokynu k vyznačení vyřízení věci	228	99. Nepřípustná manipulace se spisy a vydanými usneseními	267
79. Neoprávněné užívání titulu doktor práv „JUDr.“	229	100. Nečinnost státního zástupce	268
80. Neoprávněné vstupy do budovy státního zastupitelství a ponechání takové budovy nezajištěné	230	101. Neprovádění prověrek postupu policejního orgánu. K subsidiaritě kárného postihu	271
81. Nepřípustná intervence I	232	102. Průtahy ve vyřizování věci	274
82. Nepřípustná intervence II	234	103. Průtahy ve vyřizování věci – urgentní úkon. Právní názor nemůže být kárným proviněním	275
83. Nepřiměřené vyjadřování ve sdělovacích prostředcích k obhájčům. Účast na nevhodné společenské akci	236	104. Průtahy v přezkoumání postupu policejního orgánu	277
		105. Právní názor nemůže být kárným proviněním. Subjektivní lhůta k podání kárného návrhu	278

106. Průtahy v řízení I	281	130. Vázanost skutkem uvedeným v kárném návrhu	332
107. Průtahy v řízení II	282	131. Zastavení kárného řízení z důvodu dostatečnosti jiného postihu	334
108. Nečinnost v době dosažitelnosti. K možnosti výslechu kárného navrhovatele jako svědka	283	132. Zastavení kárného řízení – předchozí postih pro přestupek	336
109. Kárné provinění – opilost na pracovišti	287	133. Uložení výtky – zásada <i>ne bis in idem</i>	337
110. Opilost v kombinaci s léky na pracovišti	289	134. Nemožnost dovolat se mlčenlivosti vůči kárnému soudu. Přijatelnost jednoinstančnosti kárného řízení	339
111. Opilost a abstinenční příznaky na pracovišti včetně jednání soudu. Povaha kárného návrhu	291	135. Ústní jednání v nepřítomnosti kárně obviněného	339
112. Opilost mimo pracoviště	292	136. Možnost výslechu kárného navrhovatele jako svědka	339
113. Opilost při návratu na pracoviště	293	137. Použitelnost záznamu o telekomunikačním provozu jako důkazu v kárném řízení	340
114. Opilost u jednání soudu. Zkoumání rozsahu dopadů	294	138. Náhrada nákladů kárného řízení kárně obviněnému	343
115. Odmítnutí podrobení se dechové zkoušce na alkohol	296	C. Ostatní judikatura mající vztah ke kárné odpovědnosti a kárnému řízení	344
116. Opilost a léky v době dosažitelnosti	298	139. K povaze kárného řízení	344
117. Svoboda projevu – diskuse s kolegy o konkrétních případech	300	140. Kritika státního zástupce. Ochrana ústavnosti kárnými žalobci	347
118. Zpřístupnění informací ve veřejném zájmu	302	141. Oprávnění kárného žalobce podat ústavní stížnost I	348
119. Vyvolání pochybností o nestrannosti	304	142. Oprávnění kárného žalobce podat ústavní stížnost II	352
120. Vyřizování trestního oznámení proti své osobě	307	143. Postoupení trestní věci, kde se nejedná o trestný čin, ke kárnému řízení	352
121. Zneužívání funkce státního zástupce k soukromým účelům	311	IX. ROZHODNUTÍ EVROPSKÉHO SOUDU PRO LIDSKÁ PRÁVA	355
122. Ztráta USB flash disku s částí trestního spisu. Podmínky upuštění od kárného opatření	313	144. Postavení státních zástupců I	355
123. Kritéria ukládání kárného opatření – důtky	321	145. Postavení státních zástupců II	355
124. Kárná odpovědnost vedoucího státního zástupce za výkon správy státního zastupitelství. Dokazování v kárném řízení a zásah do základních lidských práv	322	146. Postavení státních zástupců III	356
125. Nezpůsobilost k výkonu funkce	328	147. Svoboda projevu – meze kritiky státního zástupce	357
B. Procesněprávní judikatura	330	148. Ochrana státního zástupce před mediálními útoky	358
126. Povaha kárného návrhu	330	149. Svoboda projevu – ke zjišťování údajů o trestní věci od státního zastupitelství	360
127. Aktivní legitimace k podání kárného návrhu	330	150. Svoboda projevu	363
128. Subjektivní lhůta k podání kárného návrhu	331		
129. Zachování subjektivní lhůty k podání kárného návrhu	331		

151. Vyjádření v rozporu se zásadou presumpce nevinny I	363	XI. STANOVISKA ETICKÉ KOMISE UNIE STÁTNÍCH ZÁSTUPCŮ ČESKÉ REPUBLIKY	383
152. Vyjádření v rozporu se zásadou presumpce nevinny II	364	157. Svoboda projevu státního zástupce . . .	383
153. Nestrannost soudce působícího dříve jako státní zástupce	365	158. Vzbuzení pochybností o nepodjatosti státního zástupce. Nepřijatelnost mediálního vystupování státního zástupce	384
X. ROZHODNUTÍ SOUDNÍHO DVORA EVROPSKÉ UNIE	367	159. Pořádání společenských akcí se soukromými subjekty	386
154. Podmínka vzdělání pro přístup k právnickým povoláním	367	160. K členství státního zástupce v Rotary klubech	388
155. Podmínky zániku funkce státních zástupců I	371	Přehled uveřejněných judikátů podle právních předpisů	391
156. Podmínky zániku funkce státních zástupců II	377	Věcný rejstřík	405