

## Obsah

<b>Reg. č. 121 – Odpovědnost za škodu na zdraví způsobenou okolnostmi, které mají původ v povaze přístroje nebo jiné věci . . . . .</b>	<b>7</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 964/2014)</i>	
<b>Reg. č. 122 – Odpovědnost za škodu na zdraví způsobenou okolnostmi, které mají původ v povaze přístroje nebo jiné věci . . . . .</b>	<b>14</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 2458/2013)</i>	
<b>Reg. č. 123 – Objektivní odpovědnost za specifické vlastnosti věci použité při poskytnutí zdravotnické služby . . . . .</b>	<b>21</b>
<i>(Usnesení Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 1591/2015)</i>	
<b>Reg. č. 124 – Příčinná souvislost mezi vznikem škody na zdraví a okolnostmi majícími původ v povaze přístroje . . . . .</b>	<b>26</b>
<i>(Usnesení Ústavního soudu ČR, sp. zn. II. ÚS 770/16)</i>	
<b>Reg. č. 125 – Odpovědnost původce zranění a poskytovatele zdravotní péče . . . . .</b>	<b>33</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 3097/2012)</i>	
<b>Reg. č. 126 – Náhrada za újmu na zdraví způsobenou v důsledku očkování. . . . .</b>	<b>40</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 3953/2014)</i>	
<b>Reg. č. 127 – Promlčení nároku na náhradu nemajetkové újmy v penězích za zásah do osobnostních práv spočívající v zanedbání lékařské péče . . . . .</b>	<b>46</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 30 Cdo 2560/2015)</i>	
<b>Reg. č. 128 – Přiměřenost výše náhrady nemajetkové újmy v penězích; Relutární náhrada . . . . .</b>	<b>57</b>
<i>(Nález Ústavního soudu ČR, sp. zn. I. ÚS 2844/14)</i>	
<b>Reg. č. 129 – Vznik škody na zdraví v důsledku protiprávního postupu zdravotnického zařízení . . . . .</b>	<b>81</b>
<i>(Nález Ústavního soudu ČR, sp. zn. III. ÚS 2253/13)</i>	
<b>Reg. č. 130 – Náhrada za bolest a ztížení společenského uplatnění vzniklých následkem nesprávného ošetření; Postup lege artis; Vitium artis. . .</b>	<b>103</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 878/2014)</i>	
<b>Reg. č. 131 – Důkaz znaleckým posudkem; Vitium artis . . . . .</b>	<b>111</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 259/2012)</i>	
<b>Reg. č. 132 – Náhrada nákladů vynaložených na odstranění nepříznivých zdravotních důsledků lékařského zákroku . . . . .</b>	<b>120</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 3129/2011)</i>	
<b>Reg. č. 133 – Určení počátku subjektivní promlčecí lhůty při uplatnění nároku na náhradu škody způsobené újmou na zdraví. . . . .</b>	<b>126</b>
<i>(Nález Ústavního soudu ČR, sp. zn. I. ÚS 834/15)</i>	

<b>Reg. č. 134 – Odpovědnost zdravotnického zařízení za škodu na zdraví v případě nedostatečného poučení o možných rizicích a alternativách zákroku . . . . .</b>	<b>135</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 1381/2013)</i>	
<b>Reg. č. 135 – Počátek běhu promlčecí doby nároku na odškodnění za dlouhodobou trvající bolest . . . . .</b>	<b>144</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 3228/2014)</i>	
<b>Reg. č. 136 – Rozpor námítky promlčení s dobrými mravy . . . . .</b>	<b>152</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 3384/2015)</i>	
<b>Reg. č. 137 – Odškodnění nákladů péče o nesoběstačného poškozeného . . . . .</b>	<b>159</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 25 Cdo 3942/2015)</i>	
<b>Reg. č. 138 – Průběh důkazního řízení a hodnocení jeho výsledků při řízení o náhradě škody na zdraví; Znalecký posudek . . . . .</b>	<b>165</b>
<i>(Nález Ústavního soudu ČR, sp. zn. I. ÚS 3253/13)</i>	
<b>Reg. č. 139 – Odpovědnost za vzniklou újmu na zdraví při poskytování zdravotní péče ve výkonu trestu odnětí svobody . . . . .</b>	<b>185</b>
<i>(Rozsudek Nejvyššího soudu ČR, sp. zn. 30 Cdo 170/2014)</i>	