

# OBSAH

Seznam použitých zkratk	XII
Předmluva	XVI

## ČÁST PRVNÍ

### Civilní proces

<b>1 Povinné zastoupení účastníků v civilním soudním řízení prizmatem současné právní úpravy a rekodifikačních snah</b>	3
1.1 Úvod	3
1.2 Historický exkurs	4
1.3 Současný stav právní úpravy	6
1.4 Perspektivy budoucí právní úpravy	8
1.5 Závěr	11
<b>2 Aplikačné problémy súvisiace s inštitútom právneho zastúpenia v civilnom procese</b>	13
2.1 Úvod	13
2.2 Zastúpenie právnym zástupcom	14
2.3 Procesné aspekty zastúpenia advokátom	16
2.4 Povinné zastúpenie advokátom	19
2.5 Trovy právneho zastúpenia	21
2.6 Závěr	23
<b>3 Jakou míru nezávislosti lze v rámci soudního řízení požadovat po advokátech?</b>	25
3.1 Úvod	25
3.2 Základní východiska	27
3.3 Rozhodnutí Tribunálu a stanovisko generálního advokáta Bobka ve věci C-515/17 P Uniwersytet Wrocławski	30
3.4 Rozsudek Soudního dvora ve věci C-515/17 P Uniwersytet Wrocławski	33
3.5 Závěr	35
<b>4 Substitute v civilním procesu</b>	39
4.1 Úvod	39
4.2 Občanské právo a civilní proces	39
4.3 Nevyjasněná otázka	41

4.4	Řešení	42
4.5	Připuštění podsubstituce	44
4.6	Průkaz substituce a podsubstituce	46
4.7	Závěr	47
<b>5</b>	<b>Nejasnost existence zmocnění jako vada podání ve správním řízení</b>	<b>49</b>
5.1	Úvod	49
5.2	Doktrína vysoké pravděpodobnosti existence zmocnění	50
5.3	Reziduální povinnost kontaktovat zmocnitele	52
5.4	Závěr	52
<b>6</b>	<b>Zastoupení insolvenčního správce při výkonu jeho činnosti</b>	<b>55</b>
6.1	Úvod	55
6.2	Postavení insolvenčního správce jako orgánu veřejné moci	56
6.3	Insolvenční správce jako podnikatel	57
6.4	Limity zastoupení insolvenčního správce	59
6.5	Výkladová stanoviska Ministerstva spravedlnosti a vyhláška č. 121/2019 Sb.	61
6.6	Závěr	63
<b>7</b>	<b>Specifika zastoupení věřitele v insolvenčním řízení s důrazem na rozhodovací práci soudů</b>	<b>65</b>
7.1	Úvod	65
7.2	Zastoupení věřitele při přihlašování pohledávky	67
7.3	Zastoupení věřitele při výkonu funkce člena věřitelského výboru	69
7.4	Závěr	70
<b>8</b>	<b>Zastoupení v mezinárodní obchodní arbitráži podle Rozhodčích pravidel UNCITRAL</b>	<b>73</b>
8.1	Úvod	73
8.2	Zastoupení a pomoc	73
8.3	Zástupce	74
8.4	Oznámení zástupců a poradců	75
8.5	Zmocnění	77
8.6	Vliv soft-law	77
8.7	Závěr	79
<b>9</b>	<b>Zastoupení v řízení o hromadných žalobách a dalších kolektivních řízeních – srovnání německé, americké a evropské úpravy</b>	<b>81</b>
9.1	Úvod	81
9.2	Americké class actions	82
9.2.1	Předpoklady podání žaloby	83

9.2.2	Další řízení . . . . .	83
9.2.3	Uzavření smíru a uplatnění nároků . . . . .	84
9.3	Německá Musterfeststellungsklage . . . . .	84
9.3.1	Předpoklady podání žaloby . . . . .	85
9.3.2	Řízení o žalobě. . . . .	86
9.3.3	Uzavření smíru. . . . .	86
9.4	Evropská úprava. . . . .	87
9.4.1	Směrnice. . . . .	87
9.4.2	Doporučení. . . . .	88
9.5	Srovnání . . . . .	89
9.5.1	Aktivní legitimace . . . . .	90
9.5.2	Opt-in a opt-out . . . . .	91
9.5.3	Právní zastoupení a odměna . . . . .	92
9.6	Závěry. . . . .	94

## ČÁST DRUHÁ

### Hmotné právo

<b>1</b>	<b>Veřejný pořádek ve světle rozhodnutí Nejvyššího soudu R 10/2019 . . .</b>	<b>97</b>
1.1	Úvod . . . . .	97
1.2	Pojem veřejný pořádek a jeho význam . . . . .	98
1.3	Veřejný pořádek a statusové otázky, vliv na platnost právního jednání . . .	103
1.4	Veřejný pořádek a povaha právní normy. . . . .	106
1.5	Závěr. . . . .	110
<b>2</b>	<b>Praktické implikace udělování elektronické plné moci . . . . .</b>	<b>113</b>
2.1	Úvod . . . . .	113
2.2	Formy elektronických podpisů . . . . .	114
2.3	Forma právního jednání . . . . .	116
2.4	Udělení plné moci s prostým elektronickým podpisem . . . . .	117
2.5	Jiné způsoby vystavení plné moci na dálku . . . . .	119
2.6	Závěr. . . . .	120
<b>3</b>	<b>Úřední ověření elektronického podpisu na plné moci . . . . .</b>	<b>121</b>
3.1	Úvod . . . . .	121
3.2	Funkce formy a podpisu. . . . .	123
3.2.1	Jaké funkce plní písemná forma a podpis. . . . .	123
3.2.2	Funkce plněné přísnou písemnou formou. . . . .	125
3.3	Ověření podpisu na plné moci . . . . .	125
3.3.1	Plná moc pro právní jednání prováděné notářským zápisem . . . . .	125

3.3.2	Ověření plné moci dle zákona o právu na digitální služby . . . .	126
3.4	Závěr . . . . .	128
<b>4</b>	<b>Komparace pojetí smluvního zastoupení na základě plné moci v anglickém a českém právu . . . . .</b>	<b>129</b>
4.1	Úvod . . . . .	129
4.2	Pojetí plné moci v anglickém a kontinentálním právu . . . . .	129
4.3	Druhy plných mocí v anglickém a českém právu se zaměřením na typy anglických plných mocí . . . . .	131
4.3.1	Členění plných mocí . . . . .	131
4.3.2	Všeobecná plná moc podle § 10 PAA 1971 . . . . .	132
4.3.3	Přetrvávající plná moc (enduring power of attorney) . . . . .	132
4.3.4	Trvalá plná moc (lasting power of attorney) . . . . .	133
4.4	Struktura a jazyková stránka plné moci . . . . .	134
4.5	Závěr . . . . .	137
<b>5</b>	<b>Zastoupení nezletilého . . . . .</b>	<b>139</b>
5.1	Úvod . . . . .	139
5.2	Základní hmotněprávní problematika zastoupení . . . . .	140
5.3	Poznámky ke svéprávnosti nezletilých . . . . .	142
5.4	Hmotněprávní souvislosti zastoupení nezletilého . . . . .	143
5.5	Účastenství nezletilého v civilním procesu a jeho zastoupení . . . . .	146
5.6	Závěr . . . . .	151
<b>6</b>	<b>Zákonné zastoupení a umělé přerušování těhotenství . . . . .</b>	<b>153</b>
6.1	Úvod . . . . .	153
6.2	Obecná právní úprava – občanský zákoník . . . . .	153
6.3	Zvláštní právní úprava – interrupční zákon, zákon o zdravotních službách . . . . .	157
6.4	Neřešené právní problémy kolize názorů zákonného zástupce a zastoupené osoby . . . . .	159
6.5	Závěr . . . . .	161
<b>7</b>	<b>Podporované rozhodování dle článku 12 CRPD a jeho dopad na právní úpravu zastoupení osob s duševním onemocněním . . . . .</b>	<b>163</b>
7.1	Úvod . . . . .	163
7.2	Jednotlivé závazky a míra jejich implementace v ČR . . . . .	163
7.3	Člověk s postižením jako subjekt práva . . . . .	164
7.4	Právní způsobilost ve všech oblastech života . . . . .	166
7.5	Přístup k asistenci při uplatňování způsobilosti . . . . .	168
7.6	Závěr . . . . .	169

<b>8</b>	<b>Proměny v pojetí svéprávnosti a přechod od náhradního k podporovanému rozhodování</b> .....	171
8.1	Úvod .....	171
8.2	Svéprávnost a zastoupení osob se zdravotním postižením dle CRPD ...	172
8.3	Zastoupení osob se zdravotním postižením dle judikatury ESLP .....	174
8.4	Rekodifikace soukromého práva a změny v pojetí zastoupení osob se zdravotním postižením .....	177
8.5	Hodnocení rekodifikace soukromého práva ve světle CRPD a judikatury ESLP .....	179
8.6	Závěr .....	180
<b>9</b>	<b>Limity zástupného informovaného souhlasu ve zdravotnictví: hledání nejlepšího zájmu v postmoderním světě</b> .....	183
9.1	Úvod .....	183
9.2	Multiversum hodnot a multiversum fakticit .....	184
9.3	Hledání minimální nutné shody .....	187
9.3.1	Společnost spojená růzností .....	187
9.3.2	O tom, že pluralita není udržitelná bez společného hodnotového základu .....	188
9.3.3	O tom, že základní hodnotový konsensus není možný bez společné představy o fakticitě .....	189
9.3.4	V soudní síni .....	190
9.4	Namísto závěru: jak zabránit katastrofě? .....	191
<b>10</b>	<b>Zastoupení právnické osoby opatrovníkem na základě rozhodnutí soudu</b> .....	193
10.1	Úvod .....	193
10.1.1	Východiska současné právní úpravy .....	193
10.1.2	K samotné právní úpravě .....	194
10.2	Úprava opatrovníka právnické osoby v občanském zákoníku .....	194
10.2.1	Obecná úprava .....	194
10.2.2	Podmínky pro ustanovení opatrovníka .....	195
10.2.3	Řízení o ustanovení opatrovníka dle § 486–488 obč. zák. ....	197
10.3	Speciální ustanovení ohledně opatrovnictví právnické osoby v občanském zákoníku .....	197
10.3.1	Procesní opatrovník pro řízení před soudem .....	198
10.3.2	Východiska pro ustanovení procesního opatrovníka .....	199
10.3.3	Procesní opatrovník právnické osoby .....	200
10.3.4	Osoba opatrovník právnické osoby .....	201
10.3.5	Vznik a zánik funkce procesního opatrovníka .....	201
10.4	Řízení o ustanovení hmotněprávního opatrovníka .....	202
10.5	Kazuistika ke jmenování opatrovníka právnické osobě <i>ad hoc</i> .....	202
10.6	Závěr .....	203

<b>11 Role opatrovníka při ochraně zájmů společenství vlastníků</b> .....	205
11.1 Úvod .....	205
11.2 Ohrožení zájmů společenství vlastníků jednáním statutárního orgánu. ....	206
11.3 Jmenování opatrovníka .....	207
11.4 Alternativní způsoby ochrany zájmů při zastupování společenství vlastníků .....	209
11.5 Závěr .....	211
<b>12 Specifika zastoupení podnikatelů v bankovním sektoru</b> .....	213
12.1 Úvod .....	213
12.2 Zastoupení banky se sídlem v České republice .....	214
12.3 Zastoupení pobočky banky z členského státu UE/EHP .....	217
12.4 Zastoupení pobočky banky z jiného než členského státu EU/EHP .....	220
12.5 Dočasné poskytování služeb přeshraničním způsobem .....	221
12.6 Závěr .....	221
<b>13 Jednání pojišťovacího zprostředkovatele za pojišťovnu a klienta</b> .....	223
13.1 Úvod .....	223
13.2 Veřejnoprávní úprava zprostředkování pojištění. ....	224
13.3 Soukromoprávní úprava a volba smluvního typu .....	225
13.4 Příkazní smlouva .....	226
13.5 Zprostředkovatelská smlouva .....	226
13.6 Komisionářská smlouva .....	227
13.7 Smlouva o obchodním zastoupení. ....	227
13.8 Specifika postavení jednotlivých pojišťovacích zprostředkovatelů .....	228
13.8.1 Samostatný zprostředkovatel. ....	228
13.8.2 Vázaný zástupce .....	230
13.8.3 Doplnkový pojišťovací zprostředkovatel .....	230
13.9 Závěr .....	231
<b>14 Možnosti aplikace § 1112 obč. zák. na nabytí zástavního práva k cizí věci v zastoupení</b> .....	233
14.1 Úvod .....	233
14.2 Obecně k možnosti aplikace § 1112 obč. zák. v případě nabývání zástavního práva od neoprávněného .....	234
14.3 Nabývání zástavního práva od neoprávněného v případě zastoupení a aplikace § 1112 obč. zák. ....	235
14.4 Závěr .....	238

## ČÁST TŘETÍ

### Minulost a budoucnost

<b>1</b>	<b>Národní správce jako zástupce při správě majetku</b>	243
1.1	Úvod	243
1.2	Národní správa	243
1.3	Národní správce a jeho právní postavení	244
1.3.1	Střet zastoupení právnické osoby národním správcem a jejím statutárním orgánem	247
1.3.2	Vázanost osoby pod národní správou právními jednáními národního správce	248
1.4	Závěr	250
<b>2</b>	<b>Etické principy právního zastúpenia v starovekom Ríme a v súčasnosti</b>	251
2.1	Úvod	251
2.2	Právne zastúpenie ako čestná funkcia	252
2.3	Predchádzanie nedôvodných sporov	256
2.4	Záver	258
<b>3</b>	<b>Umělá inteligence jako hmotněprávní a procesní subjekt v civilním právu s přihlednutím k zastoupení</b>	259
3.1	Úvod	259
3.2	Právo jako svět subjektů a věcí	259
3.3	Co by umělá inteligence měla splňovat, aby dávalo smysl z ní učinit subjekt práva?	261
3.4	Umělá inteligence jako subjekt práva, římský otrok, nebo věc?	262
3.4.1	Obecná umělá inteligence versus partikulární umělá inteligence	262
3.4.2	Obecná umělá inteligence jako subjekt práva	263
3.4.3	Emulace lidského mozku	264
3.4.4	Problém „zastoupení“ umělou inteligencí v právních vztazích?	264
3.5	Umělá inteligence jako otrok v římském právu?	265
3.6	Závěr	267
<b>4</b>	<b>Zastoupení vzdáleným přístupem za využití umělé inteligence</b>	269
4.1	Úvod	269
4.2	K virtualizaci práva – procesní podání účastníků řízení a jejich zástupců	271
4.2.1	Rozlišení formy zastoupení	271
4.2.2	Rozlišení právního jednání a procesních úkonů	272

4.3	Technické možnosti právního jednání a procesních úkonů . . . . .	273
4.4	K projevu vůle účastníka a jeho zástupce . . . . .	275
4.4.1	Chyby ve funkčnosti nebo fungování stroje s výpočetní technikou . . . . .	276
4.4.2	Chyby ve výsledku . . . . .	277
4.5	Koncept odpovědnosti za jednání stroje s výpočetní technikou. . . . .	278
4.6	Závěr. . . . .	278
	Abstrakt . . . . .	281
	Summary . . . . .	283
	Seznam použité literatury a zdrojů . . . . .	284
	Věcný rejstřík . . . . .	299