

OBSAH

O autorech	VII
Předmluva	IX
Úvod	X
Seznam použitých zkratk	XII
1 Modely regulace AI v kontextu měnící se společnosti	1
1.1 Základní právně-sociologická východiska	1
1.2 Socio-technologická změna a koncept policy driftu	2
1.3 Regulace AI – úvodní poznámky	3
1.4 Modely regulace (metodologické přístupy)	4
1.4.1 Nulový model	5
1.4.2 Law-centric model	6
1.4.3 Emergentní model	7
1.5 Praktické příklady navázané na AI systémy a velká data	10
2 AI jako subjekt práva	13
2.1 Právo jako svět subjektů a věcí	13
2.2 Co by AI měla splňovat, aby dávalo smysl z ní učinit subjekt práva?	15
2.3 Obecná AI versus partikulární AI	16
2.4 Obecná AI jako subjekt práva	17
2.5 Emulace lidského mozku jako subjekt práva	17
2.6 Problém „zastoupení“ AI v právních vztazích	18
2.7 AI a postavení otroka v římském právu	19
3 Dlouhodobé ekonomické implikace umělé inteligence a právo	21
3.1 Některé právní návrhy	22
3.2 Co je obsahem The Windfall Clause?	24
3.3 Motivace pro zavedení mechanismu a jeho ex ante povaha	25
3.3.1 Etické a politické opodstatnění The Windfall Clause	25
3.3.2 Motivace firem k The Windfall Clause přistoupit	26
3.3.3 Ex ante očekávaná hodnota závazku	27
3.5 Právní povaha a přípustnost závazku	27
3.6 Hlavní výhrady a nevýhody	29
4 Vyhodnocování rizika recidivy pohledem práva na soukromí	31
4.1 AI v trestním právu a predikce recidivy	32
4.2 Právo na soukromí pohledem zvoleného tématu	34

4.2.1	Pojem práva na soukromí	34
4.2.2	Nástroje ochrany a prevence	36
4.2.3	Meze práva na soukromí	38
4.3	Legitimita předpovědi recidivy	39
4.3.1	Rizika AI	39
4.3.2	Přiměřenost AI při posouzení rizika recidivy	41
5	Příležitosti a rizika AI ve zdravotnictví	47
5.1	Využití AI ve zdravotnictví	47
5.2	Oslabení principu respektu k autonomii pacienta	50
5.3	Využití pečovatelských robotů	52
5.4	K nahrazení lékařů moderními technologiemi	53
5.5	Právo na soukromí	54
5.5.1	Prevence trestné činnosti	55
5.5.2	Sledování za účelem ochrany duševního zdraví	56
6	AI ve zdravotnictví a odpovědnost	59
6.1	Využití diagnostické AI ve zdravotnictví	59
6.2	Újma způsobená pacientovi a občanskoprávní odpovědnost	60
6.3	Postup <i>lege artis</i>	62
6.4	Odpovědnost při (ne)použití diagnostické AI při poskytování zdravotní péče	63
6.4.1	Způsobení újmy na zdraví v důsledku chybné diagnózy stanovené při řádném použití diagnostické AI	64
6.4.2	Způsobení újmy na zdraví v důsledku chybné diagnózy stanovené při odchýlení se od výstupu diagnostické AI	67
6.4.3	Způsobení újmy na zdraví v důsledku chybné diagnózy stanovené při opomenutí použít diagnostickou AI	68
7	Dlouhodobý pohled na právo, stát a AI: existenční rizika, hrozby AI totalitarismu a AI technokracie	71
7.1	Dlouhodobá perspektiva a právo	71
7.2	AI jako existenční výzva	74
7.3	Může právní věda pomoci předejít existenčním hrozbám spojeným s AI?	75
7.4	Negativní lidská práva jako bezpečnostní mechanismus v AI systémech	76
7.5	Hrozba nových forem vlády	77
7.5.1	AI totalitarismus	78
7.5.2	AI technokracie	79
	Závěr	85
	Summary	88
	Seznam použitých zdrojů	101
	Rejstřík	110