OBSAH

Poděkování V
O autorce X
Seznam použitých zkratek XI

Část první Úvod do kauzality 1

1 Výzkumný záměr 3
1.1 Vymezení základních výzkumných otázek 3
1.2 Metodologie výzkumu 5
1.3 Systematika 6

2 Obecně ke kauzalitě 9
2.1 Filozofické základy kauzality 10
2.2 Právní teorie kauzality 12

3 Faktuální kauzalita 15
3.1 Test faktuální kauzality: *conditio sine qua non* 15
3.1.1 Test *conditio sine qua non* a opomenutí 17
3.2 Test faktuální kauzality: test 21
3.3 Faktuální kauzalita v českém právním prostředí 23
3.3.1 Kauzalita – otázka skutková či právní? 24

4 Právní kauzalita 27
4.1 Teorie adekvátnosti 29
4.2 Teorie ochranného účelu normy 34
4.3 Teorie predispozice poškozeného 39
4.4 (Ne)přerušení kauzality 42

Část druhá Pravděpodobnost v kauzalitě 49

5 Pojem pravděpodobnosti 51
5.1 Obecné teorie pravděpodobnosti v příčinné souvislosti 51

6 Pravděpodobnost při prokazování kauzality 55
6.1 Volné hodnocení důkazu a míra důkazu 55
6.2 Subjektivní a objektivní teorie míry důkazu 56
6.3 Teorie přesvědčení o pravdě a pravděpodobnosti 57
6.4 Důkazní povinnost stran sporu 60
6.5 Míra důkazu v českém právu 62
6.6 Míra důkazu v zahraničním srovnání 69
6.6.1 Německo 70
6.6.2 Rakousko 73
6.6.3 Anglie 75
6.7 Pravidlo „vše nebo nic“ 78

7 Pravděpodobnost ve sféře existence kauzality 81
7.1 Účel a funkce odpovědnosti za újmu v kontextu kauzální nejistoty 81
7.1.1 Spravedlnost jako kritérium pro řešení kauzálně nejistých případů 82
7.1.2 Funkce odpovědnosti za újmu v kontextu kauzální nejistoty 85
7.2 Vybrané případy nejistoty ve faktuální kauzalitě 89
7.2.1 Případy alternativní kauzality s pluralitou škůdců 91
7.2.1.1 Klasické případy alternativní kauzality s pluralitou škůdců 91
7.2.1.2 Případy tzv. toxických deliktů 94
7.2.1.3 Dílčí závěr k alternativní kauzalitě s pluralitou škůdců . . 99
7.2.2 Případy alternativní kauzality se škůdcem a mimodeliktní příčinou 100
7.2.2.1 Protiprávnost na straně škůdce a náhoda ve sféře poškozeného 101
7.2.2.2 Dílčí závěr k alternativní kauzalitě se škůdcem a mimodeliktní příčinou 104
7.2.3 Případy zaměňované za případy alternativní kauzality 105
7.2.4 Příklady ztráty šance jako modifikované alternativní kauzality? 110

Část třetí Možná řešení případů alternativní kauzality 119

8 Obecně ke způsobům řešení případů alternativní kauzality 121
8.1 Převrácení důkazního břemene 121
8.1.1 Převrácení důkazního břemene dle § 630h BGB 126
8.1.2 Dílčí závěr k převrácení důkazního břemene 128
8.2 Probabilistická proporcionální odpovědnost 130
8.2.1 Prvek probabilistické proporcionální odpovědnosti v § 2925 OZ 131
8.3 Poměrná odpovědnost založená na flexibilním systému 133

9 Konkrétně k řešení případů alternativní kauzality s pluralitou škůdců 137
9.1 Solidární odpovědnost škůdců 138
9.2 Poměrná odpovědnost 142
9.2.1 Poměrná odpovědnost v § 2915 odst. 2 OZ 142
9.2.2 Poměrná odpovědnost v PETL 144

10 Konkrétně k řešení případů alternativní kauzality se škůdcem a mimodeliktní příčinou 145
10.1 Řešení v podobě poměrné odpovědnosti 145
10.1.1 Určení poměru odpovědnosti 150
10.1.2 Přípustnost analogie pro užití poměrné odpovědnosti 152
10.2 Řešení v podobě poměrné odpovědnosti pro případy ztráty šance (modifikované alternativní kauzality)? 157
10.2.1 Obecný úvod k teorii ztráty šance 157
10.2.2 Aplikace poměrné odpovědnosti na případy ztráty šance 159
10.2.3 Alternativní řešení v podobě zásahu do osobnosti 163

Část čtvrtá Závěr 167

11 Shrnutí a návrhy *de lege ferenda* pro českou právní úpravu 169
11.1 K míře důkazu 169
11.2 K převrácení důkazního břemene a probabilistické proporcionální odpovědnosti 170
11.3 K poměrné odpovědnosti u alternativní kauzality 173

12 Výsledky výzkumu 177

Seznam použité literatury a zdrojů 181
Seznam použité judikatury a právních předpisů 191
Abstrakt 195
Abstract 197
Věcný rejstřík 199