

Posudok recenzenta

Názov posudzovanej publikácie:

Analýza alternatívnych spôsobů řešení sporů v pracovněprávních vztazích

Autori:

Prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D; doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D., JUDr. Jakub Morávek, Ph.D.

Možno vo všeobecnosti uviesť, že v súčasnosti je dôležité zakotvenie dôstojných pracovných podmienok najmä v kogentných pracovnoprávných normách. S prihliadnutím na okolnosti, kedy často dochádza tak k zneužívaniu ako aj obchádzaniu práva a diskutuje sa o slabej a neefektívnej vymožitelnosti práva, sa autori rozhodli spracovať problematiku riešenia sporov v oblasti pracovného práva. Ak vezmeme do úvahy skutočnosť, aká časť aktívnej populácie si zaobstaráva prostriedky na živobytie práve závislou prácou a nie malý počet subjektov má status zamestnávateľov, spory v pracovnoprávných sporoch vznikajú nie sporadicky, ale často, keďže pracovnoprávny vzťah má silnú osobnú stránku, je predložená publikácia autorov nanajvyš aktuálna.

Ako pozitívne možno vnímať, že autori sa rozhodli skúmať rozličné formy riešenia pracovnoprávných sporov, pričom využili tak historický exkurz v podmienkach ČR, komparáciu s právnymi úpravami niektorých krajín a osobitne možno oceniť prieskum a osobné skúsenosti autorov, ktorých možno považovať nielen za významných vedcov akademickej pôdy v oblasti pracovného práva, ale aj významných odborníkov pracovnoprávnej praxe. Skĺbenie vedeckých a praktických poznatkov a skúseností dávajú predloženej publikácii pridanú hodnotu, čo ju aj sprístupní širokej odbornej verejnosti.

Vzhľadom na to, že sa často vníma, že spory v pracovnoprávnej oblasti zúčastnené strany „radšej neriešia“, pretože súdne konania trvajú dlho, prípadne inšpektoráty práce nemajú také kompetencie, aké by mali mať podľa názorov zamestnancov, vnímam predloženú publikáciu aj ako zaujímavý podnet zamyslieť sa nad tým, akým spôsobom za podmienky dodržania dôstojnosti zamestnancov, ale aj zamestnávateľov, zakotviť v právnej úprave rôzne formy riešenia pracovnoprávných sporov tak, aby boli rýchle a efektívne.

Autori predložené dielo logicky rozdelili do 8 kapitol, pričom v úvodných kapitolách sa venujú vymedzeniu možných spôsobov riešenia sporov a s prihliadnutím na predmet diela podrobne analyzujú aj ústavnoprávny kontext uchopenia metód riešenia pracovnoprávných sporov.

Aby bolo možné formulovať návrhy de lege ferenda, je potrebné poznať súčasné materiálne pramene práva, ale z dôvodu zachovať určitú kontinuitu, prípadne poučiť sa z inštitútov, ktoré boli zakotvené

v právnej úprave v minulosti, autori v tretej kapitole, podľa môjho názoru vhodne, podávajú historický výklad možných riešení pracovnoprávných sporov.

Podstatná časť štvrtej kapitoly predloženého diela sa venuje súdnej ochrane, ktorú možno vnímať ako najčastejšiu metódu riešenia pracovnoprávných sporov.

Nosnou a novátorskou je piata kapitola, ktorej obsahom je analýza a výklad mediácie a rozhodcovského konania nielen z pohľadu právnej úpravy ČR. Autori sa podrobne venujú skúmanej téme a približujú vhodnou a zrozumiteľnou formou fungovanie týchto metód riešenia sporov. Práve táto časť predloženého diela je zaujímavá aj tým, že obsahuje dáta prieskumu v skúmanej oblasti. Možno uviesť, že doteraz nebolo publikovaných veľa prác na skúmanú problematiku a v podmienkach ČR a SR ide o unikátnu publikáciu.

Pracovnoprávna úprava je osobitná tým, že okrem individuálnych pracovnoprávných vzťahov rozoberá aj kolektívne pracovnoprávne vzťahy, v ktorých svoju činnosť realizujú zástupcovia zamestnancov. Otázke riešenia kolektívnych pracovnoprávných vzťahov sa venuje šiesta kapitola predloženého diela.

Siedma kapitola obsahuje výklad právnych úprav niektorých štátov vo vzťahu k rôznym metódam riešenia pracovnoprávných sporov a pre autorov pri formulovaní návrhov de lege ferenda tam môže byť aj zdrojom inšpirácie.

Najmä pre zákonodarcu je zaujímavá ôsma kapitola, v ktorej autori výstižne predkladajú závery svojej výskumnej práce a konkrétne poukazujú tana nedostatky súčasného stavu, avšak ponúkajú aj možné riešenia.

Na základe vyššie uvedeného odporúčam predložené dielo publikovať. Predložené dielo nevykazuje žiadne nedostatky (či po formálnej alebo obsahovej stránke), ktoré by bolo potrebné zo strany autorov zmeniť či napraviť.

Trnava 18.11.2016



doc. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD.

Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia
Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta