

Recenze odborné publikace

Název: Nařízení o kryptoaktivech (MiCA), Komentář

Autor: Marek Bočánek

Vydavatel: Wolters Kluwer ČR

Rok vydání: 2026

Recenzent: Michal Janovec, Právnická fakulta Masarykovy Univerzity

Publikace Marka Bočánka *Nařízení o kryptoaktivech (MiCA). Komentář* představuje první komplexní komentář k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1114 o trzích kryptoaktiv v českém právním prostředí, reflektující právní stav k 1. prosinci 2025. Již samotný rozsah díla signalizuje ambici autora systematicky uchopit nově vznikající regulační rámec v oblasti kryptoaktiv, která byla dosud charakterizována výraznou fragmentací a absencí jednotné právní úpravy na úrovni Evropské unie.

Autor přistupuje k výkladu tradičním komentářovým způsobem, kdy jednotlivá ustanovení nařízení doplňuje nejen o jejich jazykový a systematický výklad, ale rovněž o širší kontext unijní finanční regulace. Pozornost je věnována zejména vazbám na existující právní předpisy, jako jsou směrnice MiFID II, nařízení MAR či úprava v oblasti AML/CFT, což přispívá k lepšímu pochopení funkčního zařazení nařízení MiCA v rámci finančního práva. Publikace přitom správně akcentuje veřejnoprávní charakter této regulace, a to zejména v souvislosti s dohledem, povolovacími režimy a ochranou investorů.

Silnou stránkou komentáře je identifikace klíčových regulačních cílů nařízení, mezi něž patří zejména harmonizace trhu kryptoaktiv, posílení ochrany retailových investorů a zajištění integrity trhu. Autor přesvědčivě poukazuje na předchozí absenci jednotného regulačního rámce a s tím spojená rizika, jako byla regulační arbitráž, právní nejistota či nedostatečná ochrana investorů. Zvláštní pozornost je věnována institutu bílé knihy kryptoaktiva, který je vhodně interpretován jako funkční analogie prospektu v oblasti kapitálového trhu.

Z metodologického hlediska je přínosná snaha o systematické propojení nové právní úpravy s již existujícími instituty finančního práva. Autor zároveň reflektuje interpretační nejistoty vyplývající z technologické specifičnosti kryptoaktiv a z absence ustálené aplikační praxe, což je pro tuto oblast typické. Výklad je tak v některých pasážích nutně založen především na systematických a teleologických argumentech.

Určitým limitem publikace je skutečnost, že vzhledem k relativní novosti nařízení MiCA není možné opřít výklad o ustálenou judikaturu či rozhodovací praxi dohledových orgánů. Tato okolnost však není nedostatkem samotného díla, nýbrž odrazem aktuálního stavu právní úpravy. Autor se s tímto omezením vyrovnává adekvátně prostřednictvím důsledné argumentace a zasazení jednotlivých institutů do širšího regulačního rámce. Je třeba konstatovat, že autorovo pojetí této publikace vzhledem k jejímu předmětu je velmi vhodné.

Celkově lze publikaci hodnotit jako kvalitní a v českém prostředí zatím ojedinělý komentář, který představuje významný přínos pro akademickou i aplikační praxi. Její hlavní hodnota spočívá v systematizaci nové právní úpravy a v identifikaci klíčových problémů, které budou v budoucnu předmětem dalšího vývoje, a to jak na úrovni dohledu, tak judikatury.


Michal Janovec

V Brně dne 16.4.2026