

**KOTÁSEK, J. *Zákon směnečný a šekový. Komentář. 2. vydání s překladem zákona do angličtiny a němčiny. Praha: Wolters Kluwer ČR, a. s., 2017, s. 456***

S velkým zájmem jsem se seznámil s druhým vydáním komentáře docenta Josefa Kotáska, Ph.D. z právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně k zákonu směnečnému a šekovému č. 191/1950 Sb. ve znění pozdějších předpisů (první komentář vydalo nakladatelství Wolters Kluwer v r. 2012). Josef Kotásek je jedním z nejvýznamnějších odborníků na oblast směnečného práva v ČR a právnická veřejnost určitě přijme tuto práci s velkou pozorností a zájmem.

Komentář je strukturován stejně, jako tomu bylo v prvním vydání. Pozitivní změnou je, že publikace obsahuje text zákona směnečného a šekového nejen v češtině ale i v angličtině a němčině, což určitě zvyšuje využitelnost textu v právní praxi. Za jednotlivými paragrafy zákona následuje obsáhlý komentář, který je ve srovnání s prvním vydáním rozšířen o další odkazy na občanský zákoník (zákon č. 89/2012 Sb.). Kniha je na konci opatřena seznamem použité literatury knižní i časopisecké; odkazy na související literaturu lze nalézt i u jednotlivých komentovaných ustanovení zákona.

Byť neuběhlo příliš času od prvního vydání tohoto komentáře (který, nemýlím-li se, je již rozebrán) a sám zákon směnečný a šekový nebyl v mezidobí novelizován, je doplněn o novou směnečnou judikaturu a významné změny v použití směnek týkajících se spotřebitelů, např. s ohledem na změnu právní úpravy účinné od 25. 2. 2013, a to zákaz používání směnek v souvislosti se spotřebitelskými úvěry obsažený v § 18 zákona č. 145/2010 Sb. (jen dodávám, že tento zákon byl s účinností od 1. 12. 2016 zrušen zákonem o spotřebitelském úvěru č. 257/2016 Sb., přičemž identický zákaz je vtělen do § 112 zákona). Stejně jako i v prvním vydání, autor komentáře se nerozpakuje i odborně polemizovat s některými závěry soudní judikatury a naznačuje i další možné cesty, po kterých se judikatura může v budoucnu ubírat. V těchto souvislostech poukazuje i na podnětné judikáty zahraničních soudů vycházejících z obdobné směnečné úpravy jaká je u nás.

Jak jsem již kdysi psal v recenzi na dřívější dílo J. Kotáska „Směnečné právo“, vydané nakladatelstvím Prospektrum v r. 2006, odborných prací zabývajících se směnečným právem skutečně není přešleh. Směnečné právo nebylo do roku 1989 příliš frekventované, proto se je v devadesátých letech minulého století museli učit všichni právníci, kteří se směnkami přišli do styku, prakticky od nuly. Kdokoliv se setkal se zákonem směnečným a šekovým, může potvrdit, že praktické vědomosti směnečného práva nelze nabýt pouhým prostudováním zákona, který je psán nepříliš srozumitelným jazykem a svým obsahem je velmi kompaktní až možno říci, někdy i příliš stručný. Bez znalosti judikatury (v mnoha případech i prvorepublikové, což je zcela unikátní ve srovnání s jakýmikoliv jinými zákony) a právního výkladu jednotlivých ustanovení zákona lze jen obtížně porozumět systému a logice směnečného práva. V tomto směru nelze recenzovanou práci než vřele doporučit.

Josef Kotásek pochází z akademického prostředí, čímž je dána vynikající teoretická úroveň publikace, což ale není na závadu čtivosti, naopak ve srovnání s některými jinými pracemi na tomto poli je podle mého názoru srozumitelná a pochopitelná i pro čtenáře, kteří dosud nebyli směnečným právem příliš dotčeni. Práce má tedy význam nejen pro teoretiky a studenty, ale i pro praktiky zabývajících se ať již kratší či delší dobu směnečnou problematikou.

V současné době neexistuje aktuálnější komentář k zákonu směnečnému a šekovému a podle mého názoru tato publikace aspiruje na nejlepší práci na tomto poli od listopadu 1989 nebo, přesněji řečeno, od dob první republiky.

V Praze 16. 3. 2017

JUDr. Ladislav Derka