

senát Nejvyššího správního soudu v rozhodnutí uvedeném shora: obě tyto služby jsou totiž podle tohoto rozhodnutí telekomunikačními službami, a tím spíše jsou i službami elektronických komunikací). (**usnesení zvláštního senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 31. května 2006, č. j. Konf 5/200611**)

3. Je nepřipadná argumentační námitka stěžovatele, že z poskytování služby byli předem vyloučeni ti, kteří neměli právní důvod k užívání bytů, kde byla tato síť budována. Veřejnost této služby je v daném případě nutno brát obecně ve vztahu k poskytované službě, tedy tak, že každý potenciální zájemce není obecně předem vyloučen z jejího poskytnutí, tedy jinými slovy řečeno tak, že síť se buduje do budoucna a v budoucnu se k ní mohou připojit další zájemci. Skutečnost, zda takoví zájemci mají právní důvod k užívání bytů, kde je síť rozvedena, je nepodstatná, neboť s poskytováním samotné telekomunikační služby a využitím sítě nijak nesouvisí (předmětem vztahu mezi provozovatelem sítě a zájemcem není hodnocení právního důvodu užívání bytu, ale obecně poskytnutí telekomunikační služby a zřízení příslušné přípojky do sítě). (**rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 18. července 2006, č. j. 7 As 55/2005-76**)

### § 3 (Zřízení Úřadu)

**(1) Zřizuje se Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako ústřední správní úřad pro výkon státní správy ve věcech stanovených tímto zákonem, včetně regulace trhu a stanovování podmínek pro podnikání v oblasti elektronických komunikací a poštovních služeb<sup>2)</sup>.**

**(2) Sídlem Úřadu je Praha.**

**(3) Úřad je účetní jednotkou. Úřad má samostatnou kapitolu ve státním rozpočtu České republiky.**

<sup>2)</sup> Zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů.

#### **Z důvodové zprávy:**

*Z praktických důvodů se regulační úřad zřizuje pod názvem Český telekomunikační úřad (již zavedený název). Úřad má působnost rozšířenou na oblast elektronických komunikací. Na základě novely zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), je působnost úřadu i v oblasti poštovních služeb. Činnost úřadu v oblasti poštovních služeb je řešena zákonem o poštovních službách.*

#### **K § 3**

1. Toto ustanovení řeší postavení nezávislého regulačního orgánu pro trh elektronických komunikací a poštovních služeb.

#### **K odst. 1**

2. Zákon o elektronických komunikacích zřídil Úřad jako ústřední správní úřad. Ústřední orgán státní správy je správní úřad, který má toto postavení určené tzv. kompetenčním zákonem a který stojí na vrcholu správní hierarchie a jemuž není nadřazen žádný jiný úřad.

3. Tímto ustanovením naplňuje Česká republika článek 3 rámcové směrnice, který požaduje, aby členské státy zaručily nezávislost vnitrostátních regulačních orgánů tím, že zajistí,

aby byly právně odlišeny a funkčně nezávislé na všech organizacích, které zajišťují sítě, zařízení nebo poskytují služby elektronických komunikací. Zároveň mají členské státy zajistit, aby regulátoři vykonávali své pravomoci nestranně, transparentně a včas s dostatečnými finančními a lidskými zdroji. Příslušný recitál požaduje, aby regulátor odpovědný za *ex ante* regulaci trhu nebo za řešení sporů mezi operátory, byl při plnění svých úkolů chráněn před vnějšími zásahy nebo politickým tlakem, jež by mohly ohrozit jeho nezávislé posuzování záležitostí, které mu jsou předkládány.

4. Novelou zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), byla Úřadu svěřena i gesce v regulaci poštovních služeb.

### **K odst. 2**

5. Sídlem Úřadu je ze zákona Praha. Organizační struktura úřadu obsahuje 3 sekce – sekce správy vnitřních věcí, sekce regulace a sekce kontroly a ochrany spotřebitele. Tyto sekce jsou dále členěny na odbory, oddělení a samostatná oddělení. V rámci sekce kontroly a ochrany spotřebitele jsou zahrnuty oblastní odbory (regionálně detašovaná pracoviště Úřadu) – odbor pro oblast Praha, pro jihočeskou oblast, pro severočeskou oblast, pro západočeskou oblast, pro severomoravskou oblast, pro jihomoravskou oblast a pro východočeskou oblast. Zvláštním orgánem Úřadu je Rada (§ 107 zák. o elektronických komunikacích).

### **K odst. 3**

6. Úřad je účetní jednotkou a má samostatnou kapitolu ve státním rozpočtu České republiky. To je naplněním čl. 3 odst. 3a rámcové směrnice, který říká, že členské státy zajistí, aby vnitrostátní regulační orgány měly samostatné roční rozpočty. Tyto rozpočty se zveřejňují. Kód rozpočtové položky Úřadu je 328.

7. Informace o hospodaření Úřadu je možné získat například z výročních zpráv, které Úřad zpracovává podle § 110 zák. o elektronických komunikacích. Dalším pramenem informací jsou otevřená data v katalogu otevřených dat, kde jsou například i datové sady o rozpočtu Úřadu.

### **Související ustanovení:**

§ 107 – organizace Úřadu, § 108 – působnost Úřadu, § 110 – vztah Úřadu k Parlamentu a k vládě České republiky

### **Související předpisy:**

Ústava, – kompetenční zákon, – zák. č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), – zák. č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů

## HLAVA II CÍLE A ZÁKLADNÍ ZÁSADY REGULACE

### § 4 (Účel regulace)

Regulace je prováděna za účelem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí.

#### Z důvodové zprávy:

*Regulace je definována v souladu se závěry prací meziresortní skupiny při Úřadu vlády pro přípravu právní úpravy postavení regulačních úřadů.*

#### K § 4

1. Regulace podle zák. o elektronických komunikacích je sektorově specifická regulace na principu *ex-ante* a je definována jako činnost v § 2 písm. x) zák. o elektronických komunikacích jako usměrňování komunikačních činností a vztahů za účelem dosažení a udržení konkurenčního prostředí, ochrany trhu elektronických komunikací včetně ochrany uživatelů služeb elektronických komunikací, vydáváním rozhodnutí, opatření obecné povahy a stanovisek podle zákona o elektronických komunikacích a v jeho mezích.

2. Tato činnost je zásadně založena na provádění analýz relevantních trhů Úřadem, přičemž je uplatňována pouze v případech, kdy na trhu není dostatečná konkurence. Regulační opatření směřují na podniky s významnou tržní silou. Povinnosti, které mohou být uloženy podnikům s významnou tržní silou, jsou stanoveny taxativně a zahrnují zejména povinnost nediskriminace a transparentnosti, povinnost přístupu k síťovým prvkům nebo přiřazeným prostředkům nebo regulaci cen.

3. Úřad má kromě ekonomické regulace i další zákonné povinnosti a úkoly, např. správu rádiového spektra, správu číselných zdrojů nebo ochranu spotřebitele.

#### Související ustanovení:

§ 51 – analýza relevantních trhů

#### Související předpisy:

zák. o ochraně hospodářské soutěže

### § 5 (Cíle a principy regulace)

(1) Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen „Ministerstvo“) a Úřad podporují hospodářskou soutěž při zajišťování sítí a poskytování služeb elektronických komunikací a přiřazených prostředků podnikateli zejména tím, že při rozhodování ve své působnosti

- a) zajišťují, aby uživatelé, včetně zdravotně postižených uživatelů a osob, u kterých lze mít s ohledem na jejich věk nebo sociální potřeby za to, že vyžadují zvláštní přístup, získali maximální výhody z hlediska možnosti volby služby, ceny a kvality,

- b) zajišťují, aby nedocházelo k narušování nebo omezování hospodářské soutěže v odvětví elektronických komunikací, včetně služeb přenosu obsahu, a
- c) zajišťují účinnou správu a účelné využívání rádiových kmitočtů a čísel.

(2) Ministerstvo a Úřad přispívají k rozvoji vnitřního trhu Evropské unie zejména tím, že

- a) při svém rozhodování odstraňují překážky pro zajišťování sítí elektronických komunikací, přiřazených prostředků a poskytování služeb elektronických komunikací mezi členskými státy Evropské unie (dále jen „členský stát“),
- b) při svém rozhodování podporují zřizování a rozvoj transevropských sítí a interoperabilitu celoevropských služeb mezi členskými státy, a
- c) spolupracují v souladu se zásadou transparentnosti s národními regulačními úřady jiných členských států, Evropskou agenturou pro bezpečnost sítí a informací (ENISA), Sdružením evropských regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací BEREC (dále jen „Sdružení BEREC“) a s Komisí Evropské unie (dále jen „Komise“)

na zajištění jednotné regulační praxe při aplikaci příslušných směrnic Evropské unie.

(3) Úřad dále prosazuje zájmy koncových uživatelů zejména tím, že při své činnosti

- a) zajišťuje, aby všichni koncoví uživatelé měli přístup k univerzální službě podle § 38,
- b) zajišťuje v souladu s ustanoveními tohoto zákona vysokou úroveň ochrany spotřebitelů,
- c) přispívá k zajištění vysoké úrovně ochrany osobních údajů a soukromí,
- d) podporuje poskytování jasně formulovaných informací, zejména prosazováním transparentnosti cen a podmínek pro používání veřejně dostupných služeb elektronických komunikací,
- e) řeší v souladu s ustanoveními tohoto zákona potřeby zdravotně postižených koncových uživatelů nebo osob, u kterých lze mít s ohledem na jejich věk nebo sociální potřeby za to, že vyžadují zvláštní přístup, a
- f) podporuje zachování integrity a bezpečnosti veřejných komunikačních sítí,
- g) podporuje možnost přístupu koncových uživatelů k informacím a možnost koncových uživatelů šířit informace a využívat aplikace a služby podle svého výběru,
- h) zajišťuje harmonizaci využívání rádiových kmitočtů v souladu s potřebou zajistit jejich účelné využívání a za účelem získání výhod pro spotřebitele, jako jsou úspory z rozsahu a interoperabilita služeb elektronických komunikací.

(4) V rámci naplňování cílů uvedených v odstavcích 1 až 3 se Ministerstvo a Úřad řídí zejména zásadami nediskriminace, objektivity, technologické neutrality, transparentnosti a proporcionality uvedenými v § 6. Přitom zejména

- a) prosazují předvídatelnou regulaci zajišťováním jednotného regulačního přístupu v průběhu příslušných období přezkumu,
- b) vytváří podmínky pro hospodářskou soutěž ku prospěchu spotřebitelů a v odůvodněných případech podporují hospodářskou soutěž v oblasti infrastruktury,
- c) podporují efektivní investice do inovace stávající infrastruktury nebo výstavby nové infrastruktury, a to i tím, že zajišťují, aby jakákoli povinnost spojená s přístupem k infrastruktuře řádně zohlednila rizika, která nese investující podnikatel, a vytváří podmínky pro uzavírání dohod o spolupráci mezi ním a stranou, která usiluje o přístup, aby se investiční rizika rozložila, a přitom zajišťují zachování hospodářské soutěže na trhu a dodržování zásady nediskriminace,

- d) zohledňují různé podmínky týkající se hospodářské soutěže a spotřebitelů, které existují v různých geografických oblastech České republiky,
- e) při svém rozhodování zajišťují, aby za srovnatelných podmínek nedocházelo k diskriminaci mezi podnikateli zajišťujícími sítě elektronických komunikací nebo poskytujícími služby elektronických komunikací.

Ustanovení tohoto zákona týkající se regulačních činností Úřadu v oblasti sítí a služeb elektronických komunikací je třeba v pochybnostech o jejich významu vykládat v souladu se zásadami uvedenými v odstavci 4.

#### **Z důvodové zprávy:**

*V souladu s právem ES jsou explicitně stanoveny cíle a principy regulace, které musí vyjmenované úřady při provádění regulace sledovat. Tímto opatřením se sleduje zejména zajištění jednotné regulační praxe v jednotlivých členských státech (stávající právní rámec vedl ke značně nejednotné regulační praxi, což bylo Evropskou komisí hodnoceno jako překážka jednotného trhu). Regulace je podřízena obecným principům transparentnosti, hospodárnosti a nediskriminace. Významným aspektem je zakotvení principu technologické neutrality regulace. Pravidla jsou rovněž dána pro správu vzácných zdrojů (práva na využívání kmitočtů a čísel, práva na instalaci zařízení), včetně možnosti sekundárního prodeje příslušných práv. Nová úprava rozlišuje dva typy regulace: regulace primárně určená pro řízení přechodu k hospodářské soutěži bude uplatňována na specifické subjekty (podniky s významnou tržní silou); ostatní regulace z důvodů jiného veřejného zájmu bude uplatňována bez ohledu na úroveň hospodářské soutěže a vztahuje se na všechny podnikatelské subjekty na daném trhu.*

#### **K § 5**

1. Toto ustanovení upravuje základní cíle a principy činnosti Úřadu a Ministerstva průmyslu a obchodu, který plní roli gesčního ministerstva po zrušení Ministerstva informatiky (dále jen „Ministerstvo“).

2. V souladu s právem Evropské unie jsou explicitně stanoveny cíle a principy regulace, které musí výše uvedené úřady při provádění regulace sledovat. Tímto opatřením se sleduje zejména snaha o zajištění jednotné regulační praxe v jednotlivých členských státech. Regulace je podřízena obecným principům transparentnosti, hospodárnosti a nediskriminace. Významným aspektem je zakotvení principu technologické neutrality regulace. Pravidla jsou rovněž dána pro správu vzácných zdrojů (práva na využívání kmitočtů a čísel). Právní úprava rozlišuje dva typy regulace, tzv. regulaci symetrickou a asymetrickou. Regulace asymetrická je regulace uplatňovaná vůči subjektu označenému jako subjekt s významnou tržní silou. Regulace symetrická je uplatňovaná bez ohledu na úroveň hospodářské soutěže a vztahuje se na všechny podnikatelské subjekty na daném trhu.

#### **K odst. 1**

3. Odstavec 1 vyjmenovává základní cíle činnosti Ministerstva a Úřadu při podpoře hospodářské soutěže v oblasti infrastrukturní soutěže i soutěže v oblasti služeb a přiřazených prostředků.

4. V souladu s cíli Listiny základních práv Evropské unie a Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením zajišťuje regulační rámec všem uživatelům, včetně zdravotně

postižených koncových uživatelů, starších osob a uživatelů se zvláštními sociálními potřebami, snadný přístup ke kvalitním a cenově dostupným službám. Zákon tedy zdůrazňuje zajištění poskytnutí maximálních výhod pro osoby, které s ohledem na svůj věk nebo sociální potřeby vyžadují zvláštní přístup. Tento obecný cíl je pak naplněn například institutem zvláštních cen v rámci univerzální služby (§ 38 a násl.), které mají umožnit osobám se zvláštními sociálními potřebami výběr cen nebo cenových plánů, které se liší od cenových plánů poskytovaných za normálních obchodních podmínek, tak, aby tyto osoby měly přístup a mohly využívat dílčí služby v rámci univerzální služby a dostupnou telefonní službu.

5. Dalším cílem uvedeným v tomto odstavci je povinnost zajistit, aby nedocházelo k narušování nebo omezování hospodářské soutěže v odvětví elektronických komunikací, včetně služeb přenosu obsahu a zajištění účinné správy a účelného využívání rádiových kmitočtů a čísel.

### **K odst. 2**

6. V odstavci 2 jsou popsány základní cíle, jejichž naplňováním mají Ministerstvo a Úřad přispívat k rozvoji vnitřního trhu Evropské unie. Při svém rozhodování mají odstraňovat překážky pro zajišťování sítí elektronických komunikací, přiřazených prostředků a poskytování služeb elektronických komunikací mezi členskými státy Evropské unie. Tento cíl se naplno konkretizuje v ustanovení § 131 zák. o elektronických komunikacích, který obsahuje podmínky a proces konzultace s Evropskou komisí a jinými členskými státy. Tento konzultační mechanismus má zajistit, aby nedocházelo k neopodstatněným rozdílům při aplikaci regulačního rámce v jednotlivých členských státech.

7. Dalším cílem je deklarovaná spolupráce s evropskými agenturami, které mají v gesci oblast elektronických komunikací. Oproti původní verzi rámcové směrnice došlo k rozšíření okruhu subjektů v roce 2009 (do zákona se rozšíření dostalo tzv. implementační novelou (zákon č. 468/2011 Sb.). Okruh subjektů, se kterými Úřad a Ministerstvo v rámci své činnosti spolupracuje, se rozšířil o Evropskou agenturu pro bezpečnost sítí a informací (ENISA) a Sdružení evropských regulačních orgánů v oblasti elektronických komunikací (BEREC). BEREC není agenturou Evropské unie ani nemá právní subjektivitu. Sdružení BEREC nahrazuje skupinu ERG (Skupina evropských regulátorů) a funguje jako výhradní fórum pro spolupráci mezi vnitrostátními regulačními orgány a mezi těmito orgány a Evropskou komisí při výkonu všech jejich povinností podle předpisového rámce EU. Právní subjektivitou je nadán pouze jeho úřad, který vykonává podpůrnou roli pro vlastní činnost sdružení BEREC. Úřad sídlí v Rize.

### **K odst. 3**

8. Odstavec 3 obsahuje cíle určené jen Úřadu. Ty se týkají prosazování zájmů koncových uživatelů, zejména ve vztahu k univerzální službě (§ 38 a násl. zák. o elektronických komunikacích), zajišťování vysoké úrovně ochrany spotřebitele a přispění k zajišťování vysoké úrovně ochrany osobních údajů a soukromí. Nicméně podle § 87 odst. 3 zák. o elektronických komunikacích vykonává dozor nad dodržováním povinností při zpracování osobních údajů podle tohoto zákona Úřad pro ochranu osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

9. Úřad má dále podporovat poskytování jasně formulovaných informací, zejména ve vztahu k prosazování transparentnosti cen a podmínek pro používání veřejně dostupných služeb. Analogicky k § 5 odst. 1 písm. a) má Úřad v souladu s cíli Listiny základních

práv Evropské unie a Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením zajistit řešení zvláštních potřeb zdravotně postižených koncových uživatelů, starších osob a uživatelů se zvláštními sociálními potřebami tak, aby mohli využívat služby elektronických komunikací rovnocenně jako ostatní uživatelé.

10. Úřad má dále podporovat zachování integrity a bezpečnosti veřejných komunikačních sítí (více je tento cíl rozpracován v § 98 a § 99 zák. o elektronických komunikacích).

11. Úřad má dále podporovat možnost přístupu koncových uživatelů k informacím a možnost koncových uživatelů šířit informace a využívat aplikace a služby podle svého výběru. Tento cíl se týká, v souladu s principem rozdělení regulace přenosu a regulace obsahu, pouze přístupu k informacím a možnosti tyto informace šířit prostřednictvím služeb přenosu. To je pak například rozpracováno v povinných náležitostech smlouvy o poskytování služeb elektronických komunikací, ke kterým patří informace o veškerých podmínkách omezujících přístup ke službám a aplikacím, nebo možnosti jejich využívání. Pojem aplikace však zákon o elektronických komunikacích ani směrnice nedefinuje.

12. Dalším cílem, ke kterému má Úřad směřovat, je zajištění harmonizace využívání rádiových kmitočtů v souladu s potřebou zajistit jejich účelné využívání a za účelem získání výhod pro spotřebitele, jako jsou úspory z rozsahu a interoperabilita služeb elektronických komunikací. Tento cíl je pak dále rozpracován například do přípravy plánu využití rádiového spektra.

#### **K odst. 4**

13. Tento odstavec obecně vyjmenovává zásady, kterými se má Ministerstvo a Úřad řídit při naplňování cílů uvedených v odstavcích 1 až 3. Těmito zásadami jsou nediskriminace, objektivita, technologická neutralita, transparentnost a proporcionalita. Jedná se o základní zásady, které mají vést k dobré správě a prosazování předvídatelné regulace a činnosti státní správy.

14. Tyto základní zásady mají zmiňované úřady naplňovat zejména tím, že budou prosazovat předvídatelnou regulaci zajišťováním jednotného regulačního přístupu v průběhu příslušných období přezkumu. To se týká nejen asymetrické regulace v rámci jednotlivých kol analýz relevantních trhů, ale například i problematiky přezkumu omezení technologické neutrality a neutrality služeb v plánech využití rádiového spektra podle ustanovení § 16a zák. o elektronických komunikacích.

15. Dále mají orgány státní správy, tedy Ministerstvo a Úřad, vytvářet podmínky pro hospodářskou soutěž ku prospěchu spotřebitelů (a v odůvodněných případech mají podporovat zejména hospodářskou soutěž v oblasti infrastruktury), podporovat efektivní investice do inovací stávající infrastruktury nebo výstavby nové infrastruktury a zohledňování různých podmínek týkajících se hospodářské soutěže a spotřebitelů, které existují v různých geografických oblastech České republiky.

16. Při své regulační činnosti a při podpoře efektivních investic mají Ministerstvo a Úřad zajistit, aby jakákoli povinnost spojená s přístupem k infrastruktuře řádně zohlednila rizika, která nese investující podnikatel, a mají vytvořit podmínky pro uzavírání dohod o spolupráci mezi ním a stranou, která usiluje o přístup, aby se investiční rizika rozložila, a přitom zajistit zachování hospodářské soutěže na trhu a dodržování zásady nediskriminace. Tento princip se nazývá risk sharing a jeho cílem je vybalancovat regulační zátěž mezi operátorem, který investoval do infrastruktury, a operátorem, který žádá o přístup.

17. Ministerstvo i Úřad mají zajistit, aby při srovnatelných podmínkách nedocházelo k diskriminaci mezi síťovými podnikateli a podnikateli poskytujícími služby elektronických komunikací.

#### **K odst. 5**

18. V případě pochybností o významu ustanovení zákona o elektronických komunikacích, které se týkají regulační činnosti Úřadu, je třeba je vykládat v souladu se zásadami uvedenými v odstavci 4. Zákon je v tomto nekonzistentní, neboť tento princip se už vztahuje pouze na činnost regulátora, a nikoliv na činnost Ministerstva, byť ono nevytváří každodenní regulaci.

#### **Související ustanovení:**

§ 6 – zásady regulace, § 16a – technologická neutralita a neutralita vůči službám elektronických komunikací, § 38 – oprávnění Úřadu a povinnosti podnikatelů, § 51 – analýza relevantních trhů, § 98 – bezpečnost a integrita veřejných komunikačních sítí a služeb elektronických komunikací, § 99 – bezpečnost, integrita a poskytování služeb za krizových stavů

#### **Související předpisy:**

zák. o ochraně hosp. soutěže

## **§ 6**

### *(Zásady regulace)*

(1) Ministerstvo a Úřad nesmí svým jednáním a rozhodováním poskytnout výhodu jednomu podnikateli nebo uživateli, nebo skupině podnikatelů nebo uživatelů, na úkor ostatních podnikatelů nebo uživatelů, aniž by jednaly na základě tohoto zákona a toto jednání bylo odůvodněné rozdíly v postavení dotčených osob. Jakýkoliv rozdíl v zacházení musí být v souladu s tímto zákonem.

(2) Úřad je povinen průběžně sledovat a vyhodnocovat účinky uložených nápravných opatření na jednotlivé relevantní trhy i v období mezi jejich analýzami prováděnými podle tohoto zákona. Zjistí-li, že uložené nápravné opatření má na trhy nežádoucí účinek, neúměrně je deformuje, pominul důvod k jeho uložení, nebo na relevantním trhu existuje účinná a udržitelná hospodářská soutěž, neprodleně uložené nápravné opatření změni nebo zruší.

(3) Ministerstvo a Úřad jsou povinny zohlednit potřebu technologicky neutrální regulace; technologicky neutrální regulací se rozumí regulace, která neukládá povinnost použít konkrétní druh technologie a ani žádný druh technologie nezvýhodňuje.

(4) V rámci naplňování zásady transparentnosti je Úřad, nestanoví-li tento zákon jinak, povinen

a) poskytovat podnikatelům poskytujícím veřejně dostupné služby elektronických komunikací a uživatelům s předstihem všechny informace, které jsou rozhodující pro posouzení věci a jejichž poskytnutí nebrání ustanovení zvláštního právního předpisu<sup>3)</sup>, aby byla umožněna předvídatelnost jednání Úřadu v případech, kde tento zákon s určitým stavem spojuje právo nebo povinnost Úřadu konat,



**b) náležitě odůvodnit opatření obecné povahy a rozhodnutí, včetně rozhodnutí o ceně.**

- <sup>3)</sup> Například zákon č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

**Z důvodové zprávy:**

*V souladu s právem ES jsou konkretizovány zásady nediskriminace, objektivit, technologické neutrality, transparentnosti a proporcionality. Rovněž tyto zásady jsou vedle cílů stanovených v § 4 významným vymezením pro uplatňování státní moci. Stanovení těchto principů je zejména vítáno subjekty podnikajícími v oblasti elektronických komunikací.*

**K § 6**

1. Ustanovení § 6 detailněji popisuje zásady uvedené v § 5 odst. 4, a to zásadu nediskriminace, objektivit, technologické neutrality, transparentnosti a proporcionality. Jsou to zásady, na kterých je postaven evropský regulační rámec pro síť a služby elektronických komunikací.

**K odst. 1**

2. Toto ustanovení rozepisuje zásadu nediskriminace. Ministerstvo a Úřad nesmí svým konáním poskytnout výhodu jednomu podnikateli nebo uživateli nebo skupině podnikatelů nebo uživatelů na úkor ostatních, aniž by jednaly na základě tohoto zákona a toto jednání bylo odůvodněno rozdíly v postavení dotčených osob. Jakýkoliv rozdíl v zacházení musí být v souladu s tímto zákonem a musí být řádně odůvodněn (příkladem mohou být různá postavení poskytovatele služeb elektronických komunikací a poskytovatele služeb elektronických komunikací, který byl určen jako poskytovatel univerzální služby).

**K odst. 2**

3. Tento odstavec konkretizuje zásadu objektivit a proporcionalit. Úřad je povinen průběžně sledovat a vyhodnocovat účinky uložených nápravných opatření na jednotlivé relevantní trhy i v období mezi jejich analýzami prováděnými podle tohoto zákona. Zjistí-li, že uložené nápravné opatření má na trhy nežádoucí účinek, neúměrně je deformuje, pominul důvod k jeho uložení nebo na relevantním trhu existuje účinná a udržitelná hospodářská soutěž, neprodleně uložené nápravné opatření změní nebo zruší.

4. Podle důvodové zprávy je cílem tohoto transpozičního ustanovení, v závislosti na rozvoji hospodářské soutěže, postupně omezovat pro odvětví specifická pravidla *ex ante* a nakonec dosáhnout toho, aby se elektronické komunikace řídily pouze právem v oblasti hospodářské soutěže. Vzhledem k tomu, že trhy elektronických komunikací prokázaly v posledních letech výraznou dynamiku v oblasti hospodářské soutěže, je důležité, aby regulační povinnosti *ex ante* byly ukládány pouze tehdy, pokud neexistuje účinná a udržitelná hospodářská soutěž.

**K odst. 3**

5. Odstavec 3 rozpracovává zásadu technologické neutrality, podle které Ministerstvo i Úřad jsou povinny zohlednit potřebu technologicky neutrální regulace, kterou se rozumí regulace, která neukládá povinnost použít konkrétní druh technologie a ani žádný druh technologie nezvýhodňuje.

6. Princip technologické neutrality silně zdůraznil revidovaný regulační rámec v roce 2009, který také uložil regulačním úřadům „neutralizovat“ již dříve udělené přiděly. Tato povinnost je obsažena v čl. II zákona č. 468/2011 Sb., kdy v případě, že bylo v Plánu využití rádiového spektra v určitém kmitočtovém pásmu zmírněno omezení zásady technologické neutrality a neutrality vůči službám uplatněné podle § 16a zákona č. 127/2005 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, mohl držitel přidělu rádiových kmitočtů, jemuž byl tento přiděl udělen přede dnem 25. května 2011 a tento přiděl měl dobu platnosti alespoň pět let po dni 25. května 2011, do dne 25. května 2015 podat u Úřadu žádost o přezkoumání tohoto přidělu ve vztahu k tomuto omezení. Ode dne 25. května 2016 je Úřad oprávněn změnit všechna individuální oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, přiděly rádiových kmitočtů a všeobecná oprávnění, která budou v rozporu s Plánem využití rádiového spektra v části upravující omezení technologické neutrality a neutrality vůči službám podle § 16a zák. o elektronických komunikacích, ve znění ode dne nabytí účinnosti implementační novely.

7. Zároveň měl Úřad povinnost uvést do souladu plán využití rádiového spektra s novým zněním § 16a zák. o elektronických komunikacích do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti implementační novely.

#### **K odst. 4**

8. Toto ustanovení rozpracovává zásadu transparentnosti. Pokud zákon nestanoví jinak, je Úřad povinen poskytovat podnikatelům poskytujícím veřejně dostupné služby elektronických komunikací a uživatelům s předstihem všechny informace, které jsou rozhodující pro posouzení věci. To se samozřejmě netýká informací, na které se vztahuje ochrana osobních údajů, ochrana obchodního tajemství nebo zákon o ochraně utajovaných skutečností.

9. Úřad má dále povinnost náležitě odůvodnit opatření obecné povahy a rozhodnutí, včetně rozhodnutí o ceně. Tato zásada je svým způsobem duplicitní, neboť povinnost odůvodnit opatření obecné povahy a rozhodnutí obsahuje obecně správní řád v § 68.

10. Ačkoliv by se mohlo zdát jako nekonceptní to, že v tomto odstavci není povinnost naplňování zásady transparentnosti vztahená i na Ministerstvo tak, jako je tomu v § 5 odst. 4 zák. o elektronických komunikacích, vyplývá to z faktu, že činnosti v tomto odstavci uvedené vykonává pouze Úřad.

#### **Související ustanovení:**

§ 16a – technologická neutralita a neutralita vůči službám elektronických komunikací, § 51 – analýza relevantních trhů, § 124 – opatření obecné povahy

#### **Související předpisy:**

zák. o ochraně hosp. soutěže, – zák. č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, – zák. o ochraně os. údajů, – spr. řád

## HLAVA III REGULACE KOMUNIKAČNÍCH ČINNOSTÍ

### Díl 1 Komunikační činnosti a podnikání

#### § 7 (Komunikační činnosti)

(1) Komunikačními činnostmi jsou

- a) zajišťování sítí elektronických komunikací,
- b) poskytování služeb elektronických komunikací,
- c) provozování přístrojů (§ 73).

(2) Zajišťování veřejné komunikační sítě, poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací a zajišťování sítí elektronických komunikací pro účely bezpečnosti státu se uskutečňují ve veřejném zájmu.

#### Z důvodové zprávy:

*Jedná se o obecné vymezení činností, na něž se uplatňuje regulace v elektronických komunikacích, a současně se vymezuje veřejný zájem v oblasti elektronických komunikací (např. pro účely připravovaného zákona o vyvlastňování).*

#### Přehled výkladu:

- I. Obecně (1)
- II. Komunikační činnosti (2 a 3)
- III. Komunikační činnosti ve veřejném zájmu (4 a 5)

#### K § 7

##### I. Obecně

1. Vymezení toho, co se rozumí komunikačními činnostmi, je nezbytné pro celé znění zákona, zejména pro vymezení adresátů jednotlivých práv a povinností stanových zákonem. Jednotlivá ustanovení zákona o elektronických komunikacích je tak možné adresovat jak podnikatelům, tak např. osobám provozujícím přístroje. Tento přístup zvolil zákonodárce např. v § 127 odst. 1 zák. o elektronických komunikacích, kdy se jedná o spory nejen mezi podnikateli, ale mezi všemi osobami vykonávajícími komunikační činnost.

#### K odst. 1

##### II. Komunikační činnosti

2. Odstavec první obsahuje taxativní výčet činností, které lze považovat za komunikační činnost podle tohoto zákona. Takovou činností je zajišťování sítí elektronických komunikací, poskytování služeb elektronických komunikací a provozování přístrojů. Pro účely vymezení komunikačních činností uvedených pod písmeny a) a b) není rozhodné, zda je síť zajišťována jako veřejná nebo neveřejná a zda je služba poskytována jako veřejně dostupná či nikoli.