

## B. ŘÍZENÍ VE VĚCECH OCHRANY PROTI DOMÁCÍMU NÁSILÍ

### 4. Společné bydlení

Usnesení Okresního soudu v Jihlavě ze dne 21. listopadu 2014,  
sp. zn. 6 Nc 166/2014, ASPI ID: JUD286097CZ

#### Právní věta

Předpokladem nařízení předběžného opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí podle § 751 odst. 1 o. z. a § 405 odst. 1 písm. a) z. ř. s. je společné bydlení navrhovatele a jeho odpůrce. Obsah pojmu společné bydlení není totožný s pojmem „trvalý pobyt“, který je užíván předpisy správního práva.

**Dotčená ustanovení o. z./z. ř. s.:** § 751, § 753, § 3021 o. z., § 400 a násl. z. ř. s.

#### Anotace

Podle ustanovení § 751 odst. 1 o. z. ve spojení s ustanovením § 753 o. z. a ustanovením § 3021 o. z. může soud na návrh dotčeného z důvodu tělesného nebo duševního násilí vůči dotčenému nebo jinému, kdo ve společné domácnosti žije, omezit, popř. i vyloučit na určenou dobu právo odpůrce v domě nebo bytě bydlet. V této souvislosti se musel soud vypořádat s otázkou, zda se tato ustanovení vztahují i na domácí násilí páchané osobou, která již ve společné domácnosti s navrhovatelem nežije.

### 5. Společná domácnost jako podmínka pro vydání předběžného opatření

Usnesení Okresního soudu v Pardubicích ze dne 7. ledna 2016,  
sp. zn. 10 Nc 3101/2016, ASPI ID: JUD324500CZ

#### Právní věta

Návrh na vydání předběžného opatření dle § 751 o. z. nemůže být úspěšný, pokud navrhovatelka s odpůrcem nesdílí společnou domácnost a odpůrce navrhovatelku nežádoucím způsobem nesleduje, neobtěžuje a nedopouští se ani jednání ohrožujícího závažným způsobem zdraví, život a svobodu navrhovatelky.

**Dotčená ustanovení o. z./z. ř. s.:** § 751, případně § 753 o. z.; § 403 odst. 2 z. ř. s.

### **Anotace**

Ve sledovaném usnesení se Okresní soud v Pardubicích zaobírá otázkou výkladu aktivní legitimace nezletilého dítěte ve smyslu ustanovení § 403 odst. 2 z. ř. s. a výkladu naplnění jedné z hmotněprávních podmínek (společná domácnost), kterou musí mít soud za prokázanou, aby vyhověl návrhu na nařízení předběžného opatření ve věci domácího násilí podle ustanovení § 751 o. z.

## **6. Subsidiární povaha soudního opatření**

Usnesení Okresního soudu ve Zlíně ze dne 3. dubna 2015,  
sp. zn. 41 Nc 101/2015, ASPI ID: JUD321686CZ

### **Právní věta**

Soud neuloží v rámci rozhodování o předběžném opatření dle § 402 a násl. z. ř. s. odpůrci povinnost opustit společnou domácnost, jestliže se právo bydlení a užívání společné domácnosti odpůrcem odvíjí jen od souhlasu navrhovatele. Navrhovatel totiž může docílit toho, aby odpůrce společnou domácnost opustil, již samotným odvoláním svého souhlasu, k čemuž nepotřebuje autoritativní rozhodnutí soudu.

**Dotčená ustanovení o. z./z. ř. s.:** § 751 a násl. o. z., § 400 a násl. z. ř. s.

### **Anotace**

Ve sledované věci rozhodoval Okresní soud ve Zlíně o návrhu na vydání předběžného opatření podle ustanovení § 402 a násl. z. ř. s. za situace, kdy navrhovatelka je výlučným vlastníkem bytu a odpůrce užívá její domácnost a byt jen s jejím souhlasem. Soud tedy řešil otázku, zdali je možno návrhu vyhovět a nahradit tak projev vůle navrhovatelky (odvolání souhlasu danému odpůrci s bydlením v jejím bytě) autoritativním rozhodnutím soudu.

## **7. Překročení návrhu**

Usnesení Okresního soudu v Jihlavě ze dne 15. srpna 2014,  
sp. zn. 6 Nc 164/2014, ASPI ID: JUD286098CZ

### **Právní věta**

Soud může překročit návrh na nařízení předběžného opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí a uložit odpůrci nad rámec návrhu další omezení, jichž se navrhovatel nedomáhal.

**Dotčená ustanovení o. z./z. ř. s.:** § 751 a násl. o. z., § 400 a násl. z. ř. s.

### **Anotace**

Pokud se dle ust. § 751 odst. 1 o. z. stane další společné bydlení manželů v domě nebo bytě, v němž se nachází rodinná domácnost manželů, pro jednoho z nich nesnesitelné z důvodu tělesného nebo duševního násilí vůči manželovi nebo jinému, kdo v rodinné domácnosti žije, může soud na návrh dotčeného manžela omezit, popř. i vyloučit na určenou dobu právo druhého manžela v domě nebo bytě bydlet. Soud v daném případě posuzoval potřebnost stanovení této ochrany i nad rámec podaného návrhu navrhovatelem.

## **8. Prodloužení doby trvání předběžného opatření**

Usnesení Okresního soudu ve Zlíně ze dne 17. února 2015,  
sp. zn. 46 Nc 801/2014, ASPI ID: JUD321685CZ

### **Právní věta**

Třebaže je odpůrce, v jehož věci soud rozhoduje o prodloužení doby trvání předběžného opatření dle § 409 a násl. z. ř. s., ve vazbě, nelze vyloučit její nahrazení jiným institutem za současného propuštění odpůrce, v důsledku čehož by se navrhovatelé ocitli bez ochrany, a proto je namístě při současném splnění zákonných podmínek rozhodnout o prodloužení doby trvání předběžného opatření.

**Dotčená ustanovení z. ř. s./trestní řád:** § 410 a násl. z. ř. s., § 68 odst. 1, § 67 písm. c) trestního řádu

### **Anotace**

Sledované usnesení Okresního soudu ve Zlíně řeší otázku, jak by se měl soud vypořádat s návrhem na prodloužení doby trvání předběžného opatření podle ustanovení § 410 z. ř. s. za situace, je-li odpůrce pro související jednání t. č. ve vazbě podle ustanovení § 68 odst. 1 trestního řádu z důvodu uvedeného v ustanovení § 67 písm. c) trestního řádu.

## 9. Znaky domácího násilí

Usnesení Okresního soudu v Trutnově ze dne 24. září 2015,  
sp. zn. 19 Nc 1131/2015, ASPI ID: JUD327433CZ

### Právní věta

Pro vyhovění návrhu na vydání předběžného opatření ve věci ochrany proti domácímu násilí musí být splněny všechny 4 znaky, jimiž se domácí násilí vykazuje. Těmi jsou opakování násilí, jeho eskalace, blízkost osob při jasných a neměnných rolích a místo páčání stranou společenské komunity.

Předběžným opatřením nelze druhého manžela vyloučit natrvalo ze společného obydlí.

**Dotčená ustanovení o. z./z. ř. s.:** § 751 a násl. o. z., § 400 a násl. z. ř. s.

### Anotace

Vymezení pojmu „domácí násilí“ ve smyslu soustavného dlouhodobého násilí jako podmínce podle ustanovení § 751 odst. 1 o. z. k vydání předběžného opatření soudem a době jeho trvání se věnuje Okresní soud v Trutnově ve sledovaném usnesení.