

1 PŮSOBNOST NOVÉHO ZÁKONA VE SROVNÁNÍ S PŘEDCHÁZEJÍCÍ PRÁVNÍ ÚPRAVOU

ČÁST PRVNÍ OBECNÁ USTANOVENÍ

HLAVA I ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

§ 1 Předmět úpravy

(1) Tento zákon zpracovává příslušné předpisy Evropské unie¹⁾ a upravuje

- a) pravidla pro zadávání veřejných zakázek, včetně zvláštních postupů předcházejících jejich zadání,**
- b) povinnosti dodavatelů při zadávání veřejných zakázek a při zvláštních postupech předcházejících jejich zadání,**
- c) uveřejňování informací o veřejných zakázkách,**
- d) zvláštní podmínky fakturace za plnění veřejných zakázek,**
- e) zvláštní důvody pro ukončení závazků ze smluv na veřejné zakázky,**
- f) informační systém o veřejných zakázkách,**
- g) systém kvalifikovaných dodavatelů,**
- h) systém certifikovaných dodavatelů,**
- i) dozor nad dodržováním tohoto zákona.**

¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/81/ES ze dne 13. července 2009 o koordinaci postupů při zadávání některých zakázek na stavební práce, dodávky a služby zadavateli v oblasti obrany a bezpečnosti a o změně směrnic 2004/17/ES a 2004/18/ES.

Směrnice Rady ze dne 21. prosince 1989 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a stavební práce (89/665/EHS).

Směrnice Rady 92/13/EHS ze dne 25. února 1992 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se uplatňování pravidel Společenství pro postupy při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/66/ES ze dne 11. prosince 2007, kterou se mění směrnice Rady 89/665/EHS a 92/13/EHS, pokud jde o zvýšení účinnosti přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. dubna 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek.

Komentář:

Předmětem nového zákona o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb., který nabyl účinnosti dnem 1. 10. 2016, je jak problematika zadávání veřejných zakázek, tak i koncesí, které byly v předcházející právní úpravě regulovány samostatným zákonem.

Přijetí nové úpravy veřejných zakázek předcházela legislativní činnost v rámci Evropské unie. Dne 28. 3. 2014 byly v Úředním věstníku EU uveřejněny tři nové směrnice o zadávání veřejných zakázek, které měly být transponovány do českého vnitrostátního práva ve lhůtě do 18. 4. 2016. Jedná se o tyto směrnice:

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. 2. 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. 2. 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES,
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. 2. 2014 o udělování koncesí.

Tyto směrnice jsou v různých jazykových verzích dostupné na <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?>.

S ohledem na lhůtu stanovenou pro transpozici příslušných evropských předpisů do vnitrostátního právního řádu se plánovalo, že nový zákon o zadávání veřejných zakázek měl být účinný k 1. 4. 2016.¹⁾

¹⁾ Podrobněji viz *Stanovisko k domnělé nejasnosti platnosti a účinnosti nového zákona o zadávání veřejných zakázek* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2016. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Aktuality/Stanovisko-k-domnele-nejasnosti>

Nový zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ke dni 30. 9. 2016 zrušil předcházející zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

Společně s novým zákonem o zadávání veřejných zakázek byl přijat zákon č. 135/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zadávání veřejných zakázek, účinný od 1. 10. 2016.

Co se týče podmínek a postupu veřejného zadavatele při uzavírání koncesních smluv v rámci spolupráce mezi veřejnými zadavateli a jinými subjekty, používal se od 1. 7. 2006 do 30. 9. 2016 zákon č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon).

Dne 31. 5. 2016 byly ve Sbírce zákonů publikovány tři prováděcí předpisy k zákonu č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, které nabyly účinnosti dnem 1. 10. 2016. Jedná se o tyto předpisy:

- vyhláška č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele,
- vyhláška č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr,
- vyhláška č. 170/2016 Sb., o stanovení paušální částky nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele při zadávání veřejných zakázek.

Dne 8. 6. 2016 byly ve Sbírce zákonů publikovány další dva prováděcí předpisy k zákonu č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, které nabyly účinnosti dnem 1. 10. 2016:

- nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek,
- nařízení vlády č. 173/2016 Sb., o stanovení závazných zadávacích podmínek pro veřejné zakázky na pořízení silničních vozidel.

Dne 3. 8. 2016 byla ve Sbírce zákonů publikována vyhláška č. 248/2016 Sb., o náležitostech obsahu žádosti o předchozí stanovisko k uzavření smlouvy a ke změně závazku ze smlouvy podle § 186 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb.,

platnosti-a-ucinnosti-noveho-zakona-o [cit. 2016-05-06].: „Do nabytí účinnosti tohoto nového zákona bude národní úprava ‚více přísná‘ než nová úprava, ale také nový zákon, jak už bylo řečeno, bude opět přísnější než nové zadávací směrnice. V období **do nabytí účinnosti nového zákona se tedy budou veřejné zakázky zahajovat a zadávat v režimu zákona č. 137/2006 Sb.** Nicméně pokud se prokáže, že konkrétní pravidlo nebo postup zadavatele je v rozporu s evropskými směrnici, **lze se domáhat přímé účinnosti směrnice**, to ale v žádném případě neznamená, že celý zákon je se směrnici v rozporu. Ani z případného rozporu u jednotlivého pravidla nelze dovozovat neúčinnost zákona jako celku.“

o zadávání veřejných zakázek. Tato vyhláška se týká vydávání stanovisek Ministerstva financí ČR k uzavírání smluv na koncese na stavební práce a služby a dále jejich následné změny, pokud se navrhovaná změna závazku týká vlivu na výši finančních závazků veřejného zadavatele.

Dne 8. 8. 2016 byl ve Sbírce zákonů publikován další prováděcí předpis k zákonu č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, který nabyl účinnosti rovněž dnem 1. 10. 2016. Jedná se o vyhlášku č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody.

Novely zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, jsou k 29. 7. 2017 tyto:

- zákon č. 147/2017 Sb. účinný od 22. 5. 2017,
- zákon č. 183/2017 Sb. účinný od 1. 7. 2017,
- zákon č. 368/2016 Sb. účinný od 1. 1. 2018.

Dále bylo vydáno Sdělení RS03/2016 o opravě tiskové chyby v zákoně č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, účinné od 3. 10. 2016.

Seznam metodik a stanovisek k novému zákonu je v závěru této publikace.

**Praktická systematika zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek**

Podlimitní režim (§ 52 až 54 z. z. v. z.)

- zjednodušené podlimitní řízení (§ 53 z. z. v. z.)

Nadlimitní režim (§ 55 až 128 z. z. v. z.)

- volba druhu zadávacího řízení (§ 55 až 72 z. z. v. z.)
- technické podmínky (§ 89 až 95 z. z. v. z.)
- zadávací podmínky v nadlimitním režimu (§ 73 až 106 z. z. v. z.) x základní ustanovení o zadávacích řízeních (§ 33 až 51 z. z. v. z.)
- průběh řízení po podání nabídek (§ 107 až 113 z. z. v. z.)
- hodnocení nabídek (§ 114 až 121 z. z. v. z.)
- výběr dodavatele (§ 122 a § 123 z. z. v. z.) x základní ustanovení o zadávacích řízeních – oznámení o výběru (§ 50 z. z. v. z.) anebo vyloučení účastníka ze zadávacího řízení (§ 48 z. z. v. z.)
- uzavření smlouvy (§ 124 až 126 z. z. v. z.) nebo zrušení zadávacího řízení (§ 127, § 128 z. z. v. z.) x základní ustanovení o zadávacích řízeních – ukončení zadávacího řízení (§ 51 z. z. v. z.)

Zjednodušený režim (§ 129 z. z. v. z.)

PŘEDCHÁZEJÍCÍ PRÁVNÍ ÚPRAVA:

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, nabyl účinnosti dne 1. 7. 2006 a nahradil právní úpravu o veřejných zakázkách v zákoně č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách.

V České republice upravoval veřejné zadávání jako první zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, který pozbyl účinnosti dne 30. 4. 2004.

2 ZADAVATEL

§ 4 Zadavatel

(1) Veřejným zadavatelem je

- a) Česká republika; v případě České republiky se organizační složky státu²⁾ považují za samostatné zadavatele,
- b) Česká národní banka,
- c) státní příspěvková organizace,
- d) územní samosprávný celek nebo jeho příspěvková organizace,
- e) jiná právnická osoba, pokud 1. byla založena nebo zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu, a 2. jiný veřejný zadavatel ji převážně financuje, může v ní uplatňovat rozhodující vliv nebo jmenuje nebo volí více než polovinu členů v jejím statutárním nebo kontrolním orgánu.

(2) Zadavatelem je osoba, která k úhradě nadlimitní nebo podlimitní veřejné zakázky použije více než 200 000 000 Kč, nebo více než 50 % peněžních prostředků, poskytnutých z

- a) rozpočtu veřejného zadavatele,
- b) rozpočtu Evropské unie nebo veřejného rozpočtu cizího státu s výjimkou případů, kdy je veřejná zakázka plněna mimo území Evropské unie.

(3) Při zadávání sektorových veřejných zakázek podle § 151, včetně sektorových koncesí podle § 176 odst. 3, je zadavatelem také osoba uvedená v § 151 odst. 2.

(4) Pokud zadavatel podle odstavců 1 až 3 zahájí zadávací řízení, i když k tomu nebyl povinen, je povinen ve vztahu k zadávané veřejné zakázce dodržovat tento zákon.

(5) Za zadavatele se považuje také jiná osoba, která zahájila zadávací řízení, ačkoliv k tomu nebyla povinna, a to ve vztahu k tomuto zadávacímu řízení a do jeho ukončení.

²⁾ Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

§ 7 Společné zadávání

(1) Zadavatelé mohou veřejnou zakázku zadat společně. Zadavatel může veřejnou zakázku zadat také společně s osobou, která nemá povinnost postupovat podle tohoto zákona.

(2) Před zahájením zadávacího řízení uzavřou osoby, které se budou účastnit společného zadávání, písemnou smlouvu, která upraví jejich vzájemná práva a povinnosti související se zadávacím řízením a stanoví způsob jednání vůči třetím osobám.

(3) Za dodržení tohoto zákona odpovídají při společném zadávání zúčastnění zadavatelé společně s výjimkou úkonů, které provádí zúčastněný zadavatel pouze svým jménem a na svůj účet.

§ 8 Společné zadávání za účasti zadavatelů z různých členských států

(1) Zadává-li veřejnou zakázku více zadavatelů společně a alespoň jedna z těchto osob je zadavatelem podle práva jiného členského státu, je rozhodným právem pro zadávání veřejné zakázky a jeho přezkum právo České republiky nebo právo takového členského státu. Rozhodné právo se určí

- a) mezinárodní smlouvou, nebo
- b) dohodou osob zúčastněných na společném zadávání, nepostupuje-li se podle písmene a).

(2) Zadává-li veřejnou zakázku osoba, kterou založil nebo zřídil zadavatel společně se zadavatelem se sídlem v jiném členském státě, dohodnou se tyto zadavatelé, že rozhodným právem pro zadávání veřejné zakázky a jeho přezkum je právo členského státu, ve kterém takto založená nebo zřízená osoba

- a) má sídlo, nebo
- b) vykonává svou činnost.

§ 9 Centrální zadavatel

(1) Centrálním zadavatelem je zadavatel podle § 4 odst. 1 nebo 3 anebo zadavatel podle práva jiného členského státu, který provádí centralizované zadávání spočívající v tom, že provádí zadávací řízení nebo zvláštní postupy podle části šesté, v nichž

- a) porizuje dodávky či služby, které následně přenechá jednomu nebo více zadavatelům za cenu nikoliv vyšší, než za kterou byly porizeny, nebo
- b) jiný zadavatel nebo zadavatelé porizují dodávky, služby nebo stavební práce.

(2) Za dodržení tohoto zákona odpovídá při centralizovaném zadávání centrální zadavatel. Zadavatel však odpovídá za dodržení tohoto zákona, pokud samostatně zadává veřejné zakázky

- a) v rámci dynamického nákupního systému provozovaného centrálním zadavatelem, nebo
- b) na základě rámcové dohody uzavřené v rámci centralizovaného zadávání.

(3) Okruh zadavatelů, pro které je centralizované zadávání prováděno, musí být vymezen v zadávací dokumentaci, a to jejich výčtem nebo jiným způsobem, který umožní účastníkům zadávacího řízení jejich identifikaci; to neplatí pro zadávací řízení, kterým se zavádí dynamický nákupní systém.

(4) Centrální zadavatel a zadavatel, pro něhož má být centralizované zadávání provedeno, jsou povinni nejpozději do okamžiku zadání veřejné zakázky uzavřít písemnou smlouvu, v níž upraví svá vzájemná práva a povinnosti v souvislosti s centralizovaným zadáváním; tím není dotčen § 132 odst. 2. Tato smlouva může zahrnovat i další služby poskytované centrálním zadavatelem spojené se zadáváním veřejných zakázek.

(5) Provádí-li centrální zadavatel centralizované zadávání výlučně sektorových veřejných zakázek, postupuje podle ustanovení tohoto zákona, která upravují sektorové veřejné zakázky.

(6) Centrální zadavatel může porizovat v rámci centralizovaného zadávání dodávky, služby nebo stavební práce i pro sebe.

(7) Je-li centrální zadavatel zadavatelem podle práva jiného členského státu, je rozhodným právem pro zadávání veřejné zakázky zadávané centrálním zadavatelem a jeho přezkum právo členského státu, ve kterém má sídlo.

§ 10

Zákaz spolupráce nebo volby práva

(1) Postup podle § 8 nebo 9 není možný v případě koncesí podle § 174. V případě veřejných zakázek v oblasti obrany nebo bezpečnosti podle § 187 nelze postupovat podle § 8. Volba jiného práva členského státu podle § 8 nebo centrální zadávání podle § 9 není možná také, pokud by měla takto zadávaná veřejná zakázka být zadávána postupem pro sektorovou veřejnou zakázku, ačkoliv se o sektorovou veřejnou zakázku podle části sedmé nejedná.

(2) Prostřednictvím spolupráce zadavatele při zadávání veřejné zakázky se zadavatel nesmí vyhýbat dodržování jiných právních předpisů.

§ 11

Vertikální spolupráce

(1) Za zadání veřejné zakázky se nepovažuje uzavření smlouvy, kterou uzavírá veřejný zadavatel s jinou právnickou osobou jako dodavatelem, pokud

- a) sám nebo společně s jinými veřejnými zadavateli ovládá tuto osobu obdobně jako své vnitřní organizační jednotky,
- b) v takto ovládané osobě nemá majetkovou účast jiná osoba než ovládající veřejný zadavatel nebo ovládající veřejní zadavatelé a
- c) více než 80 % celkové činnosti takto ovládané osoby je prováděno při plnění úkolů, které jí byly svěřeny ovládajícím veřejným zadavatelem nebo ovládajícími veřejnými zadavateli nebo jinými právnickými osobami, které ovládající veřejný zadavatel nebo veřejní zadavatelé rovněž ovládají jako své vnitřní organizační jednotky.

(2) Veřejný zadavatel ovládá právnickou osobu obdobně jako své vnitřní organizační jednotky, pokud má rozhodující vliv na strategické cíle i významná rozhodnutí takto ovládané právnické osoby. K takovému ovládaní může docházet i ze strany jiné právnické osoby, která je sama týměž veřejným zadavatelem ovládána obdobně jako jeho vnitřní organizační jednotka.

(3) Veřejní zadavatelé společně ovládají právnickou osobu podle odstavce 1 písm. a), pokud

- a) orgány s rozhodovacím oprávněním takto ovládané právnické osoby jsou složeny nebo ustaveny na základě jednání ve shodě všech společně ovládajících veřejných zadavatelů,

- b) ovládající veřejní zadavatelé mají společně rozhodující vliv na strategické cíle a významná rozhodnutí takto ovládané právnické osoby a**
- c) takto ovládaná právnická osoba nesleduje žádné zájmy, které jsou v rozporu se zájmy ovládajících veřejných zadavatelů.**

(4) Za zadání veřejné zakázky se nepovažují případy, kdy právnická osoba ovládaná podle odstavce 1 písm. a) uzavře smlouvu s dodavatelem, v němž nemá přímou majetkovou účast žádná soukromá osoba a který je

- a) veřejným zadavatelem, který ji ovládá, nebo**
- b) jinou právnickou osobou ovládanou veřejným zadavatelem podle písmene a).**

(5) Pro účely odstavce 4 se soukromou osobou rozumí jiná osoba než stát, veřejnoprávní korporace, jiná právnická osoba zřízená zákonem nebo právnická osoba, v níž mají účast pouze stát, veřejnoprávní korporace nebo jiná právnická osoba zřízená zákonem.

(6) Odstavce 1 až 5 se použijí obdobně i pro zadavatele podle § 4 odst. 2.

§ 12

Horizontální spolupráce

Za zadání veřejné zakázky se nepovažuje uzavření smlouvy výlučně mezi veřejnými zadavateli, pokud

- a) tato smlouva zakládá nebo provádí spolupráci mezi veřejnými zadavateli za účelem dosahování jejich společných cílů směřujících k zajišťování veřejných potřeb, které mají tito veřejní zadavatelé zajišťovat,**
- b) se spolupráce podle písmene a) řídí pouze ohledy souvisejícími s veřejným zájmem a**
- c) každý z těchto veřejných zadavatelů vykonává na trhu méně než 20 % svých činností, kterých se spolupráce podle písmene a) týká.**

§ 13

Podíl činnosti

(1) Pro určení podílu činností podle § 11 odst. 1 písm. c) nebo § 12 písm. c) se bere v úvahu průměrný obrat, pokud je činnost, která je předmětem smlouvy, hrazena jejími příjemci v plné výši. Není-li možno určit tento obrat, použijí se jako základ pro výpočet v případě vertikální

spolupráce celkové náklady právnické osoby a v případě horizontální spolupráce náklady vzniklé v souvislosti s činností, kterých se tato spolupráce týká.

(2) Podíl činností se vypočítá v souhrnu za 3 účetní období předcházející účetnímu období, ve kterém došlo k uzavření smlouvy. Vznikla-li nebo zahájila-li právnická osoba příslušnou činnost později nebo došlo k reorganizaci jejích činností, postačí, že dosažení podmínek podle odstavce 1 je věrohodné, zejména na základě plánů činnosti.

§ 17 Provozní jednotky

(1) Zadavatel stanoví předpokládanou hodnotu veřejné zakázky za všechny své provozní jednotky.

(2) Jde-li však o provozní jednotku s funkční samostatností při zadávání veřejných zakázek nebo některých jejich kategorií, může se předpokládaná hodnota veřejné zakázky stanovit na úrovni této jednotky.

Komentář:

Zadavatelem podle § 4 z. z. v. z. se rozumí jednak veřejný zadavatel podle odst. 1, dále osoby podle odst. 2 (někteří příjemci dotací), osoby podle odst. 3 (v přechodí úpravě nazývaní „sektoroví zadavatelé“) a osoby podle odst. 4 a 5 (zadavatelé, kteří zahájí zadávací řízení, i když k tomu nebyli povinni, a osoby, které neměly povinnost zadávat zakázku v zadávacím řízení).

Dochází k terminologickým změnám a ke zpřesnění okruhu osob, které se řídí novým zákonem.

Oproti předchozí právní úpravě již není nadále používán výraz „sdružení zadavatelů“, nová úprava obsahuje tzv. **společné zadávání** (§ 7 a násl. z. z. v. z.), a to buď s osobou, která nemá povinnost postupovat podle zákona o zadávání veřejných zakázek, anebo ve spojení se zadavatelem se sídlem v jiném členském státě. Rozhodné právo se určí mezinárodní smlouvou nebo dohodou.

V dalším případě společného zadávání, kdy zakázku zadává osoba, kterou založil nebo zřídil zadavatel společně se zadavatelem se sídlem v jiném členském státě, se rozhodné právo pro zadání veřejné zakázky a případný přezkum určí podle sídla založené nebo zřízené osoby anebo podle místa, kde vykonává tato osoba svou činnost.

V nové právní úpravě zůstává **centrální zadavatel** (§ 9 z. z. v. z.), kterým je zadavatel podle § 4 odst. 1 nebo 3 z. z. v. z. anebo zadavatel podle práva jiného

členského státu, který provádí centralizované zadávání spočívající v tom, že provádí zadávací řízení nebo zvláštní postupy podle části šesté, v nichž

- a) pořizuje dodávky či služby, které následně přenechá jednomu nebo více zadavatelům za cenu nikoliv vyšší, než za kterou byly pořízeny, nebo
 - b) jiný zadavatel nebo zadatelé pořizují dodávky, služby nebo stavební práce.
- Nový zákon zavádí pojmy tzv. **vertikální** (§ 11 z. z. v. z.) a **horizontální spolupráce** (§ 12 z. z. v. z.).

Z aplikace pravidel pro veřejné zadávání dochází k vyjmutí tzv. spolupráce mezi zadavateli na úrovni vertikální (v předchozí úpravě známá jako tzv. *in-house*), kdy za zadání veřejné zakázky se nepovažuje uzavření smlouvy, kterou uzavírá veřejný zadavatel s jinou právnickou osobou jako dodavatelem, pokud

- a) sám nebo společně s jinými veřejnými zadavateli ovládá tuto osobu obdobně jako své vnitřní organizační jednotky,
- b) v takto ovládané osobě nemá majetkovou účast jiná osoba než ovládající veřejný zadavatel nebo ovládající veřejní zadavatelé a
- c) více než 80 % celkové činnosti takto ovládané osoby je prováděno při plnění úkolů, které jí byly svěřeny ovládajícím veřejným zadavatelem nebo ovládajícími veřejnými zadavateli nebo jinými právnickými osobami, které ovládající veřejný zadavatel nebo veřejní zadavatelé rovněž ovládají jako své vnitřní organizační jednotky.

Horizontální spolupráce je v novém zákoně definována (stejně jako vertikální spolupráce) negativně, tzn. za zadání veřejné zakázky se nepovažuje uzavření smlouvy výlučně mezi veřejnými zadavateli, pokud

- a) tato smlouva zakládá nebo provádí spolupráci mezi veřejnými zadavateli za účelem dosahování jejich společných cílů směřujících k zajišťování veřejných potřeb, které mají tyto veřejní zadavatelé zajišťovat,
- b) se spolupráce podle písmene a) řídí pouze ohledy souvisejícími s veřejným zájmem a
- c) každý z těchto veřejných zadavatelů vykonává na trhu méně než 20 % svých činností, kterých se spolupráce podle písmene a) týká.

Nově jsou v zákoně upraveny tzv. **provozní jednotky** (např. fakulty vysoké školy), které mohou zadávat veřejné zakázky samostatně za podmínek stanovených v § 17 z. z. v. z. (podrobněji viz kapitolu Předpokládaná hodnota veřejné zakázky).

ROZHODOVACÍ PRAXE:

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 12. 2016, č. j. 4 Afs 167/2016-47: „... instituty porušení rozpočtové kázně a správního deliktu mají různý obsah, závěr o tom, že nedošlo ke spáchání správního deliktu, bez dalšího neovlivňuje závěr o porušení zákona o veřejných zakázkách, respektive o porušení rozpočtové kázně. ... Podle Nejvyššího správního soudu je tedy zřejmé, že auditní orgán byl oprávněn prověřit, zda stěžovatel při zadávání veřejné zakázky postupoval v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Na tom nemůže nic změnit, že právní řád ukládá rovněž jinému orgánu, tj. Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, aby, pro jiné účely, posuzoval soulad zadávacího řízení se zákonem o veřejných zakázkách.“

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 5. 2016, č. j. 4 Afs 9/2016-33: „Žalovaný totiž důvodně stěžovateli vytknul celkem tři porušení jeho povinností v souvislosti se smlouvou o poskytnutí dotace ze dne 4. 9. 2008 – a to výše popsané porušení ustanovení § 23 odst. 7 písm. a) z. v. z. z důvodu uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo, řádné a včasné neoznámení této změny a navýšení jednotkové ceny stavebních prací u veřejného osvětlení. Za takto zjištěného stavu nelze jedno dílčí zjištění abstrahovat od ostatních a poukazovat pouze na to, že na základě tohoto dílčího pochybení fakticky došlo k úspoře veřejných prostředků, neboť je tím přehlížen celý komplex jednání, které bylo stěžovateli důvodně vytknuto. Nelze tedy usuzovat, že odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši 2 935 589 Kč je nezákonný jen proto, že došlo k úspoře veřejných prostředků ve výši 1 930 131 Kč, pokud je stěžovateli vytýkáno další jednání v rozporu s podmínkami poskytnuté dotace.“

K odebrání již vyplacené dotace viz dále rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 10. 2016, č. j. 1 Afs 117/2016-27, a dále ze dne 4. 1. 2017, č. j. 9 Afs 182/2016-41.