

# ZÁKON O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

zákon č. 134/2016 Sb., ze dne 19. dubna 2016

**ve znění:**

zák. č. 147/2017 Sb., zák. č. 183/2017 Sb., zák. č. 368/2016 Sb., zák. č. 287/2018 Sb., zák. č. 277/2019 Sb., zák. č. 309/2019 Sb., zák. č. 543/2020 Sb., zák. č. 527/2020 Sb., zák. č. 174/2021 Sb., zák. č. 417/2021 Sb., zák. č. 240/2022 Sb. a zák. č. 166/2023 Sb.

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

## ČÁST PRVNÍ

### OBECNÁ USTANOVENÍ

#### HLAVA I

#### ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

##### § 1

##### Předmět úpravy

Tento zákon zapracovává příslušné předpisy Evropské unie<sup>1)</sup> a upravuje

- a) pravidla pro zadávání veřejných zakázek, včetně zvláštních postupů předcházejících jejich zadání
- b) povinnosti dodavatelů při zadávání veřejných zakázek a při zvláštních postupech předcházejících jejich zadání,
- c) uveřejňování informací o veřejných zakázkách,
- d) zvláštní podmínky fakturace za plnění veřejných zakázek,
- e) zvláštní důvody pro ukončení závazků ze smluv na veřejné zakázky,
- f) informační systém o veřejných zakázkách,
- g) systém kvalifikovaných dodavatelů,
- h) systém certifikovaných dodavatelů,
- i) dozor nad dodržováním tohoto zákona.

---

<sup>1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/81/ES ze dne 13. července 2009 o koordinaci postupů při zadávání některých zakázek na stavební práce, dodávky a služby zadavateli v oblasti obrany a bezpečnosti a o změně směrnic 2004/17/ES a 2004/18/ES.

Směrnice Rady ze dne 21. prosince 1989 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a stavební práce (89/665/EHS).

Směrnice Rady 92/13/EHS ze dne 25. února 1992 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se uplatňování pravidel Společenství pro postupy při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/66/ES ze dne 11. prosince 2007, kterou se mění směrnice Rady 89/665/EHS a 92/13/EHS, pokud jde o zvýšení účinnosti přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. dubna 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek.

## K § 1

Zákon v § 1 vymezuje svoji věcnou působnost. V první řadě ZZVZ upravuje pravidla pro zadávání veřejných zakázek včetně zvláštních postupů předcházejících jejich zadání, povinnosti dodavatelů při zadávání veřejných zakázek a při zvláštních postupech, které mohou předcházet jejich zadání, přičemž mezi tyto zvláštní postupy řadíme rámcovou dohodu, dynamický nákupní systém a soutěž o návrh, uveřejňování informací o veřejných zakázkách, zvláštní podmínky fakturace za plnění veřejných zakázek, zvláštní důvody pro ukončení závazků ze smluv na veřejné zakázky, informační systém o veřejných zakázkách, systém kvalifikovaných dodavatelů, systém certifikovaných dodavatelů a dozor nad dodržováním tohoto zákona. Oproti předešlé právní úpravě reguluje ZZVZ nejen problematiku zadávání veřejných zakázek, ale také koncesí, které jsou podmnožinou veřejných zakázek a byly doposud regulovány samostatným zákonem č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon). Jelikož bylo nutno, aby byla ve smyslu nové terminologie a systematiky zachována určitá kontinuita i s novou právní úpravou, přijal zákonodárce souběžně s tímto zákonem i zákon č. 135/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zadávání veřejných zakázek.

Cílem ZZVZ je podle důvodové zprávy zajištění souladu tuzemské právní úpravy s evropskou právní úpravou, nastavení pravidel, která by zabránila korupci, garantovala hospodárné nakládání s veřejnými prostředky, rychlou realizaci potřebných veřejných projektů a férovou soutěž dodavatelů, přičemž si dále klade za cíl maximální možné snížení administrativní náročnosti procesu zadávání veřejných zakázek při současném zajištění transparentnosti.

Základ evropské sekundární legislativy pro oblast veřejných zakázek, jíž se tento zákon v § 1 dovolává, tvoří tyto směrnice:

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. 2. 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES;
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU ze dne 26. 2. 2014 o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES;
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU ze dne 26. 2. 2014 o udělování koncesí;
- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/81/ES ze dne 13. 7. 2009 o koordinaci postupů při zadávání některých zakázek na stavební práce, dodávky a služby zadavateli v oblasti obrany a bezpečnosti a o změně směrnic 2004/17/ES a 2004/18/ES;

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU ze dne 16. 4. 2014 o elektronické fakturaci při zadávání veřejných zakázek.  
Pro oblast přezkumu a dohledu nad zadáváním veřejných zakázek mají esenciální význam zejména:
  - směrnice Rady ze dne 21. 12. 1989 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a stavební práce (89/665/EHS);
  - směrnice Rady 92/13/EHS ze dne 25. 2. 1992 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se uplatňování pravidel Společenství pro postupy při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a telekomunikací;
  - směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/66/ES ze dne 11. 12. 2007, kterou se mění směrnice Rady 89/665/EHS a 92/13/EHS, pokud jde o zvýšení účinnosti přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek.

### K písm. a)

Stěžejní částí ZZVZ je úprava postupů při zadávání veřejných zakázek, včetně postupů předcházejících jejich zadání. Jde především o postupy zadavatelů veřejných zakázek a dodavatelů v jednotlivých druzích zadávacích řízení. Zákon rovněž upravuje pravidla pro průběh soutěže o návrh, rámcovou dohodu a dynamický nákupní systém, pokud tyto postupy předcházejí zadání veřejné zakázky.

Veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka na dodávky (§ 14 odst. 1), veřejná zakázka na služby (§ 14 odst. 2), veřejná zakázka na stavební práce (§ 14 odst. 3), koncese na služby (§ 174 odst. 3) nebo koncese na stavební práce (§ 174 odst. 2). Z uvedeného je tak patrné, že koncese je podřazena pod pojem „veřejná zakázka“.

Zadáním veřejné zakázky se pak rozumí uzavření úplatné smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, z níž vyplývá povinnost dodavatele poskytnout dodávky, služby nebo stavební práce. *A contrario*, postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek není takový postup, při kterém nedochází k uzavření smlouvy na realizaci veřejné zakázky. V praxi se negativní vymezení uplatní především v těch případech, kdy zadavatel (resp. osoba, která by jinak byla zadavatelem podle tohoto zákona, pokud by zadávala veřejnou zakázku) např. uzavírá smlouvu na prodej svého majetku apod. (tedy kdy zadavatel nezískává nebo nepoptává dodávky, služby či stavební práce). Postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek rovněž není postup vedoucí k uzavření bezúplatné smlouvy (např. darovací smlouvy). Na takové postupy zadavatele se tedy ZZVZ věcně nevztahuje.

Zákon dále za zadání veřejné zakázky nepovažuje tzv. in-house zadávání veřejných zakázek, které v souladu s klasickou směrnicí označuje pojmem „vertikální spolupráce“ (§ 11), tedy případy, kdy smlouvu uzavírá veřejný zadavatel s právnickou osobou, kterou fakticky či právně kontroluje (případně společně s dalšími veřejnými zadavateli). Další situace, kdy se nejedná o zadání veřejné zakázky, představuje spolupráce veřejných zadavatelů na horizontální úrovni (§ 12), pokud uzavřená smlouva zakládá jejich spolupráci k dosahování společných cílů při uspokojování veřejných potřeb.

Komentovaným zákonem nejsou dotčeny ostatní či speciální obecně závazné právní předpisy, týkající se zejména nakládání s veřejnými prostředky, jako jsou například předpisy obsahující rozpočtová pravidla státu nebo územních rozpočtů, předpisy o majetku České republiky nebo zákon o krajích či zákon o obcích (resp. zákon o hlavním městě

Praze), přičemž tyto předpisy mohou ukládat především zadavatelům některé další povinnosti. V případě aplikačních rozporů bude třeba pro správné a úplné vyřešení konkrétních právních otázek použít standardní právní interpretační pravidla. Proces zadávání veřejných zakázek mohou též do podstatné míry ovlivnit zvláštní podmínky plynoucí z dotačních či jiných pravidel souvisejících s vynakládáním prostředků z evropských strukturálních a jiných fondů, přičemž samozřejmě platí, že tato pravidla nemohou stanovit podmínky odporující ZZVZ.

Předmětem úpravy ZZVZ zásadně není řešení právních otázek, které se vyskytnou po uzavření smlouvy na realizaci veřejné zakázky mezi zadavatelem a dodavatelem. Tato zásada je však oproti předchozí právní úpravě prolamována výrazněji, a to zejména relativně podrobnými pravidly limitujícími změny smluv na plnění veřejné zakázky v průběhu jejího trvání (§ 222). Tato pravidla mezi jiným upravují i zadávání nezbytných dodatečných stavebních prací, služeb či dodávek, které nebyly součástí původního závazku (tzv. vícepráce). Zcela novým institutem upraveným v § 223 je předčasné ukončení smlouvy na plnění veřejné zakázky ze strany zadavatele. Dalším průlomem uvedené zásady je shodně s předchozí právní úpravou zákaz plnění smlouvy na veřejnou zakázku.

Pro úplnost lze dodat, že ZZVZ stanoví obecné výjimky z povinnosti postupovat v zadávacím řízení (§ 29), výjimky pro podlimitní veřejné zakázky (§ 30) a výjimky pro zadavatele zadávající sektorové veřejné zakázky (§ 158 a § 159). Obdobně nejsou zadavatelé povinni zadávat v zadávacím řízení veřejné zakázky malého rozsahu vymezené v § 27 a § 31. Zadavatelé však vždy musí při výběru dodavatele dodržovat základní zásady uvedené v § 6.

### **K písm. b)**

Povinnostmi dodavatelů při zadávání veřejných zakázek a při zvláštních postupech předcházejících jejich zadání se rozumí takové povinnosti, které stanovuje ZZVZ jak obecně pro všechny druhy zadávacích řízení, tak pro jednotlivé druhy zadávacího řízení zvlášť a které je dodavatel povinen dodržet. Jako demonstrativní příklad takových povinností lze uvést povinnost vybraného dodavatele uzavřít smlouvu se zadavatelem podle § 124. Za nesplnění takové povinnosti je zadavatel oprávněn vybraného dodavatele ze zadávacího řízení vyloučit. Dále specifickou povinností může být vyhrazená povinnost dodavatele po ukončení zadávacího řízení převzít předložené vzorky, která je stanovena v § 39 odst. 6. Další explicitně vymezenou povinností dodavatele je povinnost dle § 207 odst. 3, kdy je vybraný dodavatel povinen při výběru poddodavatele dodržet základní zásady dle § 6. Obecně k dodavatelům vizte část komentáře týkající se § 5. Dodavatelé však kromě povinností disponují i právy, která mohou být pro jejich účast v zadávacím řízení stěžejní. Kupříkladu právo podat námitky, podat návrh na přezkum k ÚOHS, ale i další práva vyplývající z již zmíněných základních zásad uvedených v § 6.

### **K písm. c)**

Uveřejňování informací o veřejných zakázkách je klíčovým nástrojem pro posílení transparentnosti celého zadávacího řízení, přičemž ZZVZ přesně stanovuje, které údaje mají být zadavatelem uveřejněny. Tyto údaje lze vyčíst z § 212, § 214 a z vyhlášek, na které odkazují. Stejně tak je lze zjistit z přílohy č. 6, která nově v části D. týkající se jednacího řízení s uveřejněním obsahuje výjimku případů, kdy zadavatel postupuje podle § 199 odst. 4 písm. a).

Stanoví-li ZZVZ zadavateli uveřejňovací povinnost, je zadavatel povinen uveřejnit zákonem požadované údaje či dokumenty ve Věstníku veřejných zakázek – [www.vestnik.verejnychzakazek.cz](http://www.vestnik.verejnychzakazek.cz) (u nadlimitních veřejných zakázek rovněž v Úředním věstníku Evropské unie) nebo na svém profilu zadavatele. Při zveřejňování smluv, u kterých nedošlo k dosažení příslušných limitů, není dotčena povinnost zveřejnit smlouvu dle § 219 prostřednictvím registru smluv podle příslušných ustanovení zákona o registru smluv, i když ZZVZ tuto povinnost nestanovuje.

Povinnost uveřejnění informací není vázána na dobu trvání zadávacího řízení, tedy některé informace musí zadavatel zveřejnit i po skončení zadávacího řízení. Typickým příkladem bude povinnost odeslání oznámení o změně závazku k uveřejnění podle § 222 odst. 8.

Skutečnost, že zákonodárce klade značný důraz na uveřejňování zákonem stanovených informací o veřejných zakázkách, prokazuje také podrobné vymezení správních deliktů spočívajících v porušení uveřejňovacích povinností (§ 269). V posledních letech došlo ke zvýšené kontrole ze strany ÚOHS, kdy pravidelně největší část rozhodnutí tvoří rozhodnutí obsahující uložení pokuty zadavatelům, kteří nesplnili své povinnosti v oblasti uveřejňování některých informací.

#### **K písm. d)**

Podmínky fakturace za plnění veřejné zakázky jsou stanoveny v § 221, který uvádí, že zadavatel nesmí odmítnout elektronickou fakturu vystavenou dodavatelem za plnění veřejné zakázky z důvodu jejího formátu, který je v souladu s evropským standardem elektronické faktury.

Z textace komentovaného ustanovení je zřejmé, že se jedná o kogentní úpravu, přičemž si tak zadavatel nemůže ve smlouvě stanovit podmínku, že nepřipouští elektronickou fakturaci, např. kvůli neexistenci softwaru pro zpracování elektronických faktur. Cílem uvedené povinnosti je posílení transparentnosti. Povinnost elektronické fakturace vychází ze směrnice 2014/55/EU, která stanoví, že základními prvky elektronické faktury jsou: identifikátory procesu a faktury, fakturační období, údaje o prodávajícím, údaje o kupujícím, údaje o plátcí, údaje o daňovém zástupci prodávajícího, referenční číslo zakázky, informace o dodání, pokyny k platbě, informace o přeplatcích nebo nedoplatcích, informace o fakturačních položkách podle řádků, celkové fakturované částky, rozdělení DPH – v případě komplexních plnění, kde je například různá sazba DPH u dodání software, avšak sazba pro implementaci a činnost konkrétních zaměstnanců dodavatele podléhá jiné sazbě DPH. Technická norma EN 16931-1:2017 dále stanoví konkrétní údaje, které musí být součástí elektronické faktury.

U sporů z elektronické fakturace bude zpravidla příslušný civilní soud, avšak v případě porušení povinnosti zadavatele přijímat elektronické faktury může dojít i k přezkumu ze strany ÚOHS či následně správních soudů.

#### **K písm. e)**

Zvláštní důvody pro ukončení závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku jsou upraveny v § 223.

Dle § 223 odst. 1 platí, že zadavatel může závazek ze smlouvy na veřejnou zakázku vypovědět nebo od ní odstoupit v případě, že v plnění smlouvy nelze pokračovat bez toho, aniž by byla umožněna podstatná změna závazku ze smlouvy. Tento důvod předčasného

ukončení smlouvy řeší situace, v nichž smlouva byla uzavřena v souladu se ZZVZ, nicméně následně, v průběhu jejího plnění došlo k situaci, v níž by bylo nutno (v případě pokračování v plnění) provést změnu uzavřené smlouvy, přičemž by však taková změna neodpovídala žádné z možností nepodstatné změny předvídané v § 222. Toto ustanovení upravuje možnost odstoupení a výpovědi přímo dle § 223 odst. 1, aniž by tím porušil zákonná ustanovení či základní zásady, na kterých je ZZVZ postaven, přičemž ale stále mohou být využity obecné důvody upravené v jiných právních předpisech (viz § 223 odst. 4).

Vyloučit tedy nelze ani možnost aplikace úpravy pro adhezní smlouvy uvedené v § 1798 a násl. obč. zák. V takovém případě však musí být splněny kumulativně tyto podmínky: (i) základní podmínky byly určeny jednou ze stran nebo podle jejich pokynů; (ii) dodavatel byl slabší stranou a (iii) dodavatel neměl skutečnou příležitost obsah těchto podmínek ovlivnit.

Ustanovení § 223 řeší dále další možnosti ukončení závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, např. pokud (i) měl být vybrán dodavatel vyloučen ze zadávacího řízení; (ii) vybraný dodavatel předložil dokumenty, vzorky, modely, které neodpovídaly skutečnosti; (iii) zadavatel zjistí, že o dodavateli byly v evidenci skutečných majitelů předloženy nepravdivé údaje (viz detailněji § 223 odst. 2 a odst. 3).

### **K písm. f)**

Předmětem úpravy ZZVZ je také informační systém veřejných zakázek. Uveřejňování informací v informačním systému veřejných zakázek je jedním z klíčových nástrojů sloužících k zajištění transparentnosti při zadávání veřejných zakázek.

Informačnímu systému je proto věnována celá část jedenáctá ZZVZ. Její úvodní § 224 vymezuje tyto součásti informačního systému o veřejných zakázkách:

- Věstník veřejných zakázek (§ 225),
- seznam kvalifikovaných dodavatelů (§ 226 a násl.),
- další informace potřebné k elektronické komunikaci při zadávání veřejných zakázek.

### **K písm. g)**

Systém kvalifikovaných dodavatelů, kterým lze rozumět seznam kvalifikovaných dodavatelů v rámci informačního systému veřejných zakázek, je upraven ustanoveními § 226 a násl. a slouží dodavatelům k prokázání základní způsobilosti podle § 74 a profesní způsobilosti podle § 77. Zadávací podmínky však zpravidla obsahují podmínku určitého stáří výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů. Tato skutečnost však nemůže být pro účastníky zadávacího řízení žádnou překážkou, neboť je možné prostřednictvím webových stránek [skd.nipez.cz](http://skd.nipez.cz) stáhnout vždy aktuální výpis ve formátu PDF.

Pro samotný zápis do Seznamu kvalifikovaných dodavatelů je třeba podat žádost o zápis do Seznamu kvalifikovaných dodavatelů, která se doručuje Ministerstvu pro místní rozvoj ČR, přičemž doklady prokazující splnění základní a profesní způsobilosti je nutné předložit ve formě originálu nebo úředně ověřené kopie.

### **K písm. h)**

Zákon dále upravuje systém certifikovaných dodavatelů. Této problematice je věnována celá část dvanáctá, tedy § 233 a násl. Předmětná ustanovení definují systémy certifikovaných dodavatelů jako systémy, ve kterých se vydávají certifikáty, jejichž prostřednictvím je možné prokázat splnění kvalifikace nebo její části. Informační systém vede systémem

certifikovaných dodavatelů prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj ČR a jsou zde zapsány ty systémy certifikovaných dodavatelů, jejichž správci správně doložili všechny příslušné dokumenty a jejichž žádost o schválení systému certifikovaných dodavatelů byla v rámci správního řízení kladně vyřízena.

### **K písm. i)**

Předmětem úpravy ZZVZ je také dozor nad jeho dodržováním. Této problematice jsou věnovány § 248 a násl., kde je stanoveno, že výkon dozoru nad dodržováním pravidel stanovených ZZVZ a zadávacími podmínkami pro zadání jednotlivých druhů veřejných zakázek vykonává ÚOHS. Ten rozhoduje o tom, zda postup zadavatele při zadávání veřejné zakázky či při jednání, které k tomuto zadání směřuje, byl v souladu se ZZVZ, ukládá nápravná opatření, rozhoduje o návrhu podle § 267 a kontroluje soulad úkonů zadavatele při zadávání veřejných zakázek se ZZVZ. Zákon rovněž obsahuje negativní definici, kdy ÚOHS nevykonává dozor při zadání veřejných zakázek malého rozsahu a v dalších případech uvedených v § 248 odst. 2. Typicky nelze vykonávat dozor nad vztahy, které patří do působnosti civilních soudů. Například ÚOHS tak nemůže nikdy rozhodovat o přiznání práva na náhradu škody a takové rozhodnutí náleží pouze civilnímu soudu.

### **Judikatura a rozhodovací praxe:**

- Tato povinnost transparentnosti, která je zadavateli uložena, spočívá v zajištění dostatečného stupně zveřejnění ve prospěch každého potenciálního uchazeče, který umožní otevření trhu služeb hospodářské soutěži a přezkoumání nestrannosti zadávacích řízení. (**rozsudek SDEU ze dne 7. 12. 2000 ve věci C-324/98, *Telaustria Verlags a Telefonadress GmbH proti Telekom Austria AG, Recueil, s. I-10745***)
- Zásadu transparentnosti je nutné dodržovat nejen ve všech fázích zadávacích řízení, nýbrž i po ukončení zadávacích řízení v případech, kdy žadatelé ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím požadují po zadavateli veřejné zakázky poskytnout určité informace o uskutečněných zadávacích řízeních. Účelem zásady transparentnosti totiž nepochybně je, aby na příslušnou veřejnou zakázku bylo názíráno jako na čitelnou a v jistém slova smyslu i předvídatelnou a aby tato podléhala efektivní veřejné kontrole. (**rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 14. 5. 2020, č. j. 8 As 320/2019-37**)
- Vztah mezi zadavatelem a uchazeči o veřejnou zakázku však nespádá do okruhu těch vztahů, v nichž jeden ze subjektů práva vystupuje jako silnější vůči druhému. V zadávacím řízení se autoritativně nezakládají, nemění, neruší ani závazně neurčují uchazeči žádná subjektivní oprávnění ani povinnosti v materiálním slova smyslu. Úkony zadavatele tak nejsou autoritativními akty veřejné moci. (**rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 25. 4. 2012, sp. zn. 15 Ca 89/2009**)
- Úřad nyní reaguje na argumentaci zadavatele, který svůj postup vysvětluje s odkazem na občanský zákoník. Úřad v obecné rovině konstatuje, že zadávací řízení má sice soukromoprávní povahu, avšak s nepřehlédnutelnými prvky veřejnoprávní regulace, představuje tedy zvláštní způsob uzavírání soukromoprávních smluv sui generis. Jedná se o způsob velmi formalizovaný, což se odráží zejména při omezení „kontraktární“ volnosti zadavatele. Zadavatel je striktně vázán zákonem o zadávání veřejných zakázek, neboť disponuje veřejnými prostředky, které musí vynakládat hospodárně. Zadavatel se bude řídit ustanoveními občanského zákoníku do okamžiku, kdy zákon o zadávání veřejných zakázek sám nestanoví, jak má zadavatel v určité fázi zadávacího řízení postupovat. Na výše uvedené ustanovení návrhu smlouvy je tedy třeba pohlížet tak, že je-li obdobné ustanovení jinak běžné v obchodním styku, neznamená to ještě, že jej zadavatel může uplatňovat vůči dodavatelům, pokud mu zákon ukládá zákaz přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. (**rozhodnutí ÚOHS ze dne 1. 4. 2019, č. j. ÚOHS-S0030/2019/VZ-09318/2019/513/JHa**)

**Související ustanovení:**

§ 6 – zásady zadávání veřejných zakázek, § 11 – vertikální spolupráce, § 12 – horizontální spolupráce, § 14 – základní rozdělení druhů veřejných zakázek, § 27 – veřejná zakázka malého rozsahu, § 29 až 31 – výjimky, § 74 – základní způsobilost, § 77 – profesní způsobilost, § 124 – součinnost vybraného dodavatele, § 158 – zvláštní ustanovení pro výjimky pro sektorové veřejné zakázky, § 174 – koncese, § 221 – fakturace za plnění veřejné zakázky, § 222 – změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, § 223 – ukončení závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, § 224 – informační systém o veřejných zakázkách, § 225 – provozování Věstníku veřejných zakázek, § 226 a násl. – seznam kvalifikovaných dodavatelů, § 233 – systém certifikovaných dodavatelů, § 248 – výkon dozoru nad zadáváním veřejných zakázek a zvláštními postupy, § 267 – návrh po ukončení fáze inovačního partnerství, § 269 – přestupky při uveřejňování

**Související předpisy:**

zák. č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, – zák. č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, – kontrolní řád, – zák. č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, – zák. o obcích, – zák. o krajích, – zák. č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), – zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, – zák. o majetku ČR

**§ 2****Zadání veřejné zakázky**

**(1) Zadáním veřejné zakázky se pro účely tohoto zákona rozumí uzavření úplatné smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, z níž vyplývá povinnost dodavatele poskytnout dodávky, služby nebo stavební práce. Pro účely tohoto zákona se za smlouvu považuje také zápis mezi organizačními složkami státu podle zákona o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, pokud je jeho předmětem úplatné poskytování dodávek, služeb nebo stavebních prací. Za zadání veřejné zakázky se nepovažuje uzavření smlouvy, kterou se zakládá pracovněprávní nebo jiný obdobný vztah, nebo smlouvy upravující spolupráci zadavatele při zadávání veřejné zakázky podle § 7 až 12, § 155, 156, 189 a 190.**

**(2) Veřejnou zakázkou je veřejná zakázka na dodávky podle § 14 odst. 1, veřejná zakázka na služby podle § 14 odst. 2, veřejná zakázka na stavební práce podle § 14 odst. 3, koncese na služby podle § 174 odst. 3 nebo koncese na stavební práce podle § 174 odst. 2.**

**(3) Zadavatel je povinen zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení, není-li dále stanoveno jinak. Tato povinnost se považuje za splněnou, pokud je veřejná zakázka zadána na základě rámcové dohody postupem podle části šesté hlavy II, v dynamickém nákupním systému podle části šesté hlavy III nebo pořizována od centrálního zadavatele nebo jeho prostřednictvím podle § 9.**

**K odst. 1**

Ustanovení obsahuje definici pojmu „zadání veřejné zakázky“, tedy postupu, na nějž se obecně vztahuje povinnost provést zadávací řízení dle ZZVZ. Definice se tedy v souladu s akcentem na proces zadávání veřejných zakázek (a nikoli na jejich vlastní realizaci) odlišně od právní úpravy podle ZVZ 2006 nevztahuje na veřejnou zakázku jako takovou,